



**Руководство для учителей и воспитателей
по борьбе с дезинформацией и повышению
цифровой грамотности
через образование и подготовку**

Выражение признательности

Руководство разработано Европейской Комиссией при поддержке Экспертной группы по борьбе с дезинформацией и повышению цифровой грамотности через образование и подготовку, под руководством консультантов, работающих совместно с консалтинговой компанией «ECORYS». Комиссия хотела бы поблагодарить:

Ахмета Мурат Килич, Совет Европы
Алину Баргаоану
Арминаса Варанаускаса
КессиХейг, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)
ЧароСадаба, Иберийский центр цифровых исследований, университет Наварры
Клауса Хьёрт
Дивину Фрау-Мейгс, из организации «Savoir Devenir»
ЭлениКиза
Габриэлле Тинсз, Шведская образовательная радиовещательная компания
Джакомо Маццони
Ирину Андриопулоу
Йенса Вермеерш, Европейская федерация работников образования
Джулиана вон Репперт-Бисмарка, «Детекторы лжи»
Камилу Микульски, Институт Костюшко
Кари Кивинена, Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO)
Нормана Рённера, Группа «ALLDIGITAL»
Онно Хансена-Стажински
Сэлли Рейнолдс, Ассоциация СМИ и обучения
Сандру Тройя
Стейси Фёзерстоун, «МЕТА»
Томаса Найгрена
Вени Марковски
Витора Томе

Европейская Комиссия не несет ответственности за какие-либо последствия, вытекающие из повторного использования настоящей публикации.

Люксембург: Издательство Европейского Союза, 2022 г.
© Европейский Союз, 2022 г.



Политика повторного использования документов Европейской Комиссии осуществляется на основе Решения Комиссии 2011/833/EU от 12 декабря 2011 г. о повторном использовании документов Комиссии (OJL 330, 14.12.2011, с. 39).

Если не указано иное, повторное использование настоящего документа разрешается в соответствии с международной публичной лицензией Attribution 4/0 International (CC-BY 4.0) организации Creative Commons (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Это значит, что повторное использование разрешено при условии предоставления надлежащих данных и сведений о любых изменениях.

Для любого иного использования или воспроизводства элементов, не принадлежащих Европейскому Союзу, может потребоваться разрешение непосредственно от соответствующих правообладателей.

Содержание

1. Предисловие.....	6	8. Анализ и оценка цифровой грамотности в школе и классе: конкретное руководство для учителей и воспитателей.....	34
2. Введение	8	Оценка эффективных образовательных подходов к цифровой грамотности.....	39
3. Использование Руководства в образовании и воспитании	9	Примечание о ресурсах.....	39
Для кого предназначено Руководство?	10		
4. Определение ключевых терминов данного Руководства	11		
5. Подготовка сцены.....	13		
Преподавание и обучение в цифровой школьной среде.....	13		
Руководство и советы – до, в процессе и после занятий в школе и классе	15		
Перед занятиями			
Привлечение заинтересованных лиц школы.....	15		
В процессе занятия	19		
После занятия	19		
6. Формирование навыков цифровой грамотности в классе и школе: становление цифровых граждан	20		
Подготовка к началу обучения цифровой грамотности	21		
Понимание целей цифровой грамотности	22		
7. Дезинформация: О чем мы говорим?...24			
Альтернативные планы действий для рассмотрения	25		
Характеристика дезинформации	26		
Почему создается и распространяется дезинформация?	26		
Что такое проверка фактов?	28		
Что такое опровержение дезинформации.....	29		
Оценка достоверности информации и как идентифицировать и использовать законные источники	30		
Понимание различных параметров дезинформации	30		
Этические аспекты дезинформации	30		
Экономические аспекты дезинформации	31		
Некоторые когнитивные и эмоциональные параметры дезинформации	32		
Что мы можем и что мы должны оценивать?.....	34		
Типы оценочных практик	34		

Список планов действий в Руководстве

Подготовка сцены

[План действий 1: Работа с дезинформацией](#)

[План действий 2: Изучение мультиперспективности через многочисленные источники](#)

Создание цифровой компетентности в классе и школе: становление цифровых граждан

[План действий 3: Работа с Декларацией о европейских цифровых правах и принципах](#)

[План действий 4: Отслеживание цифровых следов](#)

Дезинформация: О чем мы говорим?

[План действий 5: Решить: факт это или мнение?](#)

[План действий 6: Суждение об информации](#)
[План действий 7: Исследование: почему создается дезинформация](#)

[План действий 8: Обсуждение свободы СМИ](#)

[План действий 9: Проверка фактов](#)

[План действий 10: Обсуждение с учащимися технологических аспектов дезинформации](#)

[План действий 11: Обсуждение экономических аспектов дезинформации.](#)

[План действий 12: Обсуждение конспирологических теорий](#)



Перечень советов в Руководстве

Подготовка сцены

[Совет 1: Привлечение учащихся](#)

[Совет 2: Привлечение родителей](#)

[Совет 3: Решение спорных вопросов](#)

[Совет 4: Проявление сочувствия](#)

[Совет 5: Подведение итогов](#)

Формирование навыков цифровой грамотности в классе и школе: становление цифровых граждан

[Совет 6: Геймификация и обучение на основе игр](#)

[Совет 7: Ориентирование на учащихся](#)

Дезинформация: О чем мы говорим?

[Совет 8: Проверка источников](#)

[Совет 9: Вносить изменения](#)

[Совет 10: Работа с учениками над предварительным опровержением и разоблачением дезинформации](#)

[Совет 11: Связь с правами человека](#)

Анализ и оценка цифровой грамотности в школе и классе: конкретное руководство для учителей и воспитателей

[Совет 12: Общение с коллегами](#)

[Совет 13: Оценка компетенций учащихся](#)

[Совет 14: Размышление над характером оценки](#)

[Совет 15: Оценка исследовательских навыков учащихся](#)

[Совет 16: Связь с университетами](#)

1. Предисловие

С удовольствием делюсь с вами настоящим Руководством для учителей и воспитателей по борьбе с дезинформацией и повышению цифровой грамотности через образование и обучение. Настоящее Руководство было анонсировано в сентябре 2020 года в рамках Плана действий по цифровому образованию (2021-2027 гг.) и его внедрение знаменует собой жизненно важный шаг в предоставлении нашим молодым людям возможности найти свой голос в Интернете, когда они общаются с друг другом и вносят свой вклад в нашу динамичную демократию.



Под руководством и при поддержке воспитателей и учителей мы коллективно помогаем нашим молодым людям научиться критически мыслить, делать осознанный выбор в Интернете и оставаться в безопасности, постоянно повышая свою бдительность. Учителя и воспитатели играют жизненно важную роль в формировании цифровых навыков и компетенций молодых людей.

По этой причине мы создали Экспертную группу Комиссии, которая проинформировала о настоящем Руководстве. Также мы собрали широкий круг экспертов из научных кругов, журналистики, радиовещания, гражданского общества, технологических компаний, а также более широкого сообщества в области образования и обучения, чтобы приобщиться к их обширным знаниям и непосредственному опыту.

Ответственный подход и энтузиазм этой Экспертной группы отражены на следующих страницах. Настоящее Руководство предназначено для использования в классах по всей Европе и для вдохновения на преподавательскую практику.

Несмотря на то, что настоящее Руководство является новым, мы не начали с чистого листа, поскольку продвижение цифровой грамотности и борьба с дезинформацией занимают важное место в политической повестке ЕС. Мы видим это на примере реализации Плана действий по борьбе с дезинформацией, Плана действий по Европейской демократии, Закона о цифровых услугах и обновленной стратегии «Лучший Интернет для детей» (VIK+). Аналогичным образом, в сфере образования и подготовки мы продолжаем поддерживать опыт, раскрываемый в рамках Программы Эразмус+, Европейского корпуса солидарности и eTwinning. Дальнейшее развитие этой работы лежит в основе наших постоянных усилий по созданию Европейского образовательного пространства.

Тем не менее, также существует явная потребность в усилении роли образования и подготовки, когда дело касается повышения цифровой грамотности и борьбы с дезинформацией. Мое намерение в отношении данного Руководства – предоставить учителям и воспитателям цели обучения, педагогические практики и практические мероприятия в одном простом и удобном документе, сфокусированном на том, что, как оказалось, работает в классах, и на предложении новых идей, нацеленных на то, чтобы вдохновить учителей и молодежь.

И ПОВЫШЕНИЮ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

2022 год объявлен Европейским годом молодежи. И именно стремления и надежды молодых людей на будущее вдохновляют меня и мою команду постоянно стремиться к созданию методик, которые изменят ситуацию.

Руководство дополняется [Заключительным отчетом](#) Экспертной группы, в котором освещаются важные идеи, выявленные в ходе разработки Руководства, ключевые инициативы на уровне ЕС и стран-членов ЕС, а также обзор существующих программ.

Я хочу выразить самую горячую благодарность экспертам Группы, благодаря которым это стало возможным.

Настоящее Руководство является частью более длительного пути, и наша работа на этом не останавливается. Оно является частью процесса, который послужит основой для размышлений Комиссии о реагировании на феномен дезинформации.

Я приглашаю вас стать частью этого путешествия.



Мария Габриэль

Комиссар по инновациям, исследованиям, культуре, образованию и делам молодежи



2. Введение

Повышение цифровой грамотности и борьба с дезинформацией в классах и школах никогда не были так важны, как сегодня. И учителя/преподаватели, и учащиеся, независимо от уровня школы или типа школы, ориентируются во все более сложной онлайн-среде, где можно читать, слушать и видеть намного больше, чем когда-либо прежде.

Это дает беспрецедентные возможности для поиска информации и общения с другими людьми как в школьной среде, так и за ее пределами. Цифровой мир все больше перемещается в центр обучения и преподавания. Там, где когда-то были только учебники и печатные ресурсы, а обучение было относительно локальным, сегодня мир, кажется, у нас под рукой.

Будучи учителями и преподавателями, вы занимаете важную позицию, помогая молодым людям приобретать навыки, необходимые им для того, чтобы учиться на протяжении всей жизни во все более цифровом мире. Приобретение цифровых компетенций открывает доступ к беспрецедентным возможностям обучения. Цифровые технологии будут влиять на все предметные области, а также на всё большее число профессиональных и частных мероприятий. Овладение цифровыми навыками и компетенциями поможет молодым людям в ваших классах стать полноправными и активными гражданами 21 века. Этим компетенциям можно научиться, и настоящее Руководство направлено на то, чтобы помочь вам поддержать своих учеников¹ на этом пути.

Информация, которая поступает в ваши классы и в дома ваших учеников, исходит от самых разных авторов и источников, у каждого из которых есть своя точка зрения и, в некоторых случаях, цели. Меняющееся медийное и информационное пространство вызвало у учащихся потребность в лучшем доступе, управлении, понимании, интеграции, общении, оценке, создании и распространении информации безопасным и ответственным способом с использованием цифровых технологий.

В настоящем Руководстве эти способности называются цифровой грамотностью. Для вас, как учителей/воспитателей, важной задачей является содействие этому процессу.

Хотя возможности, связанные с постоянно расширяющимся цифровым миром, обширны, эти новые разработки также создают множество проблем и рисков. Неточная информация, преднамеренно или безобидно распространяемая во время пандемии COVID-19 и вторжения России в Украину в феврале 2022 года, напомнила нам, насколько уязвимой может быть демократия в эпоху цифровых технологий. Здоровая демократия зависит от открытого обсуждения, участия общественности и системы сдержек и противовесов. Демократия может быть подорвана, когда источники информации скомпрометированы недобросовестной информацией, ошибочной информацией и дезинформацией. В данном Руководстве мы уделяем особое внимание дезинформации, а именно поддающейся проверке ложной или вводящей в заблуждение информации, которая создается, представляется и распространяется с целью получения экономической выгоды или для умышленного введения в заблуждение общественности и может причинить общественный вред. Тем не менее, многие из предположений, призванных помочь вашим ученикам понять феномен дезинформации и окружающую его динамику, в равной степени применимы и для борьбы с дезинформацией.



¹Мы используем термин «учащийся» в Руководстве для обозначения как школьников, так и студентов, как на уровне начального, так и на уровне среднего образования.

3. Использование Руководства в образовании и подготовке

Данное Руководство предлагает конкретные практические рекомендации для учителей/педагогов. В этой связи, оно не предлагает предписаний или аксиом, но скорее нацелено на предоставление практической поддержки преподаванию в классах и в аналогичных образовательных учреждениях.

Ищете ли вы четкие объяснения технических концепций, упражнения для проверки фактов, способы поощрения «хороших» онлайн-привычек или способы оценки ваших учеников, здесь найдется что-то и для вас.

Предоставление рекомендаций по повышению цифровой грамотности и борьбе с дезинформацией не всегда является легкой задачей из-за быстро меняющегося характера технологий и новых возможностей цифровой коммуникации и средств массовой информации. Настоящее Руководство не предлагает решения всех проблем, с которыми вы можете столкнуться в классе, а направлено на достижение следующих целей образования и обучения:

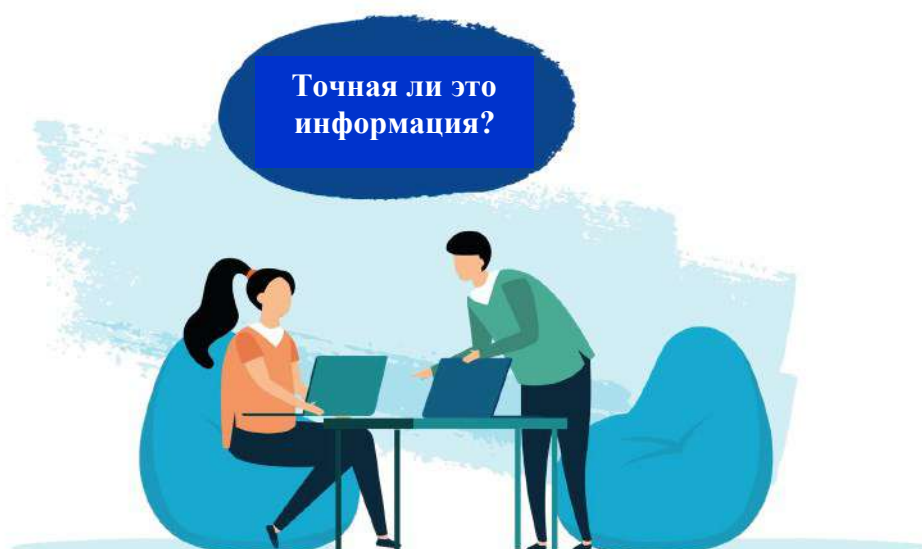
1. Дать понимание и полезные знания о динамике и проявлениях дезинформации, а также определение характеристик достоверной информации.
2. Способствовать пониманию того, как можно достичь цифровой грамотности.
3. Обмен информацией о том, как критически и ответственно использовать цифровые технологии.

4. Предоставить понимание того, как можно оценить компетенции учащихся в области цифровой грамотности

Для достижения этих целей структура следующих разделов Руководства выглядит следующим образом:

Раздел 4. *«Определение ключевых терминов в данном Руководстве»* предлагает список определений ключевых понятий, касающихся цифровой грамотности и дезинформации

Раздел 5. *«Подготовка сцены»* содержит рекомендации о том, как сделать так, чтобы классы и школы способствовали борьбе с дезинформацией и цифровой грамотностью. Подобные руководящие принципы, основанные на современных исследованиях и отзывах учителей / преподавателей, касаются, например, роли учителей / преподавателей и учащихся, создания безопасной и увлекательной учебной среды и т. д.



Раздел 6. В разделе «*Формирование навыков цифровой грамотности в классе и школе: становление цифровых граждан*» рассматриваются конкретные барьеры и проблемы, цели обучения и вдохновляющие практики, связанные с этими темами. Представленное здесь Руководство посвящено тому, как эффективно продвигать цифровую грамотность.

Раздел 7. В разделе «*Дезинформация: о чем мы говорим?*» рассматриваются различные аспекты дезинформации и даны рекомендации о том, как лучше всего с ней бороться.

Раздел 8. В разделе «*Анализ и оценка цифровой грамотности в школе и классе: конкретное руководство для учителей и педагогов*» рассматриваются вопросы, которые, безусловно, волнуют всех учителей/педагогов: как оценивать учащихся. Предлагаются рекомендации по оценке цифровой грамотности учащихся и способы оценки инициатив по цифровой грамотности, которые может использовать ваша школа. В тексте данного Руководства вы встретите цветные окна. Они были созданы для вашего удобства при чтении. Это **зеленые** окна с практическими советами по преподаванию и обучению, **синие** окна с планами занятий для вашего обучения, **красные** окна с предостережениями и **оранжевые** окна с другой полезной информацией. Обратите внимание, что предостережения не означают, что мы предлагаем избегать определенные темы, но некоторые темы могут быть более сложными и требуют большей подготовки для преподавания.

Для кого предназначено Руководство?

Руководство предназначено для различных учителей и воспитателей. В первую очередь оно предназначено для учителей/педагогов начальной и средней школы. Там, где это возможно, в Руководстве сделаны разграничения рекомендаций. Во многих случаях вам может потребоваться адаптировать Руководство к вашим личным обстоятельствам. Мы используем термины «педагоги» и «класс» в широком смысле. Определенное содержание может также быть полезным для родителей² и/или членов сообщества и может применяться к обучению как в формальной, так и неформальной обстановке.

Руководство было разработано с целью его использования вами в своих личных обстоятельствах, но оно также может принести пользу и сделать вашу работу более действенной при сотрудничестве, например, с коллегами и другим школьным персоналом, таким как школьные психологи, (школьные) библиотекари и школьные социальные работники. Вовлечение школьного руководства, родителей, работников СМИ, гражданского общества и сообщества также может обогатить школьную жизнь. В Руководстве подобные подходы упоминаются во многих местах.

Наконец, мы надеемся, что это Руководство будет полезным и поможет вам в вашей повседневной работе, способствуя воспитанию нового поколения информированных, полноправных и активных цифровых граждан Европы.



²Слово «родители», используемое в данном документе, также предназначено для обозначения других опекунов.

4. Определение ключевых терминов данного Руководства

Для описания того, с чем люди сталкиваются в Интернете, используется множество терминов. Может быть полезно сделать паузу и взглянуть на некоторые из этих терминов и их значение. Для учителей-практиков, работающих в классах, это может быть полезным в обсуждениях с коллегами, своими учениками и сообществом. Следующие определения были взяты, главным образом, из документов о международной политике и программ, но были сокращены для удобства чтения.

Алгоритмы: применительно к цифровым платформам, алгоритмы — это инструменты, которые выбирают, какой контент отображается для пользователей, исходя из соответствия и предпочтений.

Искусственный интеллект (системы): программное обеспечение в компьютерах или устройствах, запрограммированное для выполнения задач, обычно требующих человеческого интеллекта, например, обучения или рассуждений.

Бот: автономная программа в Интернете, которая взаимодействует с пользователями и выполняет заранее определенные задачи.

Дешевые фейки (чипфейки): измененные мультимедийные материалы, которые были изменены с помощью обычных и доступных технологий (например, подмена лица).

Гражданская журналистика: журналистика, которой занимаются люди, не являющиеся профессиональными журналистами, но распространяющие информацию с помощью веб-сайтов, блогов и социальных сетей.

Кликбейт (ссылка-приманка): контент, основная цель которого - привлечь внимание и побудить посетителей перейти по ссылке на определенную веб-страницу.

Опровержение: действие, которое происходит после того, как дезинформация была создана и распространена. Оно направлено на исправление уже представленной информации и относится к намерению уточнить представленную преимущественно ложную информацию.

Дипфейк (глубокий фейк): созданные искусственным интеллектом изображения, видео- или аудиозаписи людей или событий, которые в действительности не происходили и которые часто невозможно отличить от настоящих. Они более изощренные, чем дешевые подделки.

Цифровое гражданство: способность активно, постоянно и ответственно участвовать в цифровой среде (местной, национальной, глобальной, онлайн) на всех уровнях (политическом, экономическом, социальном, культурном и межкультурном).

Цифровой след: следы данных, оставленные людьми, использующими Интернет, включая посещенные веб-сайты, отправленные электронные письма и другую информацию. Цифровой след можно использовать для отслеживания действий человека в Интернете и устройств.

Цифровая грамотность: способность получать доступ, управлять, понимать, интегрировать, передавать, оценивать, создавать и распространять информацию безопасно и надлежащим образом посредством цифровых технологий. Она включает компетенции, которые называют по-разному: информационной грамотностью и медиаграмотностью, компьютерной грамотностью и грамотностью в области информационно-коммуникационных технологий. Цифровая грамотность включает в себя аспект активного и гражданского взаимодействия с цифровым миром и способствует активной гражданской позиции.

Цифровая педагогика: использование инновационных цифровых инструментов и концептуальных подходов. Она предназначена для поддержки адаптивного и персонализированного обучения, вносит вклад в разработку новых творческих способов обучения, обогащение учебного опыта и улучшение результатов обучения. Отмечено, что в цифровой педагогике ценится открытое образование, в том числе открытые образовательные ресурсы.

Дезинформация: достоверно ложная или вводящая в заблуждение информация, созданная, представленная и распространенная с целью получения экономической выгоды или для умышленного введения в заблуждение общественности. Она может причинить общественный вред.

Эхо камеры: среды, в которых мнение, политические убеждения или взгляды пользователей на определенную тему укрепляются из-за повторяющихся взаимодействий с коллегами или источниками, имеющими схожие убеждения и идеологию.

Проверка фактов: процесс проверки достоверности информации (ложь или правда).

Пузырь фильтров: ситуация, в которой люди только слушают или смотрят новости и информацию, которая поддерживает их существующие убеждения и предпочтения. Этот эффект может усиливаться онлайн в зависимости от того, каких людей или какие страницы пользователи выбирают для подписки или связи, а также от алгоритмов, отображающих контент на основе прошлого поведения в сети, предпочтений и настроек.

Недобросовестная (вредоносная) информация: фактически верная информация, используемая для нанесения вреда.

Медийная и информационная грамотность: способность понимать информацию для общественного блага; способность критически относиться к информации, средствам массовой информации и цифровым коммуникациям для участия в достижении целей устойчивого развития; и способность искать и пользоваться всеми преимуществами основных прав человека.

Медиа-грамотность: способность получать доступ к СМИ, понимать и критически оценивать различные аспекты медиа и медиа контекстов, а также создавать коммуникации в различных контекстах.

Мем: изображение, видео, фрагмент текста и т. д., обычно юмористического характера, который быстро копируется и распространяется пользователями Интернета, часто с небольшими изменениями.

Ошибочная информация: поддающаяся проверке ложная информация, которая распространяется без намерения ввести в заблуждение и часто распространяется, потому что пользователь считает ее достоверной.

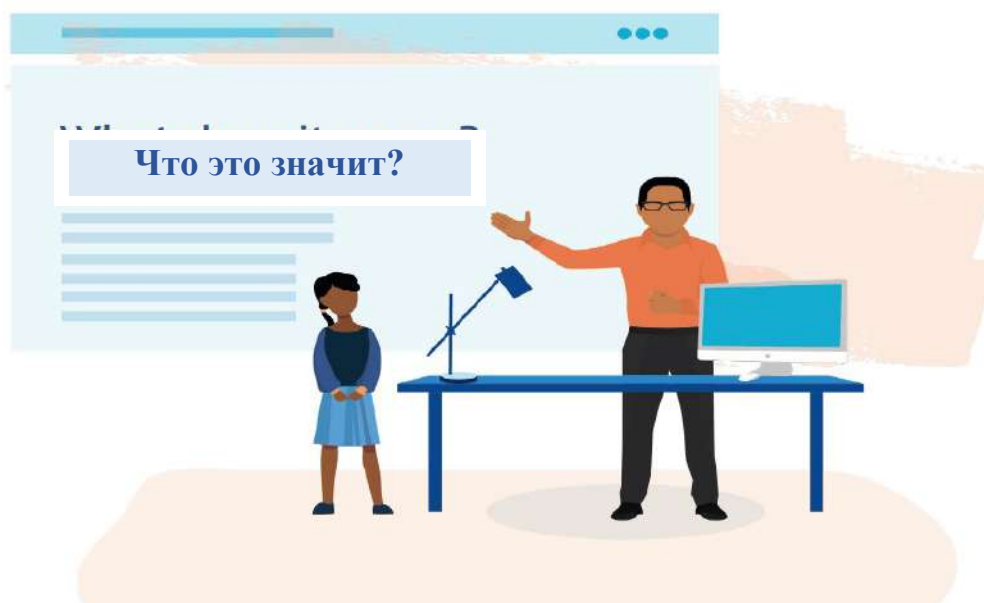
Фишинг: атака, направленная на кражу денег или личных данных человека путем вынуждения его раскрыть личную информацию, такую как номера кредитных карт, банковская информация или пароли, на веб-сайтах, которые претендуют на подлинность.

Предварительное разоблачение: опровержение убедительного аргумента до того, как он был распространен.

Источник: исходное место или источник информации.

Троль: человек, который намеренно пытается оскорбить или напрямую атаковать людей, публикуя уничижительные комментарии. Фермы троллей или фабрики троллей - это организованная группа интернет-троллей, которая стремится вмешиваться в политические взгляды и принятие решений.

Верификация: процесс выяснения того, что сайт, адрес, аккаунт (учетная запись) или информация являются подлинными и реальными.



5. Подготовка сцены

В этом разделе предложены рекомендации о том, как создать учебную среду, способствующую овладению учащимися цифровой грамотностью и развитию компетенций, необходимых для того, чтобы иметь устойчивость к ошибочной информации, недобросовестной информации и особенно к дезинформации.

Раздел нацелен на учителей и воспитателей в целом и затрагивает разные уровни школы (например, начальную и среднюю школу). Вы найдете советы и рекомендации о том, как преодолеть потенциальные проблемы, с которыми вы, как учитель/преподаватель, можете столкнуться, а также различные планы мероприятий, которые могут вдохновить вас на преподавание. Предлагаемые советы касаются трех моментов образовательного цикла – **до, во время и после занятий в классе.**

Преподавание и обучение в цифровой школьной среде

Прежде всего, важно подчеркнуть, что вам не нужно быть техническим гуру, чтобы помочь своим ученикам освоить цифровую грамотность. Независимо от техники, доступной в вашем классе, вы можете задействовать своих учеников в более широкой дискуссии о многих возможностях и рисках, связанных с цифровой вселенной, а также о полезности оценки достоверности информации, с которой они сталкиваются.

Как и при любом эффективном обучении, важно создать безопасное место для студентов, чтобы они могли выражать свое мнение и участвовать в активном обучении. Учащиеся ценят, когда их видят и слышат как их сверстники, так и их учителя, и они ценят возможность стать более грамотными в цифровом мире, с которым они, возможно, уже хорошо знакомы. Этот цифровой мир потенциально дает учащимся возможность получить доступ к большому объему информации, услышать множество мнений по теме и общаться, преодолевая географические, языковые, культурные и религиозные барьеры. Тем не менее, им в большинстве случаев не хватает компетенции и мудрости, чтобы в полной мере воспользоваться тем, что предлагается, и выявить потенциальные угрозы.

У вас, несомненно, есть набор подходов, используемых вами при работе со своими учащимися над сложными, а иногда и противоречивыми вопросами. В **Окне 1** представлены некоторые образовательные подходы, с которыми вы, возможно, знакомы или не знакомы. Они доказали свою полезность в области цифровой грамотности.

Окно 1: Преподавание и обучение в цифровой школьной среде – некоторые полезные подходы

Следующие подходы к преподаванию и обучению хорошо зарекомендовали себя и могут послужить источником вдохновения для вашей работы.

Спиральная учебная программа. Любой предмет, включая цифровую грамотность, можно преподавать в любом школьном возрасте при условии, что каждый раз применяется соответствующий подход к обучению. Это подход, при котором ключевые понятия представляются повторно на протяжении всего процесса обучения, но с более глубокими уровнями сложности или в разных приложениях. Такой подход позволяет раньше вводить понятия, традиционно откладываемые на потом.

Перевернутый класс. Стратегия смешанного обучения под руководством сверстников, которая повышает вовлеченность учащихся и их обучение за счет использования средств массовой информации как в классе, так и за его пределами. Студенты часто завершают чтение дома, а в классе решают задачи.

Смешанное обучение. Пандемия Covid-19 стала переломным моментом для перехода к более дистанционному обучению в сфере образования. Смешанное обучение может эффективно сочетать очное и онлайн-обучение в единое целое.

Учимся на деле. В образовании это подход, основан на идее, согласно которой мы узнаем больше, когда «выполняем» действие.

Обучение на основе игр и геймификация. Такие подходы заключаются в применении игровых стратегий (геймификация) или использовании онлайн - и офлайн - игр (обучение на основе игр) для улучшения обучения и повышения его привлекательности для отдельных лиц.

Примером этого являются образовательные игры для повышения осведомленности о предвзятости СМИ.



Цифровые инструменты обычно предлагают учащимся относительно большую степень свободы, когда, например, они используют цифровые устройства для доступа к приложениям, общения в социальных сетях или работы в Интернете. Учитывая эту свободу, учащиеся также могут получить доступ к огромному объему информации, полезной для их образования. Это также может привести к тому, что они будут вести себя неуместно, ненадлежащее и потенциально опасно в цифровой среде. Таким образом, ключевая задача для вас как учителей/преподавателей состоит в том, чтобы помочь учащимся избежать вредоносного поведения в Интернете, научить самопознанию и помочь им приобрести навыки, необходимые для самостоятельного выполнения этой задачи.

Особое внимание необходимо уделять разнообразию, существующему в классе, в отношении жизненного опыта учащихся, их мнений и мировоззрений. Это значит – заранее дать учащимся некоторое представление о цифровых возможностях и угрозах и установить основные правила для обсуждения (например, отказ от персональных нападок и «выражение мнения», используя форму «Я»)³.

Полезно иметь представление о том, какую позицию по определенным вопросам занимают ваши ученики (и их группа сверстников) перед тем, как решать эти вопросы в классе, помня о том, что мнения могут отличаться и быть разнообразными по своему характеру. Также полезно, если вы сможете получить представление об источниках новостей и информации, к которым они обращаются, и о том, какими социальными сетями они пользуются. К каким СМИ и онлайн-платформам имеют доступ студенты и что они о них думают? Чтобы получить эту информацию, могут потребоваться некоторые уговоры, а иногда ответы должны быть анонимными. Кроме того, полезно оценить, в какой степени учащиеся уже понимают такие вопросы, как настройки конфиденциальности, правила и положения цифрового сообщества, что является законным, а что незаконным и т. д. (см. также Раздел 8).

Учитывая возможность того, что учащиеся могут столкнуться с ложной и потенциально опасной информацией в Интернете, лучше всего быть готовым к разговору с ними об информации, которая может быть потенциально противоречивой для них самих, их сверстников или их сообщества. Это подразумевает готовность иметь дело с эмоциями и иррациональным поведением. Также может быть хорошей идеей сначала провести более общую дискуссию со студентами о том, что они недавно видели в средствах массовой информации, что может вызвать споры.

Обратите внимание ...

- Пусть ваши учащиеся регулярно используют цифровые инструменты в процессе обучения для различных целей.
- Ограничение времени вашей лекции и использование более интерактивных методов, таких как сократовский метод обучения, исследовательское и проблемно-ориентированное обучение, а также различные методологии совместного и кооперативного обучения.
- Серьезно относитесь к опасениям и претензиям всех учащихся, уважая их взгляды.
- Особые потребности, опасения, сильные и слабые стороны группы учащихся, с которыми вы планируете работать и использовать в качестве отправной точки для обучения.
- Использование разнообразия в группе как с точки зрения жизненного опыта, так и мнений. Это обогатит вашу методику. Выбирайте методы работы, которые приведут к подобному разнообразию.
- Обсуждайте конфиденциальность со студентами и убедитесь, что они понимают, что это такое и как ее защитить. Вопросы конфиденциальности играют важную роль в дискуссиях о цифровой грамотности.
- Учащимся понадобится ваша помощь, чтобы найти достоверную информацию в Интернете, но также им самим необходимо приобретать такие навыки.
- Молодые люди многому учатся друг у друга. Стратегии взаимного обучения могут быть эффективными во всем образовательном спектре, в том числе при использовании цифровых технологий. Это подразумевает, что вы, как учитель, берете на себя большую роль фасилитатора. Взаимное обучение требует вашего руководства как учителя.
- Молодые люди усваивают многое из своих онлайн-привычек в раннем возрасте и домашней среде.
- Использование местных или мировых текущих событий в качестве триггера для действий. Обычно, чем более непосредственной является информация, тем более заинтересованными и более мотивированными будут учащиеся.
- Как выбрать правильный контекст, структуру и подход к вашему классу, и формулировку темы? Насколько заранее мотивированы ваши учащиеся? Некоторые подростки неохотно вовлекаются в обсуждение противоречивых социальных и политических вопросов.
- Наиболее подходящие правила для каждого класса. То, что работает для одной группы, не работает для другой. Разработайте правила вместе с учениками, если можете. Это даст им чувство личного вклада.
- Обмен и обсуждение ваших идей с другими учителями/воспитателями.

³Примеры включают: «Я думаю, что...», «Я верю, что...», «Я чувствую, что...», «Я согласен, что...»



Руководство и советы – до, в процессе и после занятий в школе и в классе

Чтобы способствовать положительному опыту обучения и защититься от неожиданных результатов, таких как конфликты и поляризация, при обучении цифровой грамотности и устойчивости к дезинформации, может быть полезным рассмотрение следующих аспектов до, во время и после уроков.

Совет 1: Привлечение учащихся

Если есть некоторые учащиеся, с которыми может быть сложно справиться, подумайте о том, чтобы привлечь их к подготовке мероприятий и дать им некоторые задания или обязанности. Они могут вас приятно удивить.

Совет 2: Привлечение родителей



Активность родителей сильно отличается. Хорошим моментом в установлении связей с ними, может быть первое в году собрание учителя/воспитателя и родителей, посещаемость которого часто высока. Если со стороны родителей есть сопротивление, важно иметь союзников в школе, таких как директор школы.

Предостережение: Спорные вопросы

Как правило, спорные вопросы очень полезно обсуждать с учащимися, особенно, когда речь идет о дезинформации, но для этого может потребоваться дополнительное время и осторожность. Вот некоторые примеры:

- COVID-19 и вакцины
- Российское вторжение на Украину
- Прошлые и настоящие истории несправедливости
- Преступление и наказание
- Вопросы гендерного равенства и сексуального разнообразия
- Миграция, меньшинства, расизм и религия
- Изменение климата и глобальное потепление
- Колониализм, рабство, антисемитизм, отрицание Холокоста
- Деликатные национальные темы



Перед мероприятиями

Взаимодействие с заинтересованными сторонами в школе

Обратите внимание на ...

- Обсуждение своих планов с администрацией школы, прежде чем преподавать деликатную или спорную тему.
- Общение с родителями по установленным каналам между школой и родителями, и координация усилий (где возможно) до обсуждения политических или деликатных вопросов, связанных с онлайн-миром, что неизбежно может привести к обсуждениям дома у учащихся (см. Совет 2)
- Координация со школьным психологом или школьным социальным работником, если потребуется поддержка специалиста (напр., когда учащиеся оскорбляют друг друга или учащиеся чувствуют себя эмоционально обеспокоенными какой-либо темой).



Знакомство с игровым полем цифровой грамотности

Хорошей стартовой точкой является понимание медийных привычек сообщества, в котором работает школа. Это может дать возможность использовать уже существующие шаблоны. Это можно сделать, посещая мероприятия школьного сообщества и общаясь с ними, отслеживая местные и другие популярные средства массовой информации, а также беседуя с коллегами, родителями и учащимися. Определенные подгруппы сообществ могут иметь радикальные (внутригрупповые) мнения, которые могут быть неожиданно выражены в классе. Полезно знать об этих чувствительных аспектах.



Хотя область цифровой грамотности является довольно новой, в последние годы было реализовано множество инициатив, которые могут принести пользу вашему обучению и могут обогатить процесс обучения учащихся. Например:

- Существуют международные сети учителей и воспитателей, заинтересованных и приобретающих опыт в обучении цифровой грамотности и решении проблем с дезинформацией. Они, как правило, бесплатны и доступны одним щелчком мыши.
- Международные организации, такие как Европейская Комиссия, ЮНЕСКО, ОЭСР, Совет Европы, Международный союз по телекоммуникации (ITU), ЮНИСЕФ и Союзы СМИ, разработали ресурсы, сети и руководящие принципы, которые могут обогатить вашу работу.
- В различных национальных и местных инициативах участвуют профессиональные журналисты и журналистские организации. Некоторые местные журналисты могут быть уже вовлеченными в эту деятельность. Ссылку на многих из них можно найти в [отчете](#) – особенно в приложениях – который был составлен в дополнение к настоящему Руководству.
- Возможно, вам будет полезно узнать, как ваши местные и национальные органы власти, а также усилия и программы, реализуемые организациями гражданского общества, могут поддержать цифровую грамотность учащихся.
- Местные библиотеки стали активнее работать в этой области и могут помочь привнести активность в сообщество.

Окно 2: Привлечение внешних субъектов, таких как профессиональные журналисты, НПО, ученые и платформы – потенциальные преимущества и недостатки/риски для школ и учителей/педагогов

Вам не обязательно обучать цифровой грамотности в одиночку, вы можете интегрировать в обучение виртуальные и/или физические сторонние программы (например, из гражданского общества).

Потенциальные преимущества

- Внешние программы способны привнести дополнительные знания и опыт
- Внешние специалисты предлагают возможности для учителей и воспитателей налаживать связи с экспертами
- Внешние специалисты часто имеют большой опыт работы со школами
- Внешние специалисты приносят практический опыт, основанный на фактических данных, из этой области
- Ученые/университеты имеют опыт оценки того, «что работает» и «почему»
- Привлечение внешних программ может быть интересным для студентов

Потенциальные недостатки или риски

- Дополнительное администрирование, например, касающееся логистики и получения согласия от руководства школы и других лиц
- Может ограничивать гибкость планирования
- Может привести к экономическим затратам
- Третьи стороны могут пытаться продвигать коммерческие интересы, заинтересованность в сборе данных или политические интересы.

Вы также можете зайти в Интернет и узнать, какие организации разработали ресурсы для школ и обучения.



Обратите внимание на ...

Установление связей между школой и ключевыми международными и национальными сетями и мероприятиями. На международном уровне такая работа может включать Всемирный день безопасного интернета (каждый февраль), Международный день по установлению фактов (2 апреля) или кампании по повышению информированности (Европейская неделя медиаграмотности, Глобальная неделя медийной и информационной грамотности под эгидой ЮНЕСКО). Общеввропейская сеть eTwinning также позволяет учителям/педагогам и школам общаться с другими людьми по всей Европе. В 2021 году темой года была: «Медиа-грамотность и дезинформация», по результатам которой была проведена флагманская конференция и опубликован справочник eTwinning с передовым опытом по этой теме.

Поиск местного, национального и/или международного финансирования ваших инициатив. На европейском уровне сюда входит Программа Эразмус+ и Европейский корпус солидарности.

Совет 3: Решение спорных вопросов

Решение противоречивых вопросов может обогатить процесс обучения и развить критическое мышление. Какие темы вы находите самыми противоречивыми для преподавания в вашем классе? А ваши коллеги? Какой у них опыт обучения в отношении спорных вопросов? Вы можете обмениваться полезными ресурсами друг с другом? Можно ли расширить совместную деятельность по школьным предметам? Можно ли приглашать «экспертов» в класс или на собрания (лично или дистанционно)?

Лучше всех вы можете решить, проводить ли дискуссии в классе в легкой форме или вовлечь своих учеников на более глубоком уровне. Это также будет зависеть от возраста учащихся и вашего предыдущего опыта решения спорных вопросов.

При обсуждении спорных вопросов может быть полезным начать с менее противоречивых аспектов и постепенно двигаться в направлении к вопросам, являющимся более противоречивыми. Это позволит вам увидеть, как отвечают учащиеся, готовы ли они и чувствуют ли себя комфортно при обсуждении более чувствительных проблем (см. также План действий 12 о конспирологических теориях).

Интерактивные методологии могут помочь создать атмосферу, которая будет способствовать классу при обсуждении спорных проблем. Такие методики включают молчаливую дискуссию, формирование мнений, активное слушание,



открытые дискуссии, проводимые в больших аудиториях, комплексное обучение, ролевые игры и совместное обучение. Подобные методики также помогают заинтересовать учащихся, которым в ином случае было бы скучно или неинтересно.

Культивирование насыщенной учебной атмосферы в классе

Обратите внимание на...

- Осведомленность о следующем: потенциальные психосоциальные мотивы учащихся к инакомыслию, специфические студенческие чувства, чувства сообщества и социальная поляризация; также ваша собственная позиция, эмоции и чувствительность.
- Сбор первоначальных идей и мнений учеников перед дискуссией по теме. Если необходимо, это можно сделать анонимно.
- Если есть некоторые учащиеся, с которыми потенциально может быть сложно справиться, может быть полезно вовлечь их в подготовку занятия и дать им специальные задания.
- Создание атмосферы доверия в классе. Доверие может стать решающим фактором, который позволит ученикам (и учителю) чувствовать себя более комфортно при обсуждении деликатных и спорных тем. Некоторые учащиеся могут счесть темы подходящими только для групповых (студенческих) обсуждений и предпочесть не делиться мнением. Взаимное доверие может облегчить это. Взаимное доверие может смягчить это.
- Проведение более деликатных дискуссий после создания классного сообщества. Спорные темы лучше всего обсуждать в открытой среде, где студенты чувствуют себя в безопасности, уверены, что их видят и слышат.
- Начиная с более запланированных взаимодействий и затем двигаясь к менее запланированным, в зависимости от процесса и динамики в классе.
- Начав с взаимодействия один на один (учитель-ученик; ученик-ученик), затем переходите к взаимодействию в небольших группах и только потом переходите к общеклассовому взаимодействию.
- Применение обучения, ориентированного на ученика, предоставление ученикам самостоятельности и владения тем, чему они научились.
- Использование лично-ориентированного обучения, предоставление учащимся автономии и права собственности на то, что они изучают.

**План действий 1:
Работа с дезинформацией**

Ниже приводятся действия во время 45-минутного урока:

Проверка (прим. 5 мин)

Спросите индивидуально всех учеников в начале урока, как они себя чувствуют сегодня. Внимательно слушайте их ответы. Реагируйте на ответы нейтрально и просто говорите: «Спасибо». Другие ученики должны молча слушать. Установите порядок, в котором вы в произвольном порядке спрашиваете учеников.

Вводная часть (прим. 5 мин)

Выскажите мысль или личный опыт, связанный с дезинформацией, или дайте ссылку на новость о дезинформации. После краткого вступления задайте вопрос о дезинформации, например: «Насколько серьезна, по вашему мнению, эта дезинформация?» или «Как вы думаете, какова цель этой дезинформации?»

Смоделированное обсуждение (около 25 мин)

Раздайте небольшие листки бумаги. Дайте ученикам 90 секунд для формулирования краткого ответа на ваш вопрос. Сообщите им, что они будут читать свои ответы вслух. Затем произвольно выберите пары. Пусть первый ученик из пары задаст вопрос второму ученику. Второй ученик читает свой ответ. Затем они меняются ролями. Продолжайте формировать пары, пока все учащиеся не будут услышаны. Если количество учеников нечетное, включите себя в пару. Если есть дополнительное время, попросите подумать.

Подведение итогов (около 8 мин)

Опросите всех учеников индивидуально в конце урока, научились ли они чему-либо на уроке. Используйте те же принципы, что и при проверке.



План действий 2: Изучение мульти-перспективности из многочисленных источников

Примечание: на эту деятельность потребуется около 3х45 минут

Урок 1: Найдите событие в истории, которое можно было бы интерпретировать по-разному, в зависимости от двух (или более) вовлеченных сторон. Примеры включают разные войны за независимость, Гражданскую войну в США, Первую мировую войну, конфликт в Северной Ирландии, войну на Балканах в 1990-х. Представьте учащимся два отдельных коротких рассказа (или, в качестве альтернативы, попросите их найти два отдельных рассказа в Интернете) о конфликте. Пусть каждая группа найдет в Интернете 5-10 источников информации о конфликте – по возможности от разных сторон (им может понадобиться помощь). Попросите их кратко представить эти источники классу. Сравните и сопоставьте их.

Сделайте заявление, например: «Основной причиной конфликта была неспособность X предоставить полные права человека людям, живущим в Y».

Урок 2: Создаются две группы: те, кто согласен с заявлением, и те, кто не согласен. Самый легкий способ – это назначить членов этих групп, половина станет группой «Согласен», а половина – группой «Не согласен».

Каждый ученик теперь использует 5-10 онлайн-источников, которые его группа определила для разработки двух сильных аргументов либо за, либо против заявления. Ученики собираются вместе и записывают свое доказательство. Сначала они делают это индивидуально – первая половина урока. Затем они работают с помощью онлайн-подгруппах единомышленников (примерно 4-6 человек в группе) и делятся своими аргументами. Каждая подгруппа создает цифровой плакат со своими пятью основными аргументами.

Урок 3: Группы дорабатывают свои плакаты и представляют их всему классу. Все учащиеся оценивают каждый из различных аргументов (от 1 до 10) и обсуждают, почему они так оценили аргументы, особенно на основе доказательств, которые они нашли в источниках. Оценка также может быть выполнена с помощью онлайн-инструментов. Обсудите в новых малых группах обе стороны истории и попытайтесь определить, как лучше всего понять спорный вопрос. Подумайте, есть ли способ объединить аргументы и контраргументы? Есть ли промежуточное решение? Смогут ли они прийти к консенсусу?

В качестве альтернативы можно использовать различные методики, чтобы побудить учащихся к обсуждению проблемы, например, (виртуальная) прогулка по галерее, метод Сократа, традиционные дебаты, открытые дискуссии, проводимые в больших аудиториях, перекрестные опросы и академические дебаты.

Примечание: этот подход требует значительной навигации с вашей стороны как учителя/воспитателя.

В процессе занятия

Обратите внимание на...

- Создание и поддержание открытой располагающей атмосферы в классе.
- Как вы формулируете вопросы. Это можно сделать разными способами, чтобы придать им актуальности для учащихся.
- Ведение личного дневника о том, как студенты реагируют на ваши учения по сложным и спорным вопросам. Они также могут вести такие дневники для своих размышлений.
- Мониторинг эмоциональных реакций в классе и, возможно, выявление особенностей восприимчивости учащихся. Некоторые учащиеся могут иметь радикальные взгляды, неожиданно выраженные в классе.
- Наблюдение за тенденциями деятельности в группе – вне группы. Молодые люди и подростки иногда считают, что другие «неуместно» используют цифровые медиа и могут использовать это как основу для создания негативных стереотипов о другой группе.
- Мониторинг того, до какой степени ваша деятельность может еще более укрепить внутригрупповую динамику по сравнению с вне групповой деятельностью, между вами и учениками и между учениками.
- Поддержание связи с отдельными учащимися как можно чаще, особенно, когда дискуссии проходят по спорным проблемам и когда учащиеся проявляют неуместное поведение.
- Приведение примера. Если это комфортно для вас, поделитесь некоторыми личными примерами того, как вы, как человек (или учитель/воспитатель) развили свою цифровую грамотность и/или встретились с дезинформацией, пригласите учеников обменяться своим собственным опытом.
- Восстановление равновесия между открытым климатом класса и безопасным пространством. В открытой атмосфере классной комнаты учащиеся могут сказать, что они думают и свободно поделиться своим мнением. Тем не менее, отдельный ученик или группа учащихся могут быть обижены или встревожены замечаниями, сделанными другими.
- Мониторинг факторов риска. Риск отчуждения студентов при столкновении с предубеждениями, мифами и отклонениями. Разногласия можно урегулировать путем диалога, отделения мнений от человека, который их придерживается, и путем включения в дискуссию нескольких точек зрения, основанных на фактах.

После занятия

Обратите внимание на...

- Дискуссии с учениками относительно того, что они изучили, что им понравилось и, возможно, не очень понравилось.
- Разработку новых действий, построенных на основе предыдущих, активно вовлекая учеников в этот процесс.
- Если вы вели дневник о том, как ученики отвечали на уроках, которые касались спорных вопросов, обсудите это со школьным психологом, классным руководителем или школьным педагогом.
- Презентации для других классов или школ (можно виртуальные)
- Выполнение более официальной оценки знаний и умений, полученных учениками, и/или оценки использованных методов обучения и преподавания (см. раздел по оценке в Руководстве).

Совет 4: Проявление сочувствия

В целях создания безопасного учебного пространства полезно не высмеивать и не изолировать учащихся, которые признают, что верят в определенные типы дезинформации, например, в распространенную теорию заговора. Эмпатия может быть хорошей отправной точкой. Они рискуют, если признаются, что верят в определенные виды дезинформации. Вы также можете признать некоторые свои сферы уязвимости, если вы чувствуете к этому склонность.

Иногда помогает, когда учащиеся сначала говорят о себе как - «кто-то, кого я знаю...», чтобы сделать признания менее личными и сделать учащегося менее уязвимым для критики со стороны сверстников.

Совет 5: Подведение итогов

Подвести итоги с учениками относительно их мыслей, переживаний и эмоций. Спросите, чему они научились и как они хотели бы развить то, что они только что сделали.



6. Формирование навыков цифровой грамотности в классе и школе: становление цифровых граждан

Что такое цифровое гражданство и почему оно так важно?

Цифровые граждане ...

- Обладают навыками, атрибутами и поведением для участия в онлайн-мире безопасно, эффективно, критически и ответственно.
- Способны использовать выгоды и возможности онлайн-мира, будучи устойчивыми ко вреду.
- Используют цифровые технологии, чтобы поддержать свое активное гражданство и социальное включение, сотрудничество с другими людьми и креативность в достижении персональных, социальных и коммерческих целей.
- Осознают ценность основных прав человека и насколько эти ценности аналогичны в мире онлайн и офлайн (свобода мнения и его выражение, право на частную жизнь, участие, достоинство и т.д.).

Цифровое гражданство – это приобретенный набор навыков. В цифровом обществе, как в «офлайн» обществе, есть несколько основных понятий, инструментов и компетенций, осознавать которые вашим учащимся необходимо, чтобы развивать свое обучение. Учащиеся также должны получить доступ к инструментам, которые им потребуются для развития их компетенций в области цифровой грамотности. Вы играете важную роль в этом процессе.

Быть грамотным в цифровом отношении значит знать, как использовать цифровые технологии, чтобы *получить доступ, понимать, интегрировать, осуществлять коммуникацию, оценивать и распространять* информацию безопасным и надлежащим образом. К тому же, цифровая грамотность может помочь учащимся активно участвовать, учиться, строить карьеру и социально взаимодействовать в современном обществе. А раз так, то цифровая грамотность является предварительным условием для развития активного и полноправного цифрового гражданства.

Как вы могли уже заметить, учащиеся уже в разной степени обладают цифровой грамотностью. Например, некоторым может быть трудно читать и писать, но они очень хорошо умеют использовать и создавать цифровой контент, например отправлять голосовые сообщения или фотографировать. Другие могут испытывать трудности с доступом к технологиям или их использованием, что затрудняет доступ к ним и общение с ними при дистанционном обучении.

Совет 6: Геймификация и изучение на основе игр

Геймификация и изучение на основе игр может улучшить результаты обучения, если их разработать надлежащим образом. Вот некоторые из преимуществ:

1. Они, как правило, предлагают обучение, соответствующее цифровому образу жизни современной молодежи.
2. Они могут придать дополнительную мотивацию и сделать обучение интересным, креативным и вдохновляющим.
3. Геймификация и обучение на основе игр, как правило, являются гибкими, применимы к любому контексту и могут быть довольно легко адаптированы к любому школьному предмету. Их также можно использовать для решения сложных вопросов, которые легче понять в игре.



Обратите внимание на...

- Приглашение ваших учеников поделиться своими мыслями о том, как технология и социальные сети могут создать положительные перемены и положительное пространство в общине и обществе, в котором они живут.
- Обсуждение с вашими учениками навыков, которые им необходимы, чтобы выйти на будущий рынок труда. Сюда может войти набор цифровых навыков (т.к. понимание цифровой экономики, кодирование, алгоритмы понимания, вычислительное мышление и другие цифровые навыки) и коммуникационные навыки (н: навыки межличностного общения) в мире, где ценным является взаимодействие человека с человеком.
- Предложение учащимся найти в Интернете достоверную информацию о вопросах гражданства (н: о демократии, местных выборах, правах человека и изменении климата) и о том, какое соответствующее пространство существует для онлайн-участия.
- Если позволяет атмосфера в классе (особенно если учащиеся привыкли обсуждать политические вопросы), спросите своих учеников, думают ли они, что политическая дезинформация может распространяться через СМИ, и какое влияние она может иметь. Может ли это повлиять на результаты демократических выборов? Каким образом? Могут ли они привести примеры?

- Предоставление учащимся ссылки на достоверные источники информации, например, по вопросам, связанным с социальными проблемами и гражданством. А еще лучше, дайте им провести исследование этого вопроса и дать обратную связь.
- Обращение внимания на цифровое благополучие, а именно, как цифровые инструменты приносят пользу, или отрицательно влияют на здоровье (ментальное или физическое) ваших учеников и их отношения со сверстниками и семьей.

Подготовка к началу обучения цифровой грамотности

Обучение и изучение цифровой грамотности имеет важное значение в современном обществе. Тем не менее, может быть, некоторым из вас не хочется предпринимать какие-то шаги, чтобы направлять ваших учеников к приобретению компетенций цифровой грамотности, потому что вы не чувствуете себя комфортно, преподавая по теме, о которой вы можете и не знать много, или потому что ваши ученики уже могут быть технически подкованными. Важно помнить, что вам не обязательно быть техническим экспертом, чтобы обучать цифровой грамотности, поскольку цифровая грамотность выходит далеко за рамки умения пользоваться устройством.

Окно 3: Технически подкованы или нет?

Не думайте, что все учащиеся разбираются в технике. Не все молодые люди много знают о технике или уверенно используют цифровые технологии. Пока некоторые из них имеют хорошо развитые цифровые навыки и компетенции, другие ученики обладают цифровыми навыками на низком уровне и стремятся выполнять однообразные базовые цифровые задания. Даже молодым людям часто трудно понять цифровой мир. Они могут входить в «эхо-камеры», но они редко осознают, насколько они там «застряли». Они могут использовать технологии как часть своей повседневной жизни, но не понимают, как они работают или почему алгоритмы показывают им определенный контент. Учащимся не всегда нужна техническая поддержка, кажется, что они отвергают ее, но часто им нужен кто-то, кто поможет им выполнять навигацию по обилию информации, с которой они регулярно встречаются, и кто

также поможет им отличать факты от знаний, а утверждения об истине от доказательств.



Обратите внимание на...

- Открытость в отношении того факта, что как учитель или воспитатель вы не знаете и не можете знать всего. Однако как учитель или воспитатель вы имеете все возможности предложить необходимый контекст, побудить к критическому осмыслению и предложить поддержку.
- Включение цифровых тем, которые действительно имеют значение для ваших учеников. Дайте возможность учащимся раскрыться и поговорить о своих интересах, принять участие в разработке плана урока, используя оборудование и цифровое пространство, с которым они больше всего знакомы.
- Обсуждение с вашими учениками поведения в онлайн-мире и то, как стать ответственным гражданином, позитивным общественным деятелем в классе и за его пределами.

Совет 7: Ориентирование на учеников

Прислушайтесь к вашим ученикам и их опыту в отношении деятельности по цифровой грамотности. Дети и молодежь каждый день сталкиваются с онлайн-вызовами (оскорбительное сообщение; проблемы с конфиденциальностью; проблема доступа; враждебные высказывания и т.д.). Пусть проблемы учащихся и повседневный опыт определяют темы уроков и делают их актуальными и практическими, не смущая и не осуждая их. Это может создать (при правильном обращении) атмосферу подлинности и доверия в классе.



Цели обучения цифровой грамотности

Ниже приведены некоторые особые цели обучения цифровой грамотности, соответствующие начальной и средней школам. Этот обзор может быть полезным для вашего обучения.

В их основе лежат установленные рамки, такие как Европейские рамки цифровой компетентности (DigComp2.2⁴) и Результаты изучения новой грамотности в Финляндии⁵.

В начальной школе учащийся...

- Может самостоятельно искать информацию по вопросам и явлениям, в которых он заинтересован.
- Под руководством, может оценить достоверность и полезность информации.
- Осознает, что онлайн-среды содержат все типы информации и контента, включая ошибочную информацию и дезинформацию.
- Понимает разницу между дезинформацией, ошибочной информацией и недобросовестной информацией.
- Знаком с основными принципами защиты частной информации.
- Знает, какие методы защиты чьей-то частной жизни существуют в медиа-средах.
- Размышляет о его или ее употреблении медиа-контента и услугах, которыми он или она пользуется с точки зрения защиты авторских прав.

- Может искать медиа-контент, который может быть использован бесплатно или с разрешения
- Может описать свои привычки использования медиа и может размышлять о важности медиа в его или ее собственной жизни
- Может использовать цифровой инструментарий надлежащим и безопасным образом, чтобы создавать выходные данные для особых аудиторий
- Знает, как создавать и обмениваться медиа-контентом
- Может использовать цифровой инструментарий надлежащим и безопасным образом, чтобы создавать выходные данные для особых аудиторий
- Знает, как уважительно вести себя в Интернете, как получить доступ к точной информации.

В средней школе учащийся...

- Знает, что цифровой контент, товары и услуги могут быть защищены авторскими правами.
- Может критически оценить достоверность и надежность источника информации и цифрового контента.
- Под руководством может оценивать различные виды медиа-контента как источники информации и может размышлять об их полезности и надежности.
- Понимает характер социальных сетей как источника информации и почему важно критически относиться к информации, распространяемой в социальных сетях.
- Знает, что поисковые системы, социальные сети и контент-платформы часто используют алгоритмы искусственного интеллекта (ИИ) для генерации ответов и отображения контента, адаптированного или определяемого в соответствии с индивидуальными предпочтениями пользователя.

- Может анализировать свои собственные модели использования медиа-сети.
- Может получить, обработать и представить информацию на основе поиска с помощью надлежащих методов и инструментов.
- Осознает, что многие приложения в Интернете и на мобильных телефонах собирают и обрабатывают данные (т.е., персональные данные, данные о поведении и контекстуальные данные), к которым пользователь имеет доступ или которые он извлекает. Это делается, например, для того чтобы контролировать деятельность людей в режиме онлайн (напр., щелчки мышью на социальные сети, поиски в Google) и в режиме офлайн (напр., ежедневные шаги, поездки на автобусе на общественном транспорте).

⁴<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128415>

⁵<https://okm.fi/en/new-literacies-programme>

- Может использовать инструменты для проверки достоверности фото и видео в онлайн формате.
- Знает, какие стратегии использовать для контроля, управления или удаления данных, собранных/специально отобранных онлайн-системами.
- Знает, что системы ИИ можно использовать для автоматического создания цифрового контента (напр., текстов, новостей, эссе, твитов, музыки, изображений), используя существующий цифровой контент в качестве источника. Возможно, что такой контент трудно отличить от творений человека.
- Осознает предвзятость восприятия и разрабатывает критический подход к его или ее собственному мышлению.
- Понимает смысл невербальных сообщений (напр., смайликов, эмодзи), применяемых в цифровых средах (напр., социальных сетях, мгновенных сообщениях) и знает, что их использование может в плане культуры отличаться между странами и общинами.

План действий 3: Работа с Декларацией о европейских цифровых правах и принципах

План действий 4: Отслеживание цифровых следов

Чтобы быть цифровым гражданином, важно знать и осуществлять свои цифровые права. В январе 2022 года Европейская Комиссия предложила «Декларацию о европейских цифровых правах и принципах». Среди прочих предложенных прав Декларация предусматривает, что:

- Детям и молодежи должны быть предоставлены возможности осуществлять безопасный и информированный выбор и выражать своё творчество в онлайн-среде.
- Дети имеют право быть защищенными от всех преступлений, совершаемых через или при содействии цифровых технологий.
- Каждый имеет право на защиту своих персональных данных в сети. Такое право включает контроль над тем, как используются данные и с кем ими делятся.
- Каждый должен иметь доступ к цифровым технологиям, продуктам и услугам, которые являются безопасными, надежными и защищающими конфиденциальность.
- Каждый имеет право на свободу выражения своих убеждений в онлайн-среде, без боязни подвергнуться цензуре или запугиванию.
- Попросите своих учеников сначала придумать свои собственные права и то, что для них важно, а затем сравнить их идеи с цифровыми правами, предложенными на европейском уровне.

Проведите исследования цифровых следов вместе со своими учениками (см. определение в разделе 4) и обсудите, как создавались ваши следы, активно или пассивно. Попытайтесь выяснить, в какой степени ваши данные передаются третьим сторонам в сфере образования или за её пределами. Поразмышляйте вместе со своим классом о преимуществах (например, оптимизации, персонализации) и недостатках (нарушение конфиденциальности?), которые они могут иметь и о том, как учащиеся могут лучше всего управлять своим электронным присутствием.



7. Дезинформация: О чем мы говорим?

Ошибочная информация (misinformation)

Поддающаяся проверке ложная информация, распространяемая без намерения ввести в заблуждение, которой часто обмениваются, потому что пользователь верит, что она правдивая.

Дезинформация (disinformation)

Поддающаяся проверке ложная информация или информация, вводящая в заблуждение, создаваемая, представляемая и распространяемая для экономической выгоды или для умышленного обмана общественности. Она может нанести вред общественности.

Недобросовестная информация (malinformation)

Фактически правдивая информация, используемая для нанесения вреда

В настоящем Руководстве рассматривается, прежде всего, дезинформация. Как упомянуто в разделе 4, дезинформация создается, представляется и распространяется для экономической выгоды или для намеренного обмана.

Для того, чтобы дополнительно разъяснить понятие дезинформации, может быть полезно взглянуть на некоторые примеры. Ниже приведены примеры, которые дают представление о видах дезинформации, с которой сталкиваются учащиеся в классе и за его пределами. В каждом из этих сценариев⁶ есть намерение обмануть и манипулировать мнением, эмоциями и действиями людей.

1. В преднамеренной попытке атаковать правительства и их программы здравоохранения была распространена ложная информация по различным блогам о том, что вакцины против COVID-19 не были предназначены для защиты нас от коронавирусного заболевания, но были формой массового контроля населения. Было заявлено без доказательств, что вакцины являются инструментом правительства в борьбе с изменением климата путем уменьшения населения и что вакцины были разработаны для бесплодия.
2. В попытке выставить ЛГБТ-сообщество в плохом свете многие пользователи социальных сетей распространили информацию в мае 2022 г., что Техасский школьный стрелок был трансгендером. Неточные требования были также подкреплены разными политиками и политическими влиятельными лицами США, некоторые из них в целом связывали трансгендерство с насилием.
3. История, распространенная в феврале 2017 года известным французским политиком, утверждала, что президентская кампания Эммануэля Макрона финансировалась Саудовской Аравией. Веб-сайт крупной газеты был клонирован, чтобы история выглядела правдоподобной, и ложная история была опубликована.

4. В марте 2022 г. появилось видео украинского президента Владимира Зеленского, который появился за кафедрой, рассказывающий украинцам, чтобы они опустили оружие и сдавались. Хотя так называемый «дипфейк» (глубокий фейк) не был тщательно продуманным, для нетренированного глаза он казался реальным.

5. В феврале 2022 года поддельный твит из аккаунта, маскирующегося под CNN, ложно объявил о «первой американской жертве кризиса Украины». Хотя информация была доказуемо фальшивая, она привела к медиа-атакам на законность CNN как источник новостей.

Работа с дезинформацией

Так как учащиеся развивают свою социальную идентичность и строят свое мировоззрение, они взаимодействуют с обилием информации, часть ее полезная и просветительная. А некоторая информация фальшивая, ложная и манипуляционная. В 21 веке большинство такой информации доступно онлайн или передается по социальным сетям.

В современном мире дезинформация может распространяться дальше, быстрее, глубже и шире, чем реальная информация. Наиболее эффективные коммуникаторы в нашем цифровом мире не обязательно являются подготовленными профессионалами, такими как журналисты, но часто являются самыми первыми, самыми быстрыми и чаще встречающимися в сети, используя персонализированные сообщения, чтобы связаться со своей аудиторией. Дезинформация может потенциально нанести вред отдельным лицам, группам и обществу. Она также может принимать многочисленные формы (см. **Окно 4** ниже с несколькими примерами). Тем не менее, ключевой характеристикой всей дезинформации является то, что небылица, ложная информация и мнения продвигаются как факт и «правда».

⁶ Эти сценарии были взяты из разных медиа-предвзятых вебсайтов. Европейская Комиссия не занимает официальной позиции относительно правдивости этих примеров.

План действий 5: Решить: факт это или мнение?

Сыграйте со своими учениками в игру «факт или мнение». Это очень легкий, игровой способ понять факты в сопоставлении с мнениями, он подходит для учащихся как начальной, так и средней школы. Представьте учащимся 10 предварительно выбранных заявлений, которые являются либо фактом, либо мнением (например, «На улице нулевая температура» в сопоставлении с заявлением «Слишком холодно на улице»). Такое заявление можно легко найти в сети (удобно для последующего использования). Учащиеся должны решить, какое из заявлений является фактом, а какое мнением. Учащиеся должны также предоставить аргументы, почему они думают, что это именно так. Это задание можно расширить, спросив, как учащиеся определяют, что является фактом, а что мнением?



Аналогичное упражнение можно сделать, сравнив науку с псевдонаукой. Это больше подходит для учеников более старшего возраста.

Совет 8: Проверка источников



Как часто ученики проверяют источник при чтении статей в своих новостных лентах? Проверяют ли они когда-нибудь достоверность представленных фактов? Если да, то как они это делают?

Обсудите со своими учениками, в чем разница между профессиональными журналистами и гражданскими журналистами.

Продумать альтернативные планы действий:

- Разбить учащихся на маленькие группы, зайти на несколько сетевых площадок и зачитать социальную проблему (например, изменение климата). Пусть они прочитают одну или больше предварительно выбранных статей и приведут отличие, что является мнением, а что фактом в этих статьях. Последовательны ли факты в статьях? А мнения?

- Пусть ученики напишут эссе (с приведением аргументов) о социальной проблеме, которая интересует их, дайте им задание включить как факты, так и мнения в свое эссе.
- Проведите мозговой штурм с учащимися. Пусть они напишут список всех характеристик, которые приходят на ум, когда они видят слово «факт» и что приходит им на ум, когда они слышат слово «мнение». Как они воспринимают сходства и различия?

Предостережение: (Молодым) людям необходимо остерегаться таких типов лживого контента!

Ложная атрибуция: Подлинные изображения, видео или цитаты, взятые из других событий.

Сфабрикованный контент: Контент сфабрикованный, иногда в сочетании с реальным контентом.

Источники самозванцев: Например, веб-сайты, блоги или твиттер-аккаунты, которые представляют хорошо знакомый бренд, человека или (школьного) друга.

Фальшивое соединение: Контент не соответствует заголовку/надписи.

Фальшивый контекст: Переданная информация в основном точная, но в неверном контексте.

Подделанный контент: Такой контент, как статистика, графика, фото и видео был изменен или отредактирован. Сюда входят чипфейки и дипфейки.

Сверхопасная недобросовестная информация:

Преувеличенные факты, когда делают из мухи слона

Выводы, основанные на слухах:

Жесткие выводы, основанные на информации, представленной как «слухи»



Окно 4: Некоторые особые формы дезинформации – возможности для учителей и воспитателей по определенным школьным предметам

Дешевые фейки (чипфейки) во всевозрастающем количестве генерируются самими молодыми людьми. Например, чтобы виртуально поиздеваться над кем-то, учащиеся или группа учащихся может взять лицо одного ученика (их цель) и добавить на компрометирующее фото какого-то другого человека и затем распространить фейковое изображение по каналам социальных сетей. Это может иметь серьезные последствия, особенно, для человека, над которым издеваются. Чтобы продемонстрировать, как легко можно создавать чипфейки, учителя рисования (с осторожностью) могут коснуться этого в классе. Более детальную информацию см. в предостережении «Учимся на деле».

Псевдонаука состоит из заявлений, веры или практики, выдаваемых как за научные, так и фактические, но несовместимые с научным методом. Так как такая дезинформация является распространенным явлением, учителя естественных наук имеют возможность объяснить ученикам, какая разница между наукой и псевдонаукой.

Особенно учителя истории и гражданственности могут помочь разобраться в том, как возникают теории заговора или мистификации и как они использовались в качестве политического оружия в истории.



Учителя/воспитатели могут также обратить внимание учеников на то, что конспирологические теории существуют, но многие такие теории, распространяемые в сетях, сфабрикованы и часто продвигают политические повестки. См. предостережение ниже.

Характеристика дезинформации

Дезинформация может появляться во многих контекстах и на многих различных платформах. Определенная дезинформация специально нацелена и разработана таким образом, чтобы оказать влияние на молодежь. Некоторые общие характерные черты дезинформации заключаются в том, (см. сопроводительный **План действий 6**) что она:

1. Направлена на эмоции лица, для которого она предназначена. Это усложняет задачу человека думать логически и критически.
2. Атакует оппонента – продвигая «мы против них» взгляды на реальность.
3. Упрощает факты и исключает контекст.
4. Снова и снова повторяет идею.
5. Игнорирует нюансы фактов, представляя только одну сторону чего-то.

6. Манипулирует изображениями различными способами, такими как ретуширование и обрезка.
7. Берет фото из их оригинальных контекстов и комбинирует их с другими фото, музыкой/звуками и текстами, чтобы создавать новый смысл.
8. Использует известных людей и знаменитостей, которыми восхищается целевая группа.
9. Со все возрастающей степенью использует чипфейки и дипфейки.
10. Противостоит доказательствам, которые пытаются опровергнуть ее.

План действий 6: Суждение об информации

Выберите один или несколько текстов, которые явно содержат дезинформацию и для которых доступны и легкодоступны контрдоказательства. Посещение сайтов для проверки фактов может помочь вам в вашем поиске. Предложите учащимся изучить текст (тексты) и спросите их, могут ли они определить характеристики, описанные выше. Попросите их сначала сделать это индивидуально, а затем в небольших группах, чтобы максимизировать обучение.



Зачем создают и распространяют дезинформацию?

Как только учащиеся усваивают определение дезинформации, часто возникают вопросы: *Почему люди создают дезинформацию? Что мотивирует их на это?* Вы можете оказать им содействие в ответах на эти вопросы.

Для учащихся важно узнать, что есть несколько причин для создания и распространения дезинформации, учащиеся могут сами исследовать эту проблему (см. **План действий 7**), но вам, как учителю, крайне важно дать отзыв после такого задания и объяснить, что определенные лица или группы создают дезинформацию, чтобы оказать влияние на других. Это можно сделать по идеологическим причинам, чтобы убедить людей, что определенное политическое мнение является правильным, и получить финансовую прибыль. Что касается более мягких случаев дезинформации, вы можете упомянуть, что ее можно создать для развлечения (напр., в виде определенных форм сатиры) и в таких случаях обман подразумевает приобретение последователей. Поэтому для учащихся важно знать различные мотивации для создания дезинформации, формы, которые она может принимать, и потенциальный вред, который она может нанести.

Обратите внимание на...

- Беседы с учащимися (сначала абстрактно, затем более лично, если позволяет атмосфера в группе) о том, какая онлайн-информация вызывает такие эмоции, как гнев, печаль, гордость, беспокойство.
- Обсуждение с учащимися того, что может подтолкнуть их к бездумному обмену контентом. Спросите, могут ли они привести примеры из личного опыта. Напомните им, что сильные эмоции, такие как радость или гнев, затрудняют мыслить рационально и критически.
- Обсуждение важности оценки источника. Полезный совет как определить достоверность источника заключается в том, что он должен быть прозрачным в отношении того, откуда поступила информация.

План действий 7: Исследование: почему создается дезинформация

Вместо того, чтобы объяснять учащимся, почему создается дезинформация, попросите их исследовать это в Интернете. Это может быть сделано как более общее задание или учеников можно разбить на небольшие группы и назначить каждой группе выполнение исследования причин, по которым люди (или организации) могут захотеть распространять дезинформацию, например, о COVID, изменении климата, беженцах и мигрантах, религиозных меньшинствах, сексуальных меньшинствах, женщинах и т. д. Пусть малые группы представят друг другу результаты своих исследований. В чем они схожи, чем отличаются?



Для младших учеников вы можете выбрать более простые и менее сложные темы, в которых их легче задействовать.

Однако, прежде чем студенты будут делать это задание, было бы неплохо подготовиться и сначала изучить эту тему самостоятельно, чтобы лучше управлять беседой в классе.

Для учащихся будет полезным узнать, что распространение дезинформации, в некоторых случаях, может принести экономическую выгоду определенным людям. Сюда входят «инфлюенсеры» и «создатели» социальных сетей, на которых они подписаны, и кто зарабатывает деньги, предоставляя онлайн-контент.

Чем более эффективно и противоречиво представлена информация в Интернете в соцсетях, тем более вероятно, что люди прочитают и обменяются ею, что означает, что создатели новостей получают больше доходов от рекламы. Те, кто распространяют ложную или вводящую в заблуждение информацию, попытаются добиться того, чтобы как можно больше людей обменялись ею. Ложные «новостные» сайты, созданные для копирования подлинного новостного сайта, являются одним из эффективных инструментов для распространения дезинформации для получения финансовой выгоды.

Совет 9: Вносить изменения

В идеале, осознание проблемы, что дезинформация повсеместна, быстро распространяется и причиняет вред, должно привести к размышлению о том, как предотвратить дезинформацию и бороться с ней.

Это размышление и последующая дискуссия часто вызывают общие заявления об ответственности у учащихся, в том числе и потому, что они не всегда видят для себя роль. Убедив их в том, что «они могут изменить ситуацию», можно провести дальнейшие конкретные занятия в классе и школе по разработке стратегий, направленных на противодействие дезинформации (см. другие примеры в этом разделе).



Обратите внимание...

После того, как они установят, что дезинформация представляет различные угрозы, задайте ученикам следующие вопросы об ответственности:

- Какова роль и ответственность СМИ в распространении дезинформации? Какова роль и ответственность самих пользователей технологий? А как насчет (социальных) медиа-компаний?
- Знают ли они о различных усилиях общества по ограничению распространения дезинформации? Согласны ли они с такими усилиями (например, с различными проблемами прав человека, такими как цензура – необходимо сначала ознакомить учащихся с усилиями общества)?
- Какова роль и ответственность социальных сетей и других платформ в борьбе с дезинформацией?
- Какова роль правительства в пресечении дезинформации? Проанализируйте действия, предпринимаемые местными или национальными органами власти: можно ли сделать больше? Знают ли студенты об усилиях правительства?
- Что могут/делают специалисты по проверке фактов для борьбы с дезинформацией?
- Какова роль и ответственность пользователей технологий, таких как сами учащиеся и сообщество? Могут ли они сыграть роль?

Дезинформация также может распространяться в идеологических целях. Например, экстремистские организации пытаются привлечь людей на свою сторону с помощью дезинформации и пытаются вербовать новых членов. Другой формой дезинформации в идеологических целях является государственная дезинформация. Такая дезинформация может создаваться для продвижения интересов государства и предназначена для воздействия на общественное мнение (в том или ином государстве). Такая дезинформация может углубить раскол в обществе, демонизировать определенные меньшинства, а также оказать влияние на другие страны. В более экстремистской форме оно может быть оправданием и предлогом для войны.

План действий 8: Обсуждение свободы средств массовой информации



Обсудите с учащимися, есть ли вероятность, что в свободных СМИ меньше дезинформации, чем в СМИ, подвергающихся государственной цензуре. Вы также можете перейти к Мировому индексу свободы прессы и показать своим учащимся, какое место занимает ваша страна с точки зрения свободы СМИ: <https://rsf.org/en/index>. Сайт на 6 языках, достаточно нагляден и содержит очень мало текста.

Что такое проверка фактов?

Как упоминалось в разделе определений настоящего Руководства, проверка фактов – это процесс проверки того, является ли информация достоверной или ложной. Это может быть проделано с любым типом медиа (и, например, как с текстом, так и с визуальными изображениями). Чтобы определить, достоверная ли информация, можно задать следующие вопросы: *Кто автор? Каковы доказательства и что говорят другие заслуживающие доверия источники, а также, что такое источники, заслуживающие доверия?*

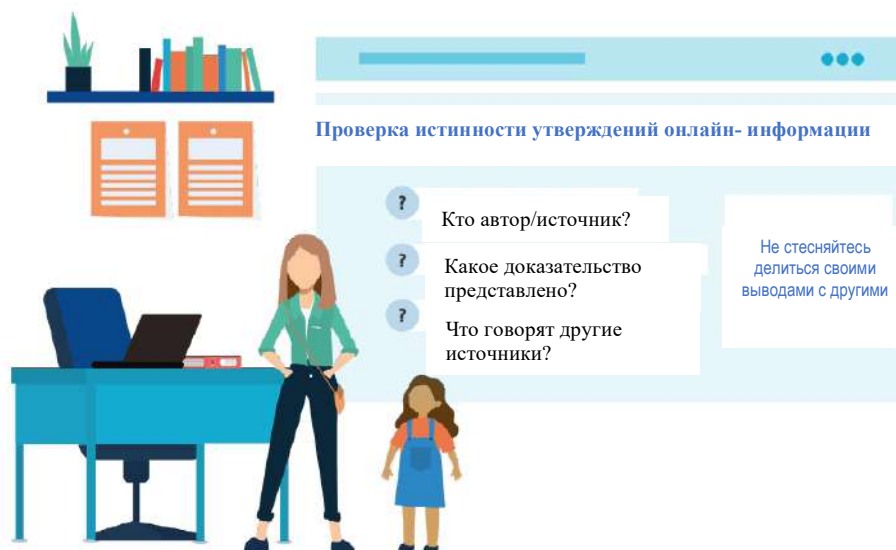
Поиск по тексту и обратный поиск по изображениям часто бывают полезны при проверке фактов. Такой поиск может помочь определить, является ли текст точным или изображение изменено и/или вырвано из контекста.

Проверка фактов полезна как до, так и после публикации информации.

Предостережение: Учимся на деле

Обучение на практике — отличный эмпирический метод глубокого обучения, и некоторые учителя/педагоги могут быть склонны к тому, чтобы учащиеся создавали собственную дезинформацию. Например, учитель рисования мог бы дать задание ученикам создать чипфейки с использованием цифровых технологий, чтобы показать, как они создаются. Это может привести к лучшему пониманию того, как создаются чипфейки, но здесь есть определённые риски. Существует риск того, что учащиеся будут использовать эти новые навыки ненадлежащим образом (например, для киберзапугивания других учащихся). Дешевые фейки дают возможность учащимся, например, подставить лицо другого человека на компрометирующую фотографию и распространять ее как «настоящую» фотографию. Те же опасения, относящиеся к ситуации, когда учащиеся манипулируют изображениями, для того чтобы показать, как это можно сделать.

Важно, сосредоточиться на шагах, которые учащиеся могут предпринять для борьбы с дезинформацией (ориентация на решение).



Обратите внимание на...

- Знакомство учащихся с веб-сайтами соответствующих местных или международных органов по проверке фактов, если они доступны на вашем языке.
- Приглашение лекторов- гостей в класс/школу для обсуждения дезинформации и проверки фактов.
- Показ учащимся (в соответствии с возрастом) онлайн-видео, разъясняющих дезинформацию и проверку фактов. Попросите их сравнить и сопоставить видео.
- Выяснение того, какие местные, национальные или международные НПО могут предложить помощь в проверке фактов и установить контакты с ними. Все большее число НПО специализируется в этом и многие работают со школами. Все больше и больше НПО специализируются на этом, и многие из них работают со школами.
- Участие вашей школы или класса в национальных и международных мероприятиях, таких как Международный день проверки фактов (обычно в начале апреля). Эта ссылка приведет вас к информации на вашем языке.

План действий 9: Проверка фактов

Попросите учащихся проверить факты в СМИ текущего дня или недели, чтобы придать им актуальности. Вам нужно будет направить их к некоторым источникам, которые вы определили заранее. При проведении этой работы индивидуально или в малых группах учащиеся могут задать себе следующие вопросы:

- КАКИМ источникам я/мы можем доверять?
- ГДЕ я/мы можем найти эти источники?
- КАКИЕ эмоции информация пытается вызвать, если таковые имеются?
- КАКОЕ воздействие оказывает эта информация на мои/наши чувства и мнения (добивается ли она цели в моем/нашем случае? Почему «да» или почему «нет»?)
- КАК я/мы можем обмениваться этой информацией с другими пользователями ответственным образом?
- ПОЧЕМУ эта статья была написана? Какова ее цель?
- Для КАКОГО читателя (целевой группы) была написана эта статья?
- КАК я/мы можем выполнить перекрестную проверку того, правдивая или фальшивая эта информация?
- Если это новая статья, КАК она привлекает внимание людей (напр., жирный шрифт, яркие изображения, большие заголовки, восклицательные знаки)?

**Что такое опровержение дезинформации?**

Опровержение происходит постфактум, то есть после появления ложной информации. Цель состоит в том, чтобы исправить ложную информацию и помешать другим поверить в достоверно ложную информацию. Те, кто читает или видит информацию, видят в режиме «просмотра» то, что преподносится как факт и/или правда. Стратегии проверки фактов могут использоваться для разоблачения ложной информации и дезинформации.

Что такое предварительное разоблачение дезинформации?

Предварительное разоблачение — это процесс, при котором людей заранее предупреждают о том, что они могут стать объектом ложной информации. Оно строится на аргументировании того, что «легче болезнь предупредить, чем потом ее лечить». Студентов можно научить предварительному разоблачению, заранее предоставив им фактическую и какую-нибудь углубленную информацию по конкретному предмету, а затем представив существующую дезинформацию по тому же предмету. Им также можно заранее сообщить, какую дезинформацию они могут ожидать.

Обратите внимание на...

- Вопрос о том, чтобы спросить у учащихся, какие слухи и сплетни им известны (и которыми они готовы поделиться, не указывая пальцем). Спросите, почему их так трудно опровергнуть.
- Беседы с коллегами о видах кампаний по дезинформации, которые, по их мнению, будут проводиться в связи с ключевыми социальными проблемами в предстоящий период. Какие виды дезинформации они ожидают? Разработайте несколько кросс-тематических мероприятий, которые включают разоблачение дезинформации.

Совет 10: Работа со своими учениками над предварительным разоблачением и опровержением дезинформации

Для учителя/воспитателя работа с разоблачением и предварительным опровержением дезинформации требует хороших навыков управления в классе, так как учащиеся могут поверить в какую-то распространяемую ложную информацию. Чтобы предотвратить сопротивление и отчуждение среди учащихся, как упоминалось в разделе «Подготовка сцены», вы можете начать с относительно непротиворечивых вопросов для учащихся. Первоначально они могут включать ложную информацию, слухи или сплетни, которые распространялись задолго до их рождения (например, моральная паника по поводу ведьм в Средние века) или ложную информацию, далекую от их собственной реальности (в некоторых странах существует миф, что употребление в пищу крабов, делает вашего младенца непоседливым). Опровержение этой ложной информации, со всем знанием о прошедших событиях и науки, относительно легко и не угрожает учащимся. Полезным занятием для учащихся является развенчание такой информации с использованием фактов и науки. Как только учащиеся схватывают суть того, как опровергать дезинформацию, их можно также попросить предварительно разоблачить ту же информацию, если она появится снова. Их также можно спросить, являются ли типы подхода, к которым они пришли для опровержения дезинформации и предварительного разоблачения, одинаковыми или они отличаются.

Оценка достоверности информации и способы определения и использования законных источников

Что это означает и почему это важно?

Проверка фактов, разоблачение и предварительное опровержение связаны со способностью (учащихся) оценивать точность информации, использовать законные источники и критически относиться к информации. Учащимся предлагаются миллионы ответов на все вопросы, которые только можно вообразить, и вам может показаться сложной задачей помочь им отличать факты, мнения от дезинформации (и ошибочной информации). Работать со студентами над тем, как ориентироваться в цифровом мире, безусловно, сложно, но это также возможность подчеркнуть преимущества возможности находить в Интернете точную и полезную для образования информацию. Предоставление учащимся инструментов для определения достоверной информации означает предоставление им ключей к ценному информационному миру. Это также означает, что им необходимо базовое понимание того, как создается и распространяется дезинформация.

Понимание различных аспектов дезинформации

Технические аспекты дезинформации

Большинство учащихся знают, как использовать цифровые устройства, но не знают, как использовать их ответственно или как современные технологии облегчают распространение дезинформации. Например, искусственный интеллект (ИИ), будучи мощным инструментом для решения проблем, связанных с дезинформацией и ошибочной информацией, может также быть неправильно использован для создания дипфейков. Сети ботов могут распространять неточную информацию онлайн. Понимание технических аспектов дезинформации дает понимание того, как реально работает дезинформация.

План действий 10: Обсуждение с учащимися технологических аспектов дезинформации

Вы можете начать с простого вопроса в классе, считают ли учащиеся, что технологии, связанные с цифровыми устройствами, могут эффективно распространять дезинформацию, и почему они так считают. Это может создать основу, с которой вы сможете работать. Это также может помочь вам развеять мифы и ложные представления. Такого рода деятельность может иметь место уже в начальной школе.



Обратите внимание на ...

- Спросите учащихся, знают ли они, как работают алгоритмы, кликбейты и боты (с точки зрения технологии).
- Пусть учащиеся выполнят исследование (вместо предоставления ответов на указанное выше). Например, скажите им войти в интернет и найти 1-2 коротких видеоролика, которые, по их мнению, хорошо объясняют эти приёмы. Выберите один или два, чтобы показать классу.
- Обратитесь к обычным распространенным образовательным онлайн-играм, которые дают учащимся и другим людям представление о том, как работает дезинформация.

Этические аспекты дезинформации

В дополнение к технологическим аспектам дезинформации, обсуждение этических аспектов дезинформации с учащимися может дать более полную картину не только того, как работает дезинформация, но также и того, насколько вредной может быть дезинформация, какой вред она может нанести отдельным людям и обществу, также обсудите собственную ответственность учащихся в цифровом мире, особенно, их ответственность не распространять дезинформацию и предупреждать об этом других.

Совет 11: Связь с правами человека

Обсуждение вопросов о правах человека, таких как свобода прессы, свобода слова и свобода информации, а также о том, как и почему социальные медиа-платформы отбирают контент, может дать учащимся более глубокое понимание дезинформации и проблем, связанных с ее распространением.

Вы можете использовать различные методы обсуждения, диалога и размышления, чтобы активно задействовать учащихся в изучении предмета. Например, пусть учащиеся обсудят положительные и отрицательные аспекты блокировки определенных людей в социальных сетях или блокировки определенного контента. На чем они основываются? Какие аргументы они используют? Вы можете оставить отзыв о законности тех или иных мер по пресечению дезинформации. Это значит – освежить свои знания относительно того, что такое закон.



Обратите внимание на...

- Рассмотрение недавних политических инициатив ЕС по ограничению распространения дезинформации (напр., Свод практических правил ЕС по борьбе с дезинформацией⁷ г., Закон о цифровых услугах⁸ и Закон о цифровых рынках⁹)
- Попросите учащихся высказать свое мнение об указанной выше инициативе (особенно учащихся средней школы), либо в формате работы в малых группах, либо с целым классом.
- Вначале дайте учащимся просмотреть рекламные объявления, затем спросите их, чего хотят добиться рекламодатели и почему? Отличается реклама от дезинформации? Как?
- Спросите учащихся, где для них проходит черта, за которую переходить нельзя, когда речь идет о свободе слова? Нужно ли всегда позволять осуществлять свободу слова, даже если она доказуемо фальшивая и наносит вред?
- Разработайте кампанию с учащимися, чтобы предупредить других членов школьного сообщества о наиболее распространенных в данный момент проявлениях дезинформации.

Экономические аспекты дезинформации

Как было упомянуто в начале раздела, распространение дезинформации может привести к экономической прибыли. Вы можете начать, спросив учащихся, какие компании могли бы захотеть сделать их возрастную группу целью для такой информации?



План действий 11: Обсуждение экономических аспектов дезинформации

Вы можете начать с рефлексивного упражнения, спросив учащихся об их хобби, интересах и мнениях. С учетом их пристрастий и предубеждений спросите их, кто мог бы заинтересоваться маркетингом для них. Чего эти компании или организации надеются добиться? Как они делают это? Как социальные медиа-алгоритмы помогают им достигнуть этого? Такая работа может быть выполнена, например, в виде мозгового штурма или сначала в небольших группах.



Обратите внимание на...

- Спросите учащихся, используют ли они электронную коммерцию. Видели ли они какой-либо вид обмана, когда занимались этим? Какого рода обман? Почему компании используют обман?
- Спросите учащихся, какие компании захотели бы нацелить свой маркетинг на их группу? Если они хотят, они также могут рассказать о своем собственном опыте.
- Спросите учащихся, знают ли они, что такое фишинг. Объясните, если они не знают. Какой вред наносит фишинг?
- Спросите учащихся, знают ли они, как социальные медиа-платформы зарабатывают деньги. Объясните, если они не знают. Спросите учащихся, знают ли они, что такое алгоритм? Объясните, если они не знают. Могут ли они подумать над последствиями использования алгоритмов для персонализации онлайн-опыта, включая персонализированную рекламу для отдельных лиц и общества? А для них и их сверстников?

⁷<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/code-practice-disinformation>

⁸<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/digital-services-act-package#:~:text=The%20Digital%20Services%20Act%20and,level%20playing%20field%20for%20businesses>

⁹https://competition-policy.ec.europa.eu/sectors/ict/dma_en

Некоторые когнитивные и эмоциональные параметры дезинформации

Одна из причин того, что бывает сложно убедить людей в том, что определенная информация является ложной, связана с общими когнитивными и эмоциональными, но очень человеческими механизмами, которые могут заставить нас сопротивляться коррективной информации. Представление фактов и истин часто не может убедить людей в ошибочности их взглядов. Многие из нас также не считают, что мы особенно восприимчивы к дезинформации. Вот почему так важно, чтобы у молодых людей развивалось непредвзятое мышление, чтобы они признавали, что реальность многослойна и что нет простых ответов на сложные вопросы.

Окно 5: Ключевые когнитивные и эмоциональные механизмы, которые могут помешать (молодым) людям принять доказательство, которое противоречит их мнению

Потребность в принадлежности и социальной идентичности: мы все личности с нашими индивидуальными убеждениями и ценностями, но мы также и социальные существа с сильной потребностью принадлежать к социальным группам. Мы извлекаем много выгод из такой принадлежности к социальным группам, и мы обычно желаем приносить в жертву (включая игнорирование доказательства, которое бросает вызов нашим взглядам), чтобы сохранить нашу групповую идентичность.

Предвзятость восприятия и отсутствие подтверждения: Предвзятость восприятия: люди всех возрастов имеют скорее неосознанное психологическое желание искать подтверждение своих существующих убеждений, а не информацию, которая может противоречить или усложнять их убеждения. Отсутствие подтверждения: склонность человека игнорировать или отвергать информацию и утверждения, бросающие вызов их убеждениям, даже когда они явно достоверны.

Эффект ложного консенсуса: (молодые) люди склонны переоценивать количество других людей, разделяющих их (ошибочные) убеждения.

Эффект стадного поведения: идеи или убеждения следуют, потому что кажется, что все так делают.

Наивный реализм: тенденция, свойственная человеку, верить в то, что мы рациональны, объективны и беспристрастны, когда интерпретируем то, что видим вокруг себя, а что другие либо нерациональны, пристрастны либо неправильно информированы.



Эффект постоянного влияния: явление, дискредитировавшее (дез)информацию, продолжает влиять на наше поведение и убеждения. Люди продолжают полагаться на ложную информацию, когда интерпретируют информацию, приводят доводы и выносят суждения. Выяснилось, что это особенно верно, когда рассматривают теории заговора (см. Окно о конспирологических теориях).

План действий 12: Обсуждение конспирологических теорий

Предложите учащимся сначала изучить в Интернете, что такое конспирологические теории, и направьте их (требуется подготовительная работа учителя) к старым теориям заговора, которые не являются до некоторой степени спорными в современном мире. Кто распространяет эти теории? Как их распространяют? Почему их распространяют? В каких целях? Каковы последствия? Какую роль играет слух, сплетня и предрассудки? Такой процесс самопознания может привести к более глубокому пониманию.

Попросите учащихся определить, что общего имеют все эти конспирологические теории. Какие эмоции они вызывают?

Затем спросите учеников, как эти конспирологические теории отличаются от большинства другой дезинформации.

Спросите учащихся, как они различают достоверные конспирологические теории (они действительно существуют) от теорий, не имеющих в реальности никаких оснований.



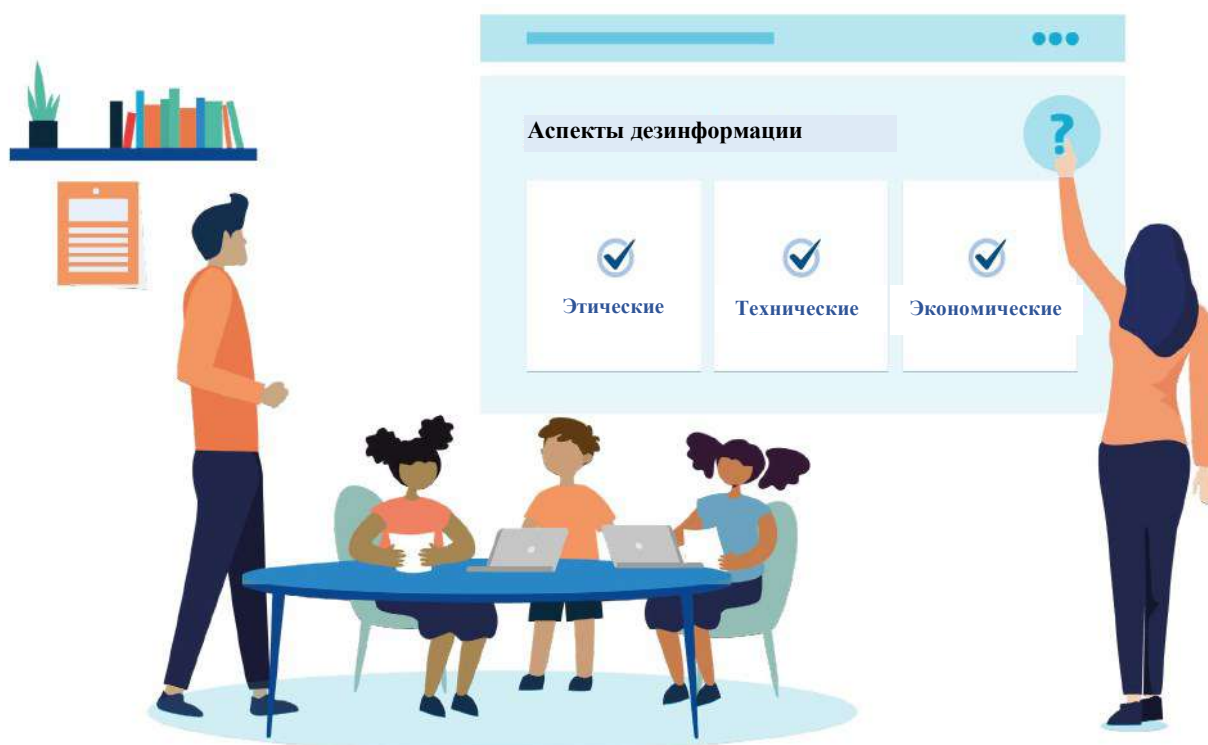
Предостережение: Обсуждение конспирологических теорий

Конспирологические теории представляют собой особый вид дезинформации и могут быть особенно устойчивы к опровержению с использованием фактов и доказательств. Из-за их природы их трудно опровергнуть. Кроме того, они особенно подвержены тому, что мы назвали эффектом постоянного влияния. Таким образом, рассмотрение конспирологических теорий с учащимися может зачастую потребовать более внимательного отношения.

Ключевые аспекты теорий заговора, как правило, заключаются в том, что они:

- Пытаются манипулировать мнениями и убеждениями.
- Являются не просто разрозненными фрагментами ложной информации, но связаны с более широким общественным взглядом на то, что хорошо и что плохо в мире.
- Определяют жертв (часто из собственной социальной группы) и обидчиков (других людей)

- Часто стремятся подкрепить чье-то чувство принадлежности к группе (мыпротив них) и подразумевают призыв к действиям.
- Возлагают вину за негативные события на расплывчатые, скрытые и тайные «реалии» и организации.
- Допускают, что могущественные группы людей скрывают всю информацию от нас и пытаются нанести вред.
- Часто смешивают факты с ложью, чтобы выглядеть более эффективными.
- Апеллируют к эмоциям и противостоят доказательствам любого типа.
- Могут принести экономическую или политическую выгоду тем, кто распространяет ложные конспирологические теории.



8. Анализ и оценка цифровой грамотности в школе и классе: конкретное Руководство для учителей и воспитателей

Оценка прогресса учащихся в обучении – основная и необходимая часть школьной реальности в Европе и одна из важных задач, которая стоит перед вами как перед учителем/воспитателем. Это также относится к оценке уровня цифровой грамотности учащихся.

Так как цифровая грамотность – это относительно новая сфера образования, она может стать непростой задачей. Компетенции, связанные с цифровой грамотностью, состоят из знаний, отношений и навыков. Таким образом, любая комплексная оценка учащихся должна быть многосторонней и пытаться измерить все три элемента компетенции. Усвоение и прогресс, касающиеся цифровой грамотности, сильнее всего связаны как с (конечным) продуктом, так и с процессом. Более того, есть разница в том, как оценивать усвоение и прогресс, если цифровой грамотности обучали по всем предметам (перекрестно) в сравнении с преподаванием как отдельного предмета.

Что мы можем и что мы должны оценивать?

Основополагающим элементом цифровой грамотности является критическое мышление, поскольку именно оно позволяет учащимся стать бдительными в цифровой среде, где наряду с надежной информацией циркулируют искаженные и ложные новости. Ключевой вопрос для любого преподавателя заключается в том, обладают ли учащиеся знаниями, навыками и установками, чтобы эффективно ориентироваться в своем цифровом мире.

Цифровую грамотность молодых людей можно оценивать по таким параметрам, как: (1) их способность отделять факты от мнений, (2) их способность определять манипуляционные стратегии, (3) их способность проверять факты информации из Интернета, (4) их способность находить, использовать и создавать информацию критическим, конструктивным и креативным способом, и (5) их способность использовать эффективно цифровые устройства.

Совет 12: Общение с коллегами

Понять, как ваши коллеги оценивают (если вообще оценивают) цифровую грамотность и инструментарий, которым они пользуются. Некоторые инструменты, возможно, более надежные и точные, чем другие.



Типы оценочных практик

Существует множество способов оценки учащихся при продвижении цифровой грамотности в образовании. Распространёнными способами оценки усвоения и прогресса являются тесты на знания и навыки, ваши оценки, и самооценка учащихся, а также размышления над результатами тестов или опытом обучения. Возможно, вы захотите использовать сочетание тестов и других типов оценок, чтобы получить достоверную картину успеваемости учащихся. Уже существует множество ресурсов и надежных инструментов для оценки цифровой компетентности учеников. Некоторые из них представлены в Окнах 6-8. Такими инструментами оценивают, например, знания и навыки взрослых и учащихся критически анализировать, сравнивать и оценивать достоверность и надежность онлайн-информации.

Совет 13: Оценка компетенций учащихся

Для оценки компетенций цифровой грамотности учащихся используйте сочетание вопросов, требующих ответа да или нет, вопросов с открытым множеством ответов, и короткие эссе.

Оценка **знаний** учащихся может включать контрольные вопросы, в которых учащимся предлагается перечислить достоверные онлайн-источники по различным темам, описать разницу между статьёй-мнением и важными новостями, провести различие между профессионалами СМИ и гражданской журналистикой, а также описать, как алгоритмы могут влиять на поиск.

Навыки цифровой грамотности учащихся можно проверить с помощью оценок, попросив их идентифицировать информацию, предназначенную для обмана и манипулирования, в сопоставлении с информацией, которая является нейтральной или сбалансированной, или определить, что является доказательством для конкретного утверждения, анализа или суждения. Сюда могут входить оценочные вопросы, посредством которых учащиеся просят классифицировать, насколько надёжными по их ощущениям являются различные статьи, заголовки или посты в социальных сетях (см. примеры в **Окне 6**), их «баллы» можно затем использовать для обсуждения того, как улучшить их навыки.

Окно 6: Пример оценивания способности экзаменуемых учеников определять манипулирующие заголовки

Правда или фейк? Подчеркните, Правда, или Фейк под приведенными ниже заголовками.

- Правительство манипулирует общественным мнением о геномной инженерии, чтобы побудить людей принять такие технические приемы (Правда или Фейк)
- Позиция по отношению к ЕС в значительной степени положительная, как в Европе, так и за ее пределами (Правда или Фейк)
- Определенные вакцины содержат опасные химикаты и токсины (Правда или Фейк)
- Пожалуйста, обоснуйте ваши ответы на вопрос 1 – почему вы считаете заголовки правдивыми или фальшивыми? Как вы можете узнать, правильные это заголовки или они вводят в заблуждение?

Примечание: Заголовки 1a и 1c – фейковые, а 1b – реальный новостной заголовок. Примеры 1a и 1c – это примеры конспирологических теорий, 1c – эмоционально манипуляционный. Обращение к эксперту или проверка фактов в других достоверных источниках – хорошие способы выяснить правду.



Навыки проверки фактов учащимися можно оценить с помощью заданий на латеральное чтение¹⁰, а также путём оценки их способности проводить обратный поиск изображений и текстового поиска с помощью многочисленных поисковых систем, и их способности опровергать дезинформацию (например, уровень сложности). Их навыки находить манипулируемые (обработанные) изображения и глубокие фейки можно оценить, изучив, в какой степени они овладели навыками использования цифровых ресурсов для разоблачения вводящей в заблуждение информации.

Вы также можете различными способами оценить навыки учащихся по решению задач. Вы можете дать им «сценарии дезинформации» и попросить найти решение. Эта работа может включать вопросы о том, как бы они проверили факты, предварительно разоблачили или опровергли дезинформацию, оцените их работу (либо с помощью эссе, стратегии или даже чего-то более креативного).

Окно 7: Примеры вопросов, оценивающих навыки экзаменуемых учеников при выполнении онлайн-поиска с использованием латерального чтения

Для выполнения этого задания¹¹, пожалуйста, дайте примерно 8 минут.

Вы исследуете проблему глобального потепления и находите этот веб-сайт: <https://friendsofscience.org>. Пожалуйста, решите, является ли этот веб-сайт надёжным источником информации по глобальному потеплению. Вы также можете открыть новую вкладку и выполнить поиск в Интернете, если это целесообразно.

- Является ли этот веб-сайт источником, заслуживающим доверия для изучения вопроса о глобальном потеплении?
 - Да
 - Нет
- Объясните ваш ответ, цитируя доказательство с веб-страниц, которые вы использовали. Обязательно предоставьте URL (указатель ресурса) веб-страниц, которые вы цитируете.

[открытое поле для ответа]



¹⁰ Латеральное (боковое) чтение – это, в основном, акт проверки того, что вы читаете, по мере чтения

¹¹ Источник: Вайнбёрг С., Брейкстоун Дж., МакГру С., Смит М.Д. и Ортега Т. (2022). Латеральное чтение в открытом Интернете: Полевое исследование на занятиях высшей государственной школы. Журнал «Образовательная психология». Ранняя онлайн-публикация. <https://doi.org/10.1037/edu0000740>

Навыки цифровой грамотности учащихся можно также оценить с помощью:

- выяснения их способности отделять рекламу от новостей или способности определять заслуживающие доверия источники в ходе исследования определенной социальной проблемы. Даже, если учащиеся ежедневно применяют цифровые инструменты, им может не хватать навыков для проверки фактов. Таким образом, часть оценки может заключаться в проверке способности учащихся использовать цифровые устройства, например, при изучении альтернативных мнений, развенчании ложных сведений и поиске информации в Интернете (см. пример, приведенный в **Окне 7** выше).
- использования портфолио. Осведомленность учащихся о том, как создаются так называемые фейковые новости, появляется, когда учащиеся просят самих создать фейковый твит или статью с фейковыми новостями, и затем обсуждают, как они могли бы манипулировать читателями (этот процесс необходимо внимательно направлять по упомянутым ранее причинам).

Позицию учащихся к онлайн-информации также можно оценивать. Важно, чтобы учащиеся не были «наивными», когда используют онлайн-информацию. Многие люди чувствуют, что у них есть «иммунитет» к дезинформации, и доверяют источникам, с которыми они знакомы. Таким образом, важно оценивать в какой степени они рассматривают онлайн-информацию как достоверную. Они также должны признавать важность доступа к достоверной информации. Такие вопросы можно оценивать, попросив учащихся классифицировать, насколько заслуживающей доверия они рассматривают онлайн-информацию, по шкале от «все» до «ничего», а также попросить их классифицировать, насколько важно для них получить доступ к достоверным новостям (см. **Окно 8**). Продуктивное **отношение**, связанное с цифровой грамотностью, — это **отношение**, ставящее под сомнение достоверность онлайн-информации, и позитивное **отношение** к доступу к достоверным новостям.

Окно 8: Примеры оценки позиций экзаменуемых учеников по отношению к информации

1. Какой объем информации¹² в Интернете вы воспринимаете как заслуживающий доверия?
Все -----Ничего
2. Насколько важно для вас получать надежные новости?
Вообще не важно----- Очень важно
3. Я думаю, есть много неправильных способов, но только один правильный способ почти ко всему.
Совершенно согласен-----Совершенно не согласен
4. Не следует обращать внимание на доказательство, противоречащее вашим установившимся убеждениям.
Совершенно согласен-----Совершенно не согласен
5. Я считаю, что различные представления о том, что правильно и что неправильно, которые есть у людей в других обществах, могут иметь для них значение.
Совершенно согласен -----Совершенно не согласен
6. Люди всегда должны принимать во внимание доказательства, которые противоречат их убеждениям.
Совершенно согласен ----- Совершенно не согласен

Примечание: Вопрос 1 оценивает, насколько учащиеся наивны или скептически относятся к онлайн-информации. Вопрос 2 оценивает позицию учащегося к достоверным новостям. Вопрос 3 оценивает догматизм. Вопрос 4 оценивает устойчивость к фактам, Вопрос 5 оценивает гибкость мышления и Вопрос 6 – непредвзятость.



¹²Примеры из работ Найгрэн Т и Гуат М. (2022). Оценочные и подтвержденные цифровые новости по учащимся. Скандинавский журнал исследований в области образования, 66(4), 549-565, цифровой идентификатор: 10.1080/00323831.2021.1897876; Рузенбик Дж., Маэртенс Р., Герцог С.М., Джирерс М., Курмерс Р.Х., Султан М. и ван дер Линден С. (2021). Восприимчивость к ложной информации одинакова для разных формулировок вопросов и способов ответов и лучше объясняется непредубежденностью и предвзятостью, чем аналитическим мышлением. Суждения и принятие решений. В прессе.

Активная непредубежденность учащихся также является **позицией**, которую важно оценить, так как положительная позиция к принятию нового доказательства и многочисленных перспектив идет в тесном взаимодействии со способностью людей ориентироваться в дезинформации. Это можно оценить, наблюдая с помощью различных мероприятий, в какой степени учащиеся готовы изменить свою позицию по вопросам, когда они узнают, что веские доказательства противоречат их собственному мнению. Также важно оценить **позицию** учащихся к Интернету и их этикет в социальных сетях. Это влечет за собой изучение стилей общения учащихся, например, при сотрудничестве с другими в Интернете или обсуждении их. Такая оценка может включать в себя наблюдение за тем, не совершают ли они личных нападок, оскорблений, неуважения и/или проявляют равнодушие к несчастьям других.

Совет 14: Размышление над характером оценки



Оценка выходит за рамки знаний учащегося о фактах или о том, что верно, а что нет, что предвзято, а что нет. Оценка также касается определения того, в какой степени учащиеся обладают критическим мышлением, непредвзяты, открыты для контрдоказательств и являются ли они активными слушателями. Такая позиция критически важна для того, чтобы они стали ответственными, активными гражданами.

Обратите внимание на...

- Оценку знаний, позиции навыков учащихся как до, так и после обучения.
- Сочетание многочисленных инструментов для оценивания, особенно тех, которые признаны надежными.
- Использование инструментов оценки, определяющих знания, позицию и навыки.
- Быть в курсе новых и более совершенных инструментов оценивания, которые могут дать более совершенную картину усвоения материала и прогресса ученика, особенно, с учетом быстрого развития в области цифровой грамотности.
- Предоставление учащимся обратной связи о том, что необходимо улучшить, основываясь на оценке их компетенций.
- Использование большего количества открытых вопросов и заданий, побуждающих учащихся к поиску в Интернете до и после уроков.

- Попытка оценить, в какой степени учащиеся относятся критически к информации, которая носит догматический характер и сопротивляется контрдоказательствам (противоположность непредубежденности).
- Спросите своих коллег, как они оценивают такие позиции, как непредубежденность и гибкость мышления. Если они этого еще не сделали, обсудите, как можно провести такую оценку.

Предостережение

При использовании элементов дезинформации во время оценивания убедитесь, что учащиеся понимают, какая информация является точной, а какая ложной. В противном случае некоторые учащиеся так и будут верить неправильным аспектам. Это тем более важно из-за «эффекта постоянного влияния», который обсудили в Окне 5.

Самооценка своей цифровой грамотности самими учащимися, может быть использована для обсуждения, размышлений и наблюдений. Принимая во внимание, что учащиеся могут быть излишне самоуверенными и не всегда могут хорошо оценить свои собственные знания, навыки и позицию, самоанализ все-таки может быть использован, для получения некоторых важных сведений об их мнении о себе и о том, как они могут совершенствоваться.

Примеры самооценки приведены ниже в **Окне 9**. Эти утверждения взяты из опросника DigCompSAT Европейской Комиссии (инструмент самоанализа, упомянутый в обновленной версии 2.2 опросника DigCompupdate 2.2)¹³. Этот международный ресурс может быть полезным в вашей работе.

Окно 9: Примеры заявлений о самоанализе цифровой грамотности (DigComp 2.1; DigCompSAT)

- Я знаю, что различные поисковые системы могут давать разные результаты поиска, поскольку на них влияют коммерческие факторы (знания, промежуточный уровень)
- Когда я использую поисковую систему, я могу воспользоваться преимуществом ее расширенных функций (навык, промежуточный уровень)
- Я знаю, как найти веб-сайт, который я посещал ранее (навык, основной уровень)
- Я знаю, как отличить продвигаемый (рекламный) контент от контента, который я нахожу или получаю в Интернете (например, распознавая рекламу в социальных сетях или поисковых системах) (навыки, промежуточный уровень)
- Я знаю, как идентифицировать цельсточника онлайн-информации (например, чтобы проинформировать, оказать влияние, развлечь или продать) (навык, промежуточный уровень)
- Я критически проверяю, надежна ли информация, которую я нахожу в Интернете (отношение, промежуточный уровень)
- Я знаю, что определенная информация в Интернете является ложной (например, фейковые новости) (знание, базовый уровень)

¹³DigCompSAT <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC123226>

Digcomp 2.2¹⁴ также предлагает способы оценки уровня знаний учащихся путем наблюдения и направления учебных процессов учащихся с помощью конкретных задач, связанных с цифровой грамотностью. Оценка обучения учащихся может проводиться путем наблюдения за их способностью решать (сложные) задачи, их уровнем самостоятельности и их когнитивным уровнем.

Наблюдение за компетенциями требует разработки рубрик. В своей оценке вы можете учитывать сложность задачи, уровень самостоятельности, домен когнитивных функций (см. рис. 1) или разработать подробные рубрики с учетом предлагаемой деятельности и конкретных поставленных задач.

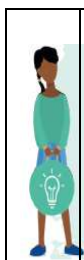
Уровень	Сложность заданий	Самостоятельность	Когнитивный домен
Базовый	Простые задания	Под руководством/самостоятельно и под руководством, когда необходимо	Запоминание
Промежуточный	Четко определенные и стандартные задания, простые задачи/задания и четко определенные и нестандартные проблемы	Самостоятельно/ независимо и в соответствии с моими потребностями	Понимание
Продвинутый	Различные задания и задачи/наиболее соответствующие задания	Направлять других/способность адаптироваться к другим в сложном контексте	Применение/оценка/креативное использование

Вы можете лучше определить, что нужно учащимся для развития и поддержки процесса обучения, посмотрев, например, разработали ли учащиеся эффективные методы поиска информации для личных целей (например, для просмотра списка самых популярных фильмов), для образовательных целей (например, для исследования различных интерпретаций исторических событий) и профессиональных целей (например, найти соответствующие объявления о рабочих вакансиях). Вы также можете увидеть, знают ли они, как справляться с информационной перегрузкой (например, с увеличением количества ложной или вводящей в заблуждение информации во время вспышки заболевания) путем адаптации своих личных методов и стратегий поиска.

Обратите внимание на...

- Пусть ученики выполнят самооценку своего уровня усвоения материала и прогресса. Пусть они поставят свои собственные цели в отношении их уровня цифровой грамотности.
- Использование программ, разработанных усилиями международных специалистов, таких как опросник DigComp 2.2¹⁵. Планируется сделать его доступным на всех языках ЕС.
- Использование паритетных оценок и портфолио.
- Оценка работы в малых группах обычно включает как групповую, так и индивидуальную оценку.
- Привлечение учащихся к разработке контрпропаганды кампаниям по дезинформации, нацеленным на определенные уязвимые сообщества. Оцените вместе с другими учащимися «силу» контрпропаганды (насколько они убедительны и почему).

Совет 15: Оценка исследовательских навыков ученика



Оцените способность учащихся проводить исследование ключевых цифровых проблем. Например, дайте ученикам онлайн-исследовательское задание, чтобы определить типы технологий, используемых для создания чипфейков и дипфейков. Такие исследовательские навыки принесут пользу учащимся в учебе по всем предметам.

¹⁴:ibid

¹⁵<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128415>

Оценка эффективных образовательных подходов к цифровой грамотности

В дополнение к оценке компетенций учащихся всегда полезно знать, оказывают ли ваши подходы к обучению то влияние, на которое вы рассчитываете. По сути, всегда возможно улучшение. Если урок, раздел или программа оказали какое-либо влияние, то учащиеся должны лучше ответить на некоторые из вопросов оценивания, перечисленные выше; например, выявление вводящих в заблуждение заголовков или проверка фактов в Интернете после завершения работы. Оценивание до начала вашей работы и затем после ее завершения даст важное понимание этого. Если вы воспользуетесь тестовыми вопросами при оценке знаний, навыков и позиции учащихся, приведенными в Окнах 6 и 7, вы можете увидеть, чему они научились и с чем все еще испытывают трудности после обучения.

Тогда возникает вопрос: как мне лучше всего оценить свою собственную и/или школьную программу цифровой грамотности (например, какие инструменты использовать для какой цели? Какие аспекты можно и нужно оценивать? Как получить доступ к полезным, надежным существующим инструментам? Кого задействовать в оценке? Существует много способов измерения воздействия, но использование достоверных и надежных оценок обучения учащихся, вероятно, является наиболее эффективным. Просьба к учащимся оценить, как их учили и чему они научились, может дать полезную информацию, но часто ей не хватает точности, особенно если их ответы не анонимны. Также они могут почувствовать, что существует нормативное давление, требующее от них определенного ответа (социальные предпочтения). Таким образом, оценивание влияния образования на поддержку цифровой грамотности очень важна, но в то же время и сложна.

Если есть возможность, вы и ваши коллеги можете получить более детальную оценку при сотрудничестве с исследователями, заинтересованными в более глубоком изучении цифровой грамотности на практике.

Совет 16: Связи с университетами

Хотя, возможно, это и затратно по времени для преподавателей / педагогов, университеты часто ищут возможность, чтобы их факультет или аспиранты оценивали программы (цифровой грамотности). Вам и школе может быть полезно, обратиться в местный университет (например, в Отдел по связям) и постараться наладить сотрудничество. Конечная цель – усовершенствовать способ обучения цифровой грамотности в школе, а также методы её оценки. НПО также иногда имеют подобный опыт.



Обратите внимание на...

- Разговор с директором школы о сотрудничестве с местным университетом или НПО о проведении оценки обучения цифровой грамотности в школе.
- Онлайн исследование инструментов оценивания, которые могут быть доступны для школы бесплатно или по очень низкой цене.
- Изучение инструмента EC SELFIE¹⁶, чтобы помочь вашей школе улучшить использование технологий для преподавания и обучения.

Подводя итоги, можно сказать, что существует множество способов оценить цифровую грамотность ваших учащихся и оценить виды программ и подходов, которые используете вы и ваши коллеги. В вашем распоряжении уже есть много надежных (в основном, бесплатных) инструментов.

Примечание о ресурсах

Если вы заинтересованы в дополнительных образовательных ресурсах, Заключительный отчет, прилагаемый к данному Руководству, содержит обширный список ресурсов.

¹⁶<https://education.ec.europa.eu/selfie>



Бюро публикаций
Европейского Союза