

Результаты обучения, которые важны для педагогов и преподавателей

Разработка методов и
инструментов по дисциплинам

Ключевые идеи презентации 1

1. Магистерское образование становится очень разнообразным, чтобы определить единый подход исследовательских компетенций
2. Исследовательские компетенции не ограничиваются знаниями и навыками в конкретных областях; они также охватывают общие академические, личные и лингвистические компетенции
3. Качественные магистерские программы нуждаются в согласованной структуре исследовательских компетенций и соответствующих результатов обучения

Ключевые идеи презентации 2

1. Результаты обучения важны для повышения квалификации выпускников магистратуры
2. Магистерские программы нуждаются в результатах обучения по предметным, академическим, личным и лингвистическим навыкам
3. Оценка результатов обучения субъективна, в лучшем случае интерсубъективна

Основные идеи презентации 3

1. Результаты обучения должны иметь смысл для вас и ваших коллег
2. Здравый смысл - это хороший подход
3. Прогрессивные дескрипторы эффективности:
а) по необходимости и б) по возможности

1. Важность результатов обучения

- Дублинские дескрипторы: круговые и не конкретные
- Национальные протоколы обеспечения качества:
 - На основе педагогической теории и подхода
 - Часто не так значимы для других дисциплин
 - бюрократические галочки

1. Важность результатов обучения

- Нам нужны результаты обучения, которые
 - Значимы в разных дисциплинах
 - Не только "критерии", но и "нормы"
 - Критерия: Что необходимо студенту, чтобы быть лучшим?
 - Нормы: В чем разница между «достаточно хорошо» и «не достаточно хорошо»?

2. Здравый смысл - это хороший подход

- Сядьте со своими старшими преподавателями
- Используйте их имплицитные знания и опыт

+ : близко к сердцу и опыт ученых

Возможно - : каждый университет/
Собственный подход в Магистратуре?

Не обязательно

mastermind EUROPE

Master's admission
for a diverse international classroom

3. Существующие “прогрессивные дескрипторы эффективности”

- AACU VALUE Rubrics
- Общеввропейские базовые требования

<https://www.aacu.org/value-rubrics>

<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages/level-descriptions>

3. “Прогрессивные дескрипторы эффективности”

- AACU VALUE Rubrics
 - Разработан для бакалавров в США.
 - 16 компетенций: **академические** и **личные**

Креативное мышление	Интегративное обучение	«Количественная» грамотность
Критическое мышление	Обучение в течение всей жизни	Чтение
Информационная грамотность	Решение проблем	Письменная коммуникация
Запрос и анализ		
Гражданская активность	Глобальное обучение	Устная коммуникация
Этические рассуждения	Межкультурные знания и компетенции	Работа в команде

3. “Прогрессивные дескрипторы эффективности”

- Сильные стороны AACU VALUE Rubrics
 - Подразделение компетенций в значимых аспектах
 - Прогрессивные дескрипторы эффективности

3. “Прогрессивные дескрипторы эффективности”

- Сильные стороны AACU VALUE Rubrics
 - Подразделение компетенций в значимых аспектах

Критическое мышление

Объяснение вопроса / определение проблемы

Выбор и использование фактических данных

Влияние контекста и предположений

Собственная позиция студента

Выводы, значения, последствия

Для каждой из 16 компетенций, 5 или 6 таких аспектов

mastermind EUROPE

Master's admission
for a diverse international classroom

3. “Прогрессивные дескрипторы эффективности”

- Сильные стороны AACU VALUE Rubrics
 - Подразделение компетенций в значимых аспектах

Критическое мышление

Объяснение вопроса / определение проблемы

Уровень 1

Вопрос изложен без пояснения или описания

Уровень 2

Вопрос изложен, но с неопределенными терминами, двусмысленными, нечеткими понятиями

Уровень 3

Вопрос изложен так, что не имеет серьезных препятствий к пониманию

Уровень 4

Вопрос изложен всесторонне, вполне понятно

16 x 5-6 x 4 уровней = 352 дескрипторы эффективности

mastermind EUROPE

Master's admission
for a diverse international classroom

3. “Прогрессивные дескрипторы эффективности”

- Общеввропейские базовые требования
 - Разработано Советом Европы
 - Широко используется: Европейский Союз, Университеты, языковые школы

3. “Прогрессивные дескрипторы эффективности”



<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages/level-descriptions>

3. “Прогрессивные дескрипторы эффективности”

- Сильные стороны общеевропейских базовых требований к языку
 - 6 уровней, 5 специфические лингвистические компетенции

	A1	A2	B1	B2	C1	C2
Аудирование	→	→	→	→	→	
Чтение						
Устная речь						
Письменная речь						
Письмо						

3. “Прогрессивные дескрипторы эффективности”

- Сильные стороны общеевропейских базовых требований к языку
 - 6 уровней, 5 специфические лингвистические компетенции

Аудирование	A1	A2	B1	B2	C1	C2
	Распознавание знакомых слов / фраз, касающиеся контекста, когда люди говорят медленно и четко		Понимание основных моментов стандартной речи на знакомые темы в классе, в работе, в телевизоре, когда речь идет медленно и ясно		Понимание расширенной речи, даже когда неструктурированные и неявные. Понимание фильмов и телепередач	

3. Существующие “прогрессивные дескрипторы эффективности”

- AACU VALUE Rubrics
- Общеввропейские базовые требования

Два примера результатов обучения

- Которые важны в разных дисциплинах
- Специфичны в своих подразделениях
- Имеют прогрессивные дескрипторы эффективности

Используйте их или сделайте свой собственный!

Ключевые идеи презентации 3

1. Результаты обучения должны иметь смысл для вас и ваших коллег
2. Здравый смысл - это хороший подход
3. Прогрессивные дескрипторы эффективности:
а) по необходимости и б) по возможности

Ключевые идеи презентации 2

1. Результаты обучения важны для повышения квалификации выпускников магистратуры
2. Магистерские программы нуждаются в результатах обучения по предметным, академическим, личным и лингвистическим навыкам
3. Оценка результатов обучения субъективна, в лучшем случае интерсубъективна

Ключевые идеи презентации 1

1. Магистерское образование становится очень разнообразным, чтобы определить единый подход исследовательских компетенций
2. Исследовательские компетенции не ограничиваются знаниями и навыками в конкретных областях; они также охватывают общие академические, личные и лингвистические компетенции
3. Качественные магистерские программы нуждаются в согласованной структуре исследовательских компетенций и соответствующих результатов обучения