



WIRTSCHAFTS
UNIVERSITÄT
WIEN VIENNA
UNIVERSITY OF
ECONOMICS
AND BUSINESS



Аккредитация системы Концепции и условия

Доктор Оливер Веттори, Доцент, Директор программы по менеджменту,
преподаванию и обучению
WU – Венский Университет Экономики и Бизнеса

Разминка



Разминка





derekeasterby@aol.com

© www.toonsup.com/easterby

Подумайте об одном или двух вопросах, на которые вы хотели бы получить ответы в конце этого семинара. Напишите эти вопросы и поделитесь с нами.

Вечный маятник

Программная
аккредитация

Институциональная
аккредитация



Различные подходы: обзор



Simon Kuttel
© 2016

Различные подходы: обзор

Аккредитация
системы (e.g.
Германия)

Институциональ
ная
аккредитация
(e.g.
Швейцария)

Аудит
системы (e.g.
Финляндия)

Институциона
льная оценка
(e.g. АЕУ/EUA)

Различные подходы: смешанные варианты

Аккредитация на
системном и
программной
уровнях (e.g.
Нидерланды)

Институциональн
ая аккредитация
с программным
фокусом (e.g.
EFMD)

Начальная
аккредитация /
аудит (e.g.
Австрия)

Институциональная аккредитация против программной аккредитации

Измерение	Программная аккр-я	Институциональная аккр-я
Фокус	Отдельные процедуры (одна процедура для одной программы)	Заведение в целом (включая все программы)
Основной вопрос (соответствие с целью)	Сможет ли программа соответствовать квалификационному профилю и внешним стандартам?	Сможет ли заведение обеспечить качество преподавания, исследования и услуг

Институциональная аккредитация против программной аккредитации

Измерение	Программная аккр-я	Институциональная аккр-я
Стандарты	Очень детализированные стандарты и критерии	Более обширные стандарты и критерии
Типичный фокус	Результаты обучения, структура программы, обеспечение качества, ППС,, опыт студентов, трудоустройство...	Политика, структура. Роли и ответственность, процессы и процедуры, вовлеченность заинтересованных сторон ...

Институциональная аккредитация против программной аккредитации

Измерение	Программная аккредитация	Институциональная аккредитация
Главная сила	Четкий фокус	Связь с институциональным развитием
Главная слабость	Дорого и неэффективно	Упрощение

WU

WIRTSCHAFTS
UNIVERSITÄT
WIEN VIENNA
UNIVERSITY OF
ECONOMICS
AND BUSINESS



Аккредитация системы

Стандарты и критерии

Доктор Оливер Веттори

Начинаем с упражнения

Повернитесь к соседу справа и обсудите в течение 10 мин самые важные стандарты и критерии для определения качества ВУЗа. Напишите как минимум 3-5 различные стандарты.

Европейские стандарты и руководящие принципы как мета – рамки

Стандарты и принципы обеспечения качества в Европейском Пространстве Высшего Образования (ESG)

- Впервые приняты Министрами, ответственными за высшее образование в 2005 г
- Пересмотренная версия принята в 2015 г
- 3 части: Стандарты и принципы внутреннего обеспечения качества; Стандарты и принципы внешнего обеспечения качества; Стандарты и принципы Агентств по обеспечению качества
- Практически все европейские агентства следуют по стандартам и принципам ESG

ESG часть 1: Внутренняя система обеспечения качества

Стандарт 1.1: Политика обеспечения качества

Институты должны иметь политику обеспечения качества, которая открыта и является частью их стратегического управления. Внутренние заинтересованные стороны должны разработать и внедрить эту политику через соответствующие структуры и процессы вовлекая внешних участников

Стандарт1.1: Политика обеспечения качества

Пример AAQ (Шведское агентство)

- Стратегия обеспечения качества должна составлять неотъемлемую часть общей институциональной стратегии и поддерживать институциональное развитие
- Стандарт организации управления: организационная структура и процесс принятия решений необходимы для поддержания институциональной стратегии

ESG Часть 1: Внутренняя система обеспечения качества

Стандарт 1.2: Дизайн программ и их утверждение

В институтах должны быть процессы для составления программ и их утверждения. Дизайн программы должен соответствовать установленным целям, включая ожидаемые результаты обучения. Присуждаемая квалификация по завершении программы должна быть четко определённой и понятной, и соответствовать правильному уровню НКР ВО и следовательно, КР ЕПВО.

Стандарт 1.2: Дизайн программ и их утверждение

Например: AQAS (Германское агентство)

- Четкое описание процессов открытия новых программ обучения
- Четкое описание процессов оценки и изменения программы
- Институт должен продемонстрировать каким образом его программы связаны с критериями и требованиями на национальном и международном уровнях
- Все процессы должны быть четко определены и знакомы соответствующим участникам в институте

ESG Часть 1: Внутренняя система обеспечения качества

Стандарт 1.3: Обучение ориентированное на студента, преподавание и оценка

Институты должны обеспечить, чтобы программы поощряли активное участие студентов в создании процесса обучения, и чтобы оценка студентов отражала этот подход

Стандарт 1.3: Обучение ориентированное на студента, преподавание и оценка

Пример ESU (Европейский Союз Студентов)

- Обучение ориентированное на студента. Проверочный список охватывающий такие направления как консультирование студентов; ECTS и мобильность; методы преподавания и обучения; оценка студентов и др.

ESG Часть 1: Внутренняя система обеспечения качества

Стандарты 1.4: Прием студентов, прогрессия, признание и сертификация

Институты на постоянной основе должны применять заранее определенные и опубликованные положения, которые охватывают все фазы «жизненного цикла» студента, т.е. прием, прогрессия, признание и сертификация студента.

ESG Часть 1: Внутренняя система гарантии качества

Стандарт 1.4: Прием, прогрессия, признание и сертификация студентов

Пример EQUIS (Европейский фонд Развития Управления)

- Стратегия, процессы и воздействия на отбор студентов
- Политика перевода кредитов и исключения
- Краткое описание прогрессии студента, завершении, рейтинг исключения и провалов по всем основным программам

ESG Часть 1: Внутренняя система гарантии качества

Стандарты 1.5: Преподавательский состав

Институты должны быть обеспечены компетентными преподавателями. Они должны применять беспристрастные и прозрачные процессы для приема и развития персонала

ESG Часть 1: Внутренняя система гарантии качества

Стандарт 1.5: Преподавательский состав

Примеры:

- Процессы по приему/интеграции нового преподавательского состава
- Процессы по продвижению/выдвижению преподавательского состава
- Внутренние программы по развитию персонала
- Участие преподавательского состава в обеспечении качества

ESG Часть 1: Внутренняя система обеспечения качества

Стандарт 1.6: Ресурсы обучения и поддержка студентов

Институты должны иметь соответствующее финансирование мероприятий обучения и преподавания. Они должны обеспечивать предоставление адекватных и доступных ресурсов обучения и поддержки студентам.

Стандарт 1.6: Ресурсы обучения и поддержка студентов

Пример AQAS (Германское агентство)

- Описание оказываемой поддержки и консультирования студентов, в частности студентам со специальными потребностями
- Процессы обеспечивающие того, что различные участники (в управлении, а также в преподавании) действительно имеют квалификации соответствующие задачам

Стандарт 1.7: Управление информацией

Институты должны удостовериться в том, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления программами и другими мероприятиями.

ESG Часть 1: Внутренняя система гарантии качества

Стандарт 1.7: Управление информацией

Например: NVAO (Фламандское агентство):

Институт владеет управленческой информацией касательно осуществления политики и результатов своих программ. Также институт имеет соответствующую систему внутренней и внешней оценки. Мероприятия по оценке и проверке были эффективно определены и предоставляют информацию

ESG Часть 1: Внутренняя система гарантии качества

Стандарт 1.8: Публичная информация

Институты должны опубликовывать четкую, объективную, свежую и доступную информацию о своей деятельности, включая сведения о своих программах.

ESG Часть 1: Внутренняя система гарантии качества

Стандарт 1.8: Публичная информация

Например: AAQ (Швейцарское агентство)

- Прозрачность по отношению ко внутренним и внешним участникам
- Как/как часто информируются органы по принятию решений и заинтересованные группы о процессах по обеспечению качества и результатах?
- Как/как часто общественность информируется о процессах по обеспечению качества и результатах?

ESG Часть 1: Внутренняя система гарантии качества

Стандарт 1.9: Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Вузы должны проводить мониторинг периодическую оценку программ для того, чтобы гарантировать, что они достигают своей цели и отвечают потребностям студентов и общества. Результаты этих процессов должны вести к постоянному совершенствованию программ. Все заинтересованные лица должны быть проинформированы о любых запланированных или предпринятых действиях в отношении этих программ.

ESG Часть 1: Внутренняя система гарантии качества

Стандарт 1.10: Периодические процедуры внешней гарантии качества

Вузы должны проводить мониторинг периодическую оценку программ для того, чтобы гарантировать, что они достигают своей цели и отвечают потребностям студентов и общества. Результаты этих процессов должны вести к постоянному совершенствованию программ. Все заинтересованные лица должны быть проинформированы о любых запланированных или предпринятых действиях в отношении этих программ.

ESG Часть 2: Внешняя система гарантии качества

Стандарт 2.1: Учет процедур внутренней системы гарантии качества

Процедуры внешней гарантии качества должны принимать во внимание эффективность процессов внутренней гарантии качества, описанных в Части 1 ESG.

ESG Часть 2: Внешняя система гарантии качества

Стандарт 2.2: Разработка методологии в соответствии целевому назначению

Все процедуры внешней системы гарантии качества должны быть определены и разработаны в соответствии с определенными целями и задачами и принимать во внимание соответствующие нормативно - правовые документы. Необходимо привлекать стейкхолдеров к разработке и совершенствованию процессов.

Стандарт 2.3: Процесс внедрения

- Процедуры внешней системы гарантии качества должны быть надежными, полезными, заранее определенными, должны применяться последовательно, а их результаты должны быть опубликованы. Процедуры включают:
 - самооценку или аналогичную процедуру;
 - внешнюю оценку, включая визит в вуз;
 - отчет по результатам внешней оценки;
 - последовательные процедуры последствия.

ESG Часть 2: Внешняя система гарантии качества

Стандарт 2.4: Разработка методологии в соответствии целевому назначению

Внешняя система гарантии качества должна осуществляться группой внешних экспертов, включающей студента (-ов).

ESG Часть 2: Внешняя система гарантии качества

Стандарт 2.5:

- Все решения, принимаемые в результате внешней оценки качества, должны основываться на четких общепринятых критериях, применяемых последовательно и согласованно, независимо от того, заканчивается ли процедура принятием официального решения.

ESG Часть 2: Внешняя система гарантии качества

Стандарт 2.6: Отчет

Должны быть опубликованы полные отчеты экспертов, написанные понятным языком и доступные академическому сообществу, внешним партнерам и другим заинтересованным лицам. Любые результаты и выводы, основывающиеся на отчете, должны быть опубликованы вместе с ним.

ESG Часть 2: Внешняя система гарантии качества

Стандарт 2.7: Жалобы и апелляции

Процедуры апелляции и жалоб должны быть четко определены, как часть регламента процедур внешней системы гарантии качества и доводиться до сведения образовательных учреждений.

ESG Часть 2: Внешняя система гарантии качества

Стандарт 2.7: Жалобы и апелляции

Процедуры апелляции и жалоб должны быть четко определены, как часть регламента процедур внешней системы гарантии качества и доводиться до сведения образовательных учреждений.



WIRTSCHAFTS
UNIVERSITÄT
WIEN VIENNA
UNIVERSITY OF
ECONOMICS
AND BUSINESS



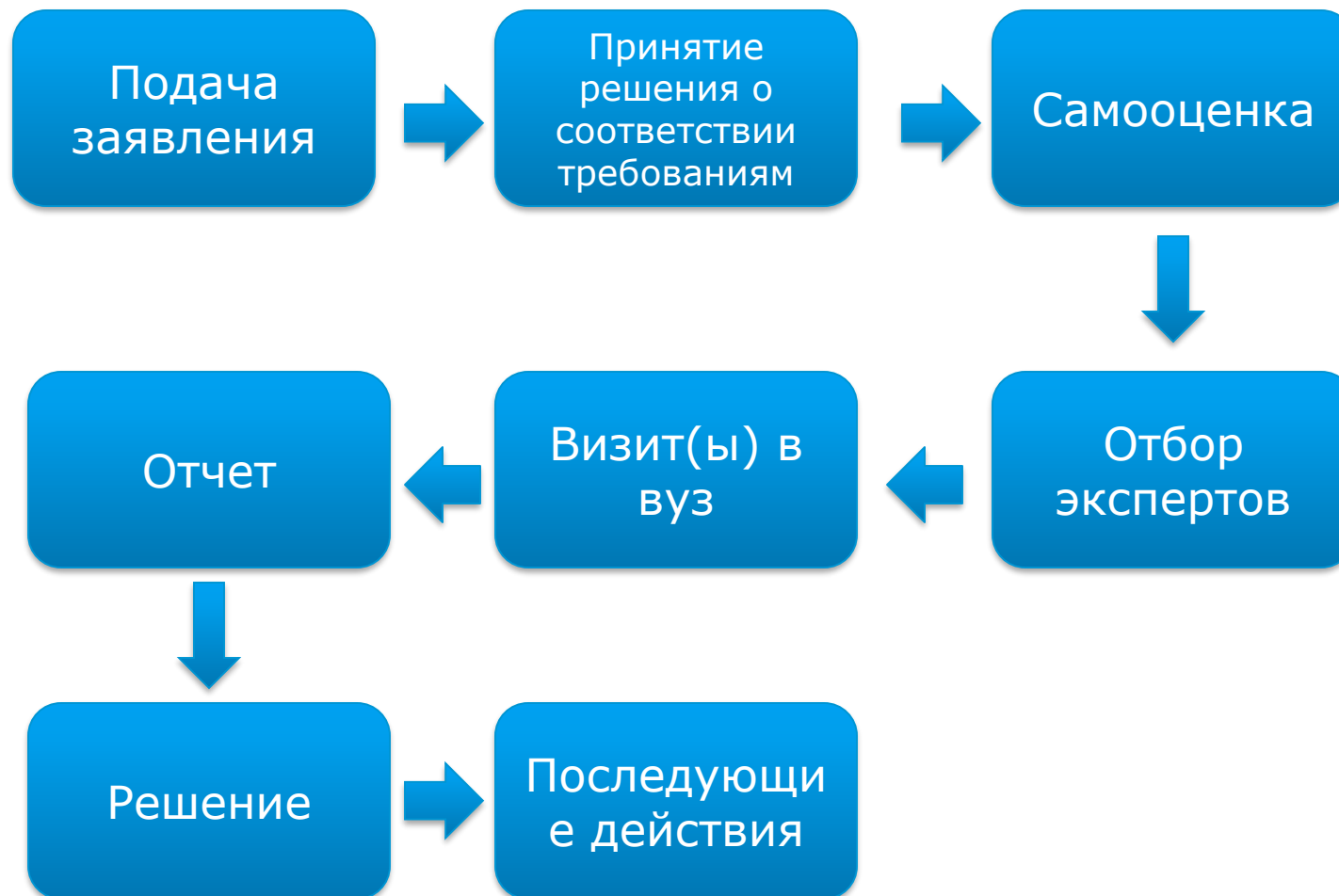
Системная

Аккредитация

Процесс и процедуры

Dr. Oliver Vettori, Dean Accreditation & Quality Management / Director
Program Management & Teaching and Learning Affairs
WU – Vienna University of Economics and Business

Стандартный процесс



Этап 1: Подача заявления

- Подготовительная встреча между ВУЗом и агентством (к примеру, Evalag)
- Университет предоставляет краткое описание своей системы и документов, их эффективности на примере конкретного кейса (например FIBAA)

Этап 2: Принятие решения о соответствии требованиям

- Решение обычно принимается Комитетом или Советом агентства на основании заявления
- Членами, как правило, являются независимые лица без каких-либо связей (прошлыми или настоящими) с университетом (например ZeVa)

Этап 3: Самооценка/Документация

- Обычно около 40-70 страниц (плюс приложения), основанные на руководстве агентства.
- Отчет по самооценке должен предоставлять информацию о соответствии стандартам (например Evalag)
- Состав рабочей группы по проведению самооценки и внутренняя прозрачность процедур – важные факторы (например IEP)
- По желанию предоставляется студенческий отчет (например EQUIS)

Этап 4: Отбор экспертов

- Обычно 3-5 членов из числа национальных и международных экспертов по дисциплине.
- Хотя бы «руководитель экспертной группы) должен быть действующим топ-менеджером в вузе (например AAQ)
- Хотя бы 1 член группы должен быть экспертом по вопросам гарантии качества или смежном направлении (например, Evalag)
- Согласно требованиям ESG хотя бы 1 студент должен входить в состав экспертной комиссии
- Вузы могут давать свои предложения или отказаться от каких-либо членов комиссии (например AACSB; AQA)

Этап 4 (прод.): Обучение экспертов

- Обучение экспертов часто сопряжено с подготовительной встречей, либо обсуждение с экспертами проходит виртуально
 - Подготовительная встреча как основная цель первого визита в вуз (например AQAS)
 - Внешний эксперт приглашается для представления института и его системы (например ZeVa)
 - Ежегодный семинар для всех активных экспертов (например IEP)
- !! Состав экспертов и их обучения являются одними из наиболее важных факторов качественной системы оценивания!!

Этап 5: Визит(ы)/посещение(я) в вуз

- Одно посещение в вуз все еще остается доминантной моделью, но постепенно изменяется в связи со сложностью институциональной оценки
- Расписание интервью основано на потребностях экспертов и стандартах
- 2 посещения в вуз по 2,5 дня каждый с дополнительным периодом времени между ними для сбора информации (например IEP)
- Одно подготовительное посещение в вуз (1 день) и одно более длительное посещение (например AQAS)

Этап 6 Отчет

- Отчет обычно содержит анализ системы, основываясь на стандартах и критериях; обобщающая оценка системы; рекомендации агентству; и рекомендации университету
- Анализ того как университет работал над предыдущими рекомендациями (например, AAQ)
- Эксперты должны быть независимыми, но участие ассистента со стороны самого агентства всегда является ценным
- Отдельная роль команды координаторов, которые формировали первичный вариант отчета (например IEP)
- У университетов есть возможность прокомментировать первичный вариант отчета (типична для большинства агентств)

Этап 7 Решение

- Решение может варьироваться между полной аккредитацией, условной аккредитацией и отказом в аккредитации
- Решение обычно принимается независимым советом/коммиссией
- Граница между условиями/рекомендациями зачастую немного размыта и должна быть четко согласована
- Решение обычно является публичным (рекомендации могут оставаться конфиденциальными)
- Согласно требованиям ESG процесс апелляции независим от процесса самой аккредитации

Этап 8 Последующие действия

- последующие действия могут принимать различные формы: формальный мониторинг выполнения условий в случае получения условной аккредитации; предоставление дополнительных отчетов или переговоров между университетом или агентством; отчет о прогрессе спустя половину периода между аккредитацией и повторной аккредитацией; выделение достижений университета с момента последней аккредитации и т.д.
- В целом, однако, это центральные шаги функционирования внешней ГК и должны быть приняты во внимание со всей серьезностью, как и все предыдущие шаги.