



Funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН  
БИЛИМ БЕРҮҮ ЖАНА ИЛИМ  
МИНИСТРЛИГИ

# Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике



**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ**

УДК  
ББК

Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике. Сборник статей, Бишкек, 2021. – 109 стр. - \_\_\_\_\_ экз.

Рабочая группа Министерства образования и науки Кыргызской Республики

Омуров Н.К., заместитель министра образования и науки КР;  
Дуйшебаева Г.Р., независимый эксперт ОФ «Промотанк»;  
Расулова Н.К., начальник отдела управление по организации учебной деятельности и обеспечения качества образования КЭУ им.М.Рыскулбекова;  
Асан уулу Талант, директор департамента образования и управления качеством МУ Ала-Тоо;  
Алынбекова С.Ш., главный специалист УПО МОН КР;  
Уманкулова О.А., директор Агентства по гарантии качества в сфере образования EdNet;  
Бердикулова Г., менеджер проектов Национального Эрасмус+ офиса в Кыргызстане.

Сборник статей подготовлен в целях рассмотрения актуальных проблем, путей и способов решения вопросов повышения качества высшего образования в Кыргызской Республике. В сборнике сделан обзор преобразований в системе высшего образования, описываются опыт, перспективы и усилия по обеспечению качества образования, предпринимаемые МОН КР, вузами, независимыми аккредитационными агентствами и международными партнерами для совершенствования качества высшего образования в республике. Издание может быть полезно научным сотрудникам, преподавателям, студентам, аспирантам и всем, кто интересуется проблемами и перспективами развития системы обеспечения качества высшего образования в Кыргызской Республике.

Публикация подготовлена при финансовой и технической поддержке Национального Эрасмус+ офиса в Кыргызстане. Национальный Эрасмус+ офис в Кыргызстане не несет ответственность за содержание статей авторов, представленных в Сборнике.

УКД  
ББК

Редактор: Таштобаева Б.Э.

	<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
	<b>ПОЛИТИКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ</b> .....	6
Омуров Н.К.	Основные направления преобразования высшего образования в Кыргызской Республике .....	6
Алибаева Д.К.	Национальная система квалификаций в Кыргызской Республике.....	10
Бекбова Р.Р. Чыныбаев М.К.	Развитие докторантуры PhD в Кыргызской Республике.....	16
	<b>ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	19
Ашыров Э.	Качество высшего образования: проблемы и пути решения.....	19
Турсуналиева Д.М. Убукеева А.Т.	Интернационализация вузов и развитие экспорта образовательных услуг в Кыргызстане: из опыта Кыргызского экономического университета им.М.Рыскулбекова.....	23
Шаматов Д. Дыйканбаева Т.	Качество образования через эффективные стратегии преподавания.....	29
Расулова Н.К.	Необходимость формирования эффективной системы управления качеством образовательного процесса.....	34
Курманов У.Э. Медешова З.Ж.	Проблемы и методы совершенствования процесса обеспечения качества на примере Кыргызского авиационного института им. И. Абдраимова.....	39
Вахитова Г.А.	Новые вызовы в системе образования.....	42
Абдукаримова А.А.	Формирование экологического мышления через экологизацию образовательных программ высшего профессионального образования .....	46
Акиева Г.С. Суходубова Н.А.	Процесс гуманизации системы дополнительного профессионального образования в современных условиях.....	49
	<b>ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	55
Шамбеталиев К.Ы.	Цифровая педагогика фактор повышения качества образовательных услуг в Кыргызской Республике.....	55
Козуев Д. Дронов Е. Таджибаева Т.	Развитие инфраструктуры цифрового оценивания как инструмент повышения качества образования.....	59

Джаркинбаева Н.

	<b>АККРЕДИТАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ</b> .....	65
Наби Ы.А. Уманкулова О.	От практики к методологии: путь совершенствования аккредитации в образовании.....	65
Абдыхалыков К.С.	Международные аккредитации и внедрение новых стандартов аккредитации в национальную систему образования Кыргызстана: опыт внешнего эксперта.....	71
Жумагулова А.Б.	Международная аккредитация IAAR: подход и перспективы.....	76
Талант Асан уулу Ашимова З.	Аккредитация и качество высшего образования в Кыргызстане.....	80
Калматов Р.К. Орозалиева Г.С. Мамбеталиева Д.К.	Медицинское образование в Кыргызстане. Внедрение международных стандартов в образовательный процесс.....	85
	<b>РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	93
Исмаилов Б.И.	Анализ результатов аккредитации, проведенной Агентством по аккредитации образовательных программ и организаций в 2020 году и предложения по ее развитию.....	93
Жумагулова А.Б.	Роль IAAR в обеспечении качества образования в Кыргызской Республике.....	97
Уманкулова О.А.	Проблемы и достижения в системе высшего образования как результат деятельности независимой аккредитации в Кыргызской Республике. Опыт агентства по гарантии качества в сфере образования «EdNet» .....	100
Иманбекова А.С. Якубова М.К.	Успешные практики проведения дистанционной аккредитации, сравнительный анализ и продвижение онлайн обучения Агентством по гарантии качества в сфере образования «EdNet» .....	104

## **ВВЕДЕНИЕ**

Система образования Кыргызстана с приобретением независимости проходит путь значительных и разнонаправленных преобразований: вносятся изменения в содержание, структуру и формы образования, развиваются процессы по обеспечению качества образования. В образовании активно продвигается широкое и повсеместное применение цифровых технологий. Государственная политика в области развития человеческих ресурсов поддерживает внедрение и совершенствование национальной системы квалификаций, которая строится вокруг решения реальных жизненных проблем и вызовов.

Системные преобразования в Кыргызской Республике в различных сферах деятельности определяют трансформационные процессы и в системе высшего образования. Последовательно реализуется модернизационная образовательная политика, направленная на новые результаты и качество высшего образования.

В процессе реформирования усилия направляются на повышение качества образования, его доступности и внедрение в мировое образовательное пространство. Повышение уровня развития социально-личностных компетенций и профессиональных навыков становится одним из ключевых факторов развития страны.

Для решения задач по подготовке выпускников, способных адаптироваться к стремительно меняющимся внешним условиям, а также для обеспечения формирования содержания образования, придерживаясь всех принципов обеспечения качества Министерством образования и науки Кыргызской Республики ведутся работы по реализации ряда проектов по модернизации системы образования.

В системе высшего профессионального образования на данном этапе ведутся реформы по трем основным направлениям:

- интеграция образования, науки, инноваций и производства;
- интернационализация высшего профессионального образования;
- расширение автономии вузов для повышения академического и финансового потенциала, что позволит создать условия для саморегулирования и самофинансирования вузов, а также обеспечит развитие многообразия, вариативности образовательных программ, которая приведет к целенаправленной ориентации системы высшего профессионального образования на спрос не только со стороны государства, но и со стороны личности, различных социальных и профессиональных групп, рыночной экономики, регионов и т.д. Таким образом, появится возможность подготовки для рынка специалистов новой формации, на стыке «областей» («Цифровая агрономия», «Цифровая экономика», «Цифровой менеджмент в государственном управлении» и т.д.).

Кроме того, реформа высшего профессионального образования по указанным направлениям даст возможность создать широкие, цивилизованные рынки образовательных услуг, их экспорта и импорта; оптимизировать сети вузов на основе жизненных потребностей, создать и развить на базе этих потребностей новые виды образования и типы вузов (исследовательских и прикладных).

Несомненно, проводимые реформы должны привести к высокому рейтингу вузов Кыргызской Республики на международном рынке образовательных услуг, повысить эффективность вклада вуза в реализацию социально-экономической политики страны, обеспечить признание квалификаций и конкурентоспособность выпускников на международном рынке труда.

# ПОЛИТИКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Омуров Н.К.*

*Заместитель министра образования и науки Кыргызской Республики*

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об образовании» высшее профессиональное образование (далее – ВПО) включает в себя подготовку и переподготовку бакалавров, специалистов и магистров в целях удовлетворения потребностей личности в углублении и расширении образования.

В настоящее время в Кыргызстане функционируют 73 вуза, из них: государственных – 33, частных – 40. 25 государственных вузов находятся в непосредственном подчинении Министерства образования и науки Кыргызской Республики и еще 8 подведомственны профилирующим министерствам. 20 вузов расположены в регионах республики. За последние пять лет произошло значительное увеличение количества вузов, в основном, за счет открытия частных образовательных организаций.

Всего в высших учебных заведениях Кыргызской Республики обучается 183 тысячи студентов, из них 128,3 тысяч являются студентами очной формы обучения. За счет государственного бюджета в вузах республики обучаются 16% студентов, на контрактной основе – 84%.

В вузах Кыргызской Республики обучается более 40 тысяч иностранных студентов. В республике успешно функционируют медицинские высшие учебные заведения, осуществляющие прием на обучение только иностранных граждан (Индия, Пакистан) с английским языком обучения.

В вузах республики работают более 12 тысяч преподавателей, из них 6,2% докторов наук, 4,9% профессоров, 26,8% кандидатов наук, 17,8% доцентов.

Начиная с 90-х годов высшими учебными заведениями проводилась активная деятельность по изучению и внедрению в систему образования современных тенденций развития высшего образования и принципов Болонского процесса.

Законодательством Кыргызской Республики в области образования с 1992 года была введена многоуровневая система высшего образования, которая предполагала параллельное существование системы подготовки бакалавров/магистров и дипломированных специалистов по традиционной советской системе.

С учетом накопленного опыта в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 августа 2011 года № 496 в стране была установлена двухуровневая структура высшего профессионального образования (бакалавриат, магистратура). Подготовка специалистов по пятилетним программам сохранилась в области здравоохранения, культуры и искусства, а также по некоторым техническим и гуманитарным специальностям.

Первый прием абитуриентов на обучение по новым стандартам осуществлен в 2012 году. Поэтому в 2017 году завершился постепенный переход системы высшего образования Кыргызстана к двухуровневой структуре (в 2017 году вузы выпустили последних студентов, обучающихся заочно по пятилетним программам).

Проводятся работы по развитию программ PhD. С 2013 года проводилось пилотирование программ PhD в 6 вузах Кыргызской Республики. В 2019 году был принят Закон о внесении изменений в Закон «Об образовании», который впервые вводит квалификацию PhD. В соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики от 11 декабря 2020 года № 601 утверждены Положение о порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю и Минимальные требования, предъявляемые к аккредитуемым образовательным программам подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю. На данном этапе вузы начали процесс подготовки для получения разрешения на реализацию программ подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю.

Процесс перехода к двухуровневой структуре высшего образования сопровождается конструктивными изменениями в проектировании содержания ВПО на всех уровнях.

Государственные образовательные стандарты (далее – ГОС) задают принципиально новые особенности образовательной программы вуза:

- базирование на ожидаемых результатах образования;
- соотношение с уровневыми (Дублинскими) дескрипторами, что обеспечивает сопоставимость и сравнимость степеней между вузами не только на национальном, но и на международном уровне;
- использование системы кредитов в определении трудоемкости, как образовательной программы в целом, так и всех ее элементов (модулей, дисциплин);
- увеличение социальной ответственности вуза за личностное развитие студентов, раскрытие их интеллектуального и духовно-нравственного потенциала, формирование универсальных компетенций;
- увеличение академической свободы студентов в выборе ими различных индивидуальных образовательных траекторий;
- расширение автономии и академической свободы вуза и академического персонала в проектировании содержания образования, использовании образовательных технологий;
- усиление подотчетности вузов и степени их ответственности за качество реализуемых образовательных программ;
- формирование устойчивого диалога вуза с социальными партнерами, в частности с представителями мира труда;
- возрастание ответственности академического персонала и студентов за эффективность образовательного процесса и результаты образования.

Важно, что новое поколение стандартов устанавливает минимальные требования не к процессам (в виде тем и трудоемкости по каждому предмету), а к результатам обучения, сформулированным в терминах компетенций: универсальных и профессиональных. Компетенция рассматривается как динамичная комбинация личных качеств, знаний, умений и навыков, необходимых для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей области.

Другим важным аспектом новых ГОС ВПО является то, что Учебно-методическими объединениями (далее – УМО), отвечающими за разработку стандартов, была предпринята попытка сформировать ожидаемые результаты обучения на уровне образовательной программы с учетом, так называемых Дублинских дескрипторов. Дублинские дескрипторы являются основой рамки квалификаций для Европейского пространства высшего образования.

В декабре 2019 года макеты ГОС ВПО были кардинально пересмотрены. Новые макеты ГОС ВПО устанавливают прямую взаимосвязь с Национальной рамкой квалификаций и профессиональными стандартами, а также позволяют значительно

увеличить самостоятельность учебных заведений при формировании образовательной программы высшего образования.

ГОС, в части, относящейся к содержанию образовательной программы, определяет: 1) перечень компетенций, которыми должен овладеть выпускник; 2) структуру основной образовательной программы высшего образования; 3) объем (трудоемкость) каждого блока в кредитах.

Набор дисциплин (модулей), относящихся к базовой части программы бакалавриата, магистра или специалиста, образовательная организация определяет самостоятельно в объеме, установленном стандартом, с учетом перечня компетенций.

Повышение уровня ответственности, заданное ГОС, зафиксировано параллельно документами, направленными на замену государственной аттестации вузов независимой аккредитацией. Важнейшими аккредитационными критериями являются подходы к определению целей образовательной программы, проектированию ожидаемых результатов образования и формированию на их основе содержания, подбора методов обучения и оценивания.

Система обеспечения качества также претерпевает кардинальную перестройку. Функции государства по проведению внешней оценки качества в настоящее время делегированы негосударственным структурам, в соответствии с поправками в Закон «Об образовании» Кыргызской Республики, принятыми в 2013 году.

Процедура лицензирования, позволяющая образовательной организации, в том числе вузу, осуществлять реализацию образовательной программы оставлена за Министерством образования и науки Кыргызской Республики.

Все образовательные организации в целях подтверждения качества предоставляемых образовательных услуг проходят аккредитацию в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.

Для координации развития независимой аккредитации создан новый орган: при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики и под председательством министра образования и науки создается Национальный аккредитационный совет (далее – НАС), функционирующий на общественных началах, являющийся консультативно-совещательным органом, созданным для коллегиального и гласного рассмотрения вопроса о признании деятельности аккредитационных агентств.

Впервые в Кыргызской Республике на основе Европейских стандартов сформирована нормативная правовая база для внедрения процедур независимой аккредитации качества профессионального образования, признания дипломов республики за рубежом и интеграции системы образования в мировое образовательное пространство. Национальным аккредитационным советом на сегодня признаны 7 аккредитационных агентств.

68% вузов Кыргызстана прошли программную и институциональную независимую аккредитацию в признанных НАС аккредитационных агентствах.

Однако, все еще существует необходимость в совершенствовании нормативной базы по признанию независимых аккредитационных агентств, аккредитации программ, развитию ее для институциональной аккредитации, а также в установлении и развитии независимого рейтинга высших учебных заведений Кыргызской Республики, который внедряется, начиная с 2018-2019 учебного года.

В 2019 году была создана законодательная основа для формирования в Кыргызстане Национальной системы квалификаций (далее – НСК). В Закон Кыргызской Республики «Об образовании» были включены понятия «национальная система квалификаций», «национальная рамка квалификаций», «отраслевые/секторальные рамки квалификаций», «профессиональный стандарт». Также в него включены нормы, в соответствии с которыми подготовка специалистов на всех уровнях профессионального образования должна осуществляться с учетом НСК.

30 сентября 2019 года постановлением Правительства КР была утверждена Концепция НСК в Кыргызской Республике.

В сентябре 2020 года постановлением Правительства Кыргызской Республики была одобрена Национальная рамка квалификаций.

Разработаны проекты Методологии отраслевых/секторальных рамок квалификаций, Методологии профессиональных стандартов, включая проект макетов профессиональных стандартов, рамки квалификаций для сектора образования.

В последующие два года предстоит большая работа по созданию других еще элементов НСК Кыргызской Республики, которая станет основой для принятия решений в дальнейшем реформировании профессионального образования всех уровней, обеспечения признания квалификации и их соответствия требованиям национального и транснационального рынков труда.

С целью обеспечения каждому доступ к качественному образованию с упором на подготовку выпускников, способных адаптироваться к стремительно меняющимся внешним условиям, быть активным участником по разработке и реализации инноваций во всех сферах жизни, а также обеспечить формирование содержания образования, придерживаясь всех принципов качества министерством на данном этапе ведутся работы по реализации ряда проектов по модернизации системы образования Кыргызской Республики.

Приоритетными направлениями развития системы ВПО в Кыргызской Республике являются:

- трансформация вузов в Университет 4.0: Интеграция образование + наука + инновация = развитие экономики.

- развитие академической и финансовой свободы вузов (так как образование динамично изменяется и требует все больших материальных затрат на развитие необходимо создать условия для саморегулирования и самофинансирования университетов).

- реформа финансирования научных проектов и подготовки научно-педагогических кадров: финансирование проектов интегрированные с индустрией, интеграция в мировое научное пространство, повышение качества подготовки научных кадров через внедрение PhD докторантуры.

- деление вузов на два типа: исследовательские и прикладные.

Исследовательские вузы должны обладать большей степенью академической и финансовой свободы, становясь центрами развития инноваций и предпринимательства. Научные исследования должны быть интегрированы с отраслями промышленности и направлены на региональное развитие.

Основная задача прикладных вузов – качественная подготовка специалистов для рынка труда, предполагающая внедрение эффективного инструмента прогнозирования потребностей рынка труда и элементов дуальной формы обучения.

В то же время важным является:

- дальнейшее развитие системы внутреннего и внешнего обеспечения качества ВПО;

- усовершенствование процедур внешней оценки ВПО: институциональная аккредитация, аккредитация программ PhD, программ двойных дипломов, развитие системы менеджмента вузов;

- реализация инновационных образовательных программ – подготовка для рынка специалистов новой формации, т.е. на стыке «областей», например, таких как «Аграрная информатика/Цифровая агрономия», «Цифровая экономика», «Цифровой менеджмент в государственном управлении» и т.д.;

- улучшение подготовки педагогических кадров: обеспечить учителей эффективным профессиональным и личностным развитием, сформировать учителя

способного готовить специалиста в соответствии с современными требованиями к изменению содержания образования;

- разработка программы по развитию экспорта образования: повышение привлекательности образования Кыргызской Республики для иностранных граждан;
- разработка профессиональных стандартов с вовлечением представителей рынка труда, систематическое обновление государственных образовательных стандартов;
- дальнейшее развитие инклюзивного образования;
- развитие смешанного обучения: модернизация нормативно-правовых актов для онлайн образования;
- цифровизация образования: создание современной цифровой среды на всех уровнях образования для эффективного управления системой образования и обеспечения прозрачности образовательных процессов;
- создание национального рейтинга вузов для развития конкурентоспособных вузов Кыргызской Республики, повышения качества образования и вхождения вузов в мировое образовательное пространство.

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА КВАЛИФИКАЦИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*Алибаева Д.К.*

*Заведующий сектором правового обеспечения Управления профессионального образования Министерства образования и науки Кыргызской Республики*

Интеграционные процессы, происходящие в Кыргызской Республике на протяжении последних лет, влияют на темпы роста экономики и структурные изменения на рынке труда. Основным условием развития экономики является улучшение качества человеческих ресурсов, повышения уровня компетенций трудовых ресурсов. Развитие в научных, коммуникационных и информационных сферах влияет на изменения профессионально-квалификационного состава трудовых ресурсов.

В Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, утвержденного Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года № 221 указывается, что сложная и быстро меняющаяся экономическая ситуация в мире и регионе, цифровая трансформация, охватившая основные сферы общественной жизни и сектора глобальной экономики, рост давления человечества на экосистему Земли, выразившийся в изменениях глобального климата и демографии, требуют формирования новой модели развития страны. Качество и уровень жизни, права и обязанности человека поставлены в центр политики государства. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы нацелена на создание среды для развития человека, раскрытие потенциала каждого, кто живет в нашей стране, обеспечение его благополучия.

В системе образования страны в последние годы происходят изменения, которые требуют разработки и применения новых подходов и требований к системе образования, весьма актуальной задачей в рамках этого процесса является формирование Национальной системы квалификации (далее – НСК) в стране.

Повышение уровня развития компетенций и профессиональных навыков, реформирование и повышение качества систем профессионального образования, входит в число приоритетных направлений политик большинства стран. Особую озабоченность во многих странах вызывает проблема улучшения взаимодействия систем подготовки кадров и рынков труда.

В качестве важнейшего действенного политического и экономического инструмента достижения этих задач рассматривается создание и развитие НСК. В мировом масштабе конкурентоспособность и возможность внедрения инноваций в стране будет определяться на основе навыков их населения, на основе различных исследований, в ближайшие 20 лет большинство сегодняшних рабочих процессов, могут быть компьютеризированы. Для большинства новых создаваемых рабочих мест, будут необходимы навыки высокого уровня, в связи с чем, необходимо создать условия для населения по повышению квалификации на основе изменений, а также внедрить механизм признания квалификаций в других странах, для Кыргызской Республике приоритетно в странах пребывания наших трудовых мигрантов (Российская Федерация и Республика Казахстан).

С целью создания нормативной правовой основы Национальной системы квалификации были внесены изменения в Закон Кыргызской Республики «Об образовании», в частности внесены новые термины, способствующие созданию НСК, такие как, доктор философии (PhD), квалификации и уровни квалификаций, Национальная рамка квалификаций (далее – НРК), НСК и профессиональный стандарт, который утвержден Указом №71 от 14 июня 2019 года. Согласно данного Закона КР, Национальная система квалификаций – совокупность механизмов, позволяющая обеспечить взаимодействие сфер образования и рынка труда, включающая НРК, отраслевые/секторальные рамки квалификаций, профессиональные и образовательные стандарты и процедуры их признания, системы оценивания квалификаций, образовательных организаций и программ.

Министерством образования и науки Кыргызской Республики в рамках «Программы развития сектора: Навыки для инклюзивного роста» проводится работа по созданию и внедрению НСК, так для данной работы была создана экспертная группа согласно приказа министерства от 30 апреля 2019 года №504/1.

Данной рабочей группой была разработана Концепция НСК, которая утверждена Постановлением Правительства КР от 30.09.2019 г. №505, целями которой являются:

- повышение спроса на квалификации работников со стороны рынка труда и предложения квалификаций со стороны системы образования;
- формирование подходов к разработке и внедрению национальной системы, обеспечивающей признание обучения, включающей средства разработки и операционализации национальной политики в отношении квалификации, институциональных механизмов, процессов, обеспечения качества, оценки и процессов присуждения и признания профессиональных навыков, и других механизмов, которые связывают образование и обучение с рынком труда и гражданским обществом.

Задачами Концепции НСК являются:

- определение рамочных условий для признания квалификаций и обучения на национальном и международном уровнях, в том числе продвижения обучения в течение всей жизни;
- определение ключевых задач и механизмов, направленных на достижение условий для устойчивого развития системы начального, среднего, высшего и послевузовского профессионального образования, и ее адекватного реагирования на требования потребителей образовательных услуг;
- создание методологической и организационной базы для разработки, внедрения и совершенствования национальной системы квалификаций;
- определение роли участников в разработке, внедрении и реализации компонентов национальной системы квалификаций в Кыргызской Республике.

В Концепции НСК указаны основные понятия и термины по национальной системе квалификации, функции и задачи национальной системы квалификаций, а также указаны основные этапы реализации Концепции.

Согласно данной Концепции НСК определены основные принципы ее разработки, такие как:

- системность, которая будет обеспечиваться через объединение в общую структуру всех видов и уровней профессионального образования (формального, неформального и информального), формирование общей стратегии развития рынка труда и системы образования, позволяющей планировать различные траектории образования, ведущие к получению конкретной квалификации, повышению квалификационного уровня, карьерному росту, через соответствие иерархии квалификационных уровней структуре разделения труда и национальной системы образования Кыргызской Республики, а также ясную взаимосвязь с системой обеспечения качества образования;

- сопоставимость, которая будет осуществляться на основе учета мирового опыта при разработке структуры и элементов национальной системы квалификаций, учета квалификационных систем стран, формирующих региональный рынок труда и общие рынки труда, сформированные в рамках соглашений, а также Европейскую рамку квалификаций, квалификационных рамок Европейского пространства высшего образования;

- транспарентность, достигаемая путем привлечения к разработке национальной системы квалификаций всех заинтересованных сторон, взаимная заинтересованность профессионального образования и рынка труда в повышении качества подготовки кадров и обеспечении конкурентоспособности в их профессиональной деятельности, прозрачность описания необходимых процедур, требований квалификационных уровней для всех пользователей;

- гибкость, которая будет обеспечиваться путем модернизация существующих путей и способов освоения и присуждения квалификаций; - последовательность, которая будет обеспечиваться путем реализации логически взаимосвязанных мероприятий, имеющих единую критериальную и методологическую основу, в установленные сроки.

Предполагается что в стране будут сформированы база и система подготовки высококвалифицированных специалистов, региональные центры по внедрению инноваций в сфере цифровой экономики, проведению прикладных исследований и разработок с использованием «прорывных» технологий будут стимулировать создание новых «интеллектуальных» рабочих мест и кыргызстанцы смогут работать по всему миру.

Основными взаимосвязанными элементами НСК являются:

- национальная рамка квалификаций;
- профессиональные стандарты и процедуры их признания;
- отраслевые/секторальные рамки квалификаций;
- системы оценивания квалификаций.

Основные элементы НСК будут тесно взаимоувязаны с государственными образовательными стандартами Кыргызской Республики, а также с внутренними и внешними системами обеспечения качества образовательных программ.

Внутри страны НСК дает возможность разным категориям лиц получать объективную информацию о состоянии сектора образования и рынка труда. Например, работодатели будут иметь надежные индикаторы для понимания уровня компетенций у кандидатов на рабочие места и работников, ориентиры при сопоставлении квалификаций, индикаторы качества квалификаций и их значимости на национальном уровне, работники же смогут обоснованно планировать собственное обучение и карьеру.

Согласно этапов реализации Концепции НСК был разработан и утвержден Распоряжением Правительства КР от 16 марта 2020 года № 79-р план мероприятий по реализации Концепции НСК в Кыргызской Республики.

Ядром НСК является Национальная рамка квалификаций, которая определяет единую шкалу квалификационных уровней для разработки отраслевых/секторальных

рамок квалификаций, профессиональных стандартов, которая обеспечивает межотраслевую сопоставимость квалификаций и является основой для системы подтверждения соответствия и присвоения квалификации специалистов.

В рамках проведения работ по внедрению НСК была разработана НРК, которая одобрена Постановлением Правительства КР от 18 сентября 2020 года № 491. Согласно данного постановления НРК предназначена для различных групп пользователей (государственных органов, работодателей, предприятий, образовательных организаций, граждан) и позволяет, разрабатывать на единой методологической основе профессиональные стандарты, стандарты образования и образовательные программы, описывать с единых позиций требования к результатам обучения квалификации и компетенциям специалистов и выпускников учебных заведений при разработке профессиональных и образовательных стандартов, разрабатывать оценочные материалы и процедуры определения квалификации выпускников всех уровней профессионального образования, формировать общую стратегию развития рынка труда и системы образования, в том числе планировать различные траектории образования, ведущие к получению конкретной квалификации, повышению квалификационного уровня, карьерному росту.

НРК является документом, содержащим обобщенное описание квалификационных уровней и предназначенным для различных групп пользователей (работодателей, их объединений, органов управления образованием, образовательных организаций, граждан). НРК КР имеет следующую цель: обеспечить идентификацию, признание и сопоставимость квалификаций, получаемых гражданами Кыргызской Республики внутри страны и на международном уровне в условиях гармонизации взаимосвязи между профессиональной подготовкой и рынком труда. Также обеспечивает прозрачность квалификаций для всех заинтересованных сторон, поддерживает принцип образования на протяжении всей жизни за счет признания квалификаций, полученных в формальном, неформальном и информальном образовании, содействует профессиональной мобильности граждан за счет сопоставимости квалификаций в рамках европейской и других систем квалификаций. Национальная рамка квалификаций служит для измерения и сопоставления результатов обучения и устанавливает соотношение дипломов, свидетельств и иных документов, подтверждающих завершение образования и обучения.

В Кыргызской Республике НРК включает в себя 9 уровней, при этом уровни последовательно усложняются как в плане владения работником знаниями и навыками, так и в плане компетенций, которые в данном документе понимаются как уровень возможностей человека на рабочем месте (через проявление таких качеств, как самостоятельность, ответственность и коммуницирование). Соответственно, первый уровень – это уровень владения элементарными знаниями и навыками, который дает возможность работать под руководством наставника и иметь ограниченный круг полномочий. Девятый уровень квалификации позволяет самостоятельно и в команде решать не только масштабные практические задачи (на государственном и/или международном уровне), но и осмысливать их на уровне методологии, что является основой для принятия стратегических решений.

Основные пути достижения уровня квалификации для высшего профессионального и послевузовского образования, указанных в НРК, связанные с обучением, образованием, практическим опытом работы, представлены в таблице 1:

*Таблица 1- Пути достижения квалификационных уровней – 6-9 уровни*

<b>Квалификационный уровень</b>	<b>Пути достижения квалификационного уровня</b>
---------------------------------	---

6	Бакалавриат. Программы уровня среднего профессионального образования и дополнительное профессиональное образование, практический опыт
7	Магистратура, практический опыт. Специалитет, практический опыт. Бакалавриат и дополнительное профессиональное образование, практический опыт
8	Послевузовское образование (программы, ведущие к получению квалификации кандидата наук, доктора философии (PhD/доктора по профилю и/или практический опыт). Магистратура или специалитет, дополнительное профессиональное образование, практический опыт
9	Послевузовское образование (квалификация доктора наук, практический опыт) и общественно-профессиональное признание на отраслевом, межотраслевом, международном уровне. Послевузовское образование (квалификации кандидата наук, доктора философии (PhD/доктора по профилю и практический опыт и/или дополнительное профессиональное образование) и общественно-профессиональное признание на отраслевом, межотраслевом, международном уровне

Трудоемкость для достижения квалификационного уровня в рамках формального обучения, определяется внутри отраслевых рамок квалификаций и профессиональных стандартов.

Для квалификационных уровней высшего и послевузовского профессионального образования трудоемкость измеряется в кредитах, которые соответствуют государственным образовательным стандартам. При этом 1 кредит равняется 30 академическим часам (табл.2):

Таблица 2- Трудоемкость уровней НРК КР – 6-9 уровни

Трудоемкость (кредиты, часы), продолжительность (месяцы, годы)	Уровень НРК
240 кредитов	6
60-180 кредитов	7
180-240 кредитов	8
Не определяется	9

Дескрипторы квалификационных уровней высшего и послевузовского профессионального образования приведены в таблице 3:

Таблица 3- Фрагмент НРК КР – 6-9 уровни

Уровень	Знания	Навыки	Личностные компетенции (1 - самостоятельность, 2 - ответственность, 3 - коммуникация)
6	Владеет широким диапазоном интегрированных общих и профессиональных	Владеет широким набором методов, включая инновационные, навыками их выбора и применения для	1 - управляет комплексными действиями, процессами. 2 - несет ответственность за принятие решений в непредсказуемых условиях в области работы или обучения, а также за управление

	льных знаний, включая критическое понимание теорий и принципов, в области работы и обучения	решения сложных проблем в области работы и обучения, а также навыками критического мышления	профессиональным развитием отдельных лиц или групп. Участвует в работе экспертных групп и разработке стратегических планов развития. 3 - осуществляет деловое общение и поддерживает партнерские отношения
7	Владеет узкоспециализированными знаниями и методами научного исследования в области работы или обучения, а также общими и профессиональными знаниями в смежных областях	Владеет специализированными навыками решения стратегических задач и проблем для проведения научных исследований и/или инновационной профессиональной деятельности, производства новых знаний, для оригинальных идей и/или научных исследований	1 - управляет и преобразует сложную непредсказуемую рабочую или учебную среду, применяя инновационные подходы. 2 - несет ответственность за принятие решений в непредсказуемых условиях. Оценивает стратегические групповые показатели. 3 - организует деятельность экспертных/профессиональных групп/организаций, представляет результаты их работы. Ведет профессиональные дискуссии на уровне профильных и смежных отраслей. Решает коммуникационные задачи во всех сферах деятельности
8	Владеет самыми передовыми знаниями в области трудовой деятельности или обучения в смежных областях	Владеет самыми передовыми и специализированными умениями и методами, включая синтез и оценку, необходимыми для решения важнейших проблем в области исследований и/или инноваций, а также для расширения и переосмысления существующих знаний или профессиональной практики	1 – демонстрирует самостоятельность, инновационность, научную и профессиональную цельность, а также устойчивую приверженность разработке новых идей или процессов в передовых областях профессиональной деятельности или обучения, включая исследования. 2 - несет ответственность за внедрение результатов своих исследований на институциональном уровне и/или в масштабе отрасли. 3 - осуществляет руководство исследовательскими или профессиональными группами при решении сложных или междисциплинарных задач
9	Владеет новейшими комплексными отраслевыми и межотрас-	Владеет навыками решения проблемы методологического, программного и исследовательского характера, связанной с	1 - демонстрирует высокий уровень самостоятельности в научной деятельности. 2 - несет ответственность за результат внедрения своих исследований и исследований научного коллектива, а

левыми знаниями в области исследования и инноваций в профессиональной сфере	повышением эффективности производственных и исследовательских процессов	также за их экономический эффект в масштабе отрасли, страны, на международном уровне. 3 - демонстрирует способность стратегического руководства большими научными и/или производственными коллективами, а также подготовки научных кадров
---	---	--

На данный момент в КР ведется работа согласно плану мероприятий по внедрению Национальной системы квалификации (распоряжение Правительств КР № 79-р.)

## РАЗВИТИЕ ДОКТОРАНТУРЫ PhD В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

### **Бекбова Р.Р.**

*Декан Высшей школы PhD, доцент Международного университета Кыргызской Республики*

### **Чыныбаев М.К.**

*Ректор Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова*

С внесением 14 июня 2019 года в Закон Кыргызской Республики «Об образовании» новой квалификации доктора философии (PhD), как уровень квалификации послевузовского профессионального образования, дающий лицам право для осуществления научной и другой профессиональной деятельности, была создана межведомственная рабочая группа по разработке положения о PhD в Кыргызской Республике.

Этому предшествовал длительный процесс введения и реализации двухуровневого высшего образования, эксперимент с пилотными программами PhD, участие кыргызстанских вузов в ряде международных проектов по реформированию высшего образования.

Так, с сентября 2013 года был начат эксперимент по реализации экспериментальных программ PhD в пилотных вузах (приказ МОН КР №733/1 от 12 декабря 2012 года). В качестве пилотных вузов были отобраны 7 университетов (КГУСТА, КГТУ, КНАУ, МУК, МВШМ, КНУ, АДАМ, АУПКР), которые на тот момент реализовывали различные проекты по внедрению третьего цикла образования в сотрудничестве с ведущими Европейскими университетами в рамках программы Эразмус. По эксперименту были запущены такие пилотные программы, как:

1. Возобновляемые источники энергии и экологические технологии;
2. Машиностроение;
3. Электроэнергетика;
4. Государственное и муниципальное управление;
5. Общественное здравоохранение;
6. Менеджмент, Менеджмент/Агро Менеджмент;
7. Экономика, Экономика/Агро Экономика;
8. Управление бизнесом.

Для успешной реализации программ PhD были разработаны и утверждены нормативные документы: государственные требования к диссертациям PhD,

государственные требования к защите диссертаций PhD, регламент обучения по программам PhD (приказ МОН КР №311/1 от 31 мая 2013 года).

Результаты эксперимента показали, что в целом эксперимент прошел хорошо, но не по всем заявленным программам были проведены успешные защиты, за исключением гуманитарных специальностей.

Примером положительного опыта реализации программы PhD явился опыт Международного университета Кыргызской Республики (далее –МУКР). С 2013 по 2018 годы в МУКР поступило свыше 50 докторантов на две экспериментальные программы по экономике и управлению бизнесом и из которых свыше 20 человек, успешно защитили докторские диссертации и получили дипломы PhD МУКР. Среди докторантов были и представители Казахстана, чьи дипломы были нострифицированы (были признаны) в Республике Казахстан.

Отличительной особенностью экспериментальных программ в МУКР было обязательное прохождение научно-исследовательской стажировки в странах дальнего зарубежья и наличие второго зарубежного научного консультанта. Некоторые научно-исследовательские стажировки были проведены в рамках кредитной мобильности докторантов по программам PhD в университет г. Пиза, Италия, по программе Эразмус +, а также в рамках проекта Тьюнинг в Центральной Азии (TuСАНЕА).

Другой особенностью и необходимым условием для успешной защиты диссертации PhD в МУКР были проверка ее на плагиат и наличие публикаций в журналах Scopus.

С сентября 2019 года по октябрь 2020 года представители университетов членов консорциума проекта Эразмус+ DERECKA (к.ф.-м.н. Чыныбаев М.К., к.э.н. Бекбоева Р.Р., к.м.н. Джусупов К.О.), а также к.э.н. Лайлиева Э.Ж. приняли участие в работе межведомственной группы по разработке Положения о PhD в КР, где были прописаны требования к открытию и реализации программ PhD, а также процедуры обеспечения качества. Были также разработаны рекомендации по лицензионным требованиям к программам PhD. Положение о PhD было принято Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 16 декабря 2020 года.

Содержание образовательной программы PhD в Кыргызской Республике максимально приближено к международному опыту и Зальцбургским принципам докторантуры, согласно которым учебный план докторантов утверждается вузом, а срок обучения охватывает 3 года, который можно продлить не более, чем на 2 года. Трудоемкость докторантской программы составляет от 180 до 240 кредитов, причём не менее 60 кредитов выделяется на изучение учебных дисциплин. Самое главное – за период обучения докторант обязан опубликовать не менее 2-х статей, отражающих важнейшие научные результаты исследования в научных изданиях с «ненулевым» импакт-фактором и индексируемым международными системами Web of Science и Scopus, а также пройти зарубежную стажировку или практику сроком не менее 1-го месяца.

С введением 30 октября 2019 года Национальной квалификационной системы и была разработана Дорожная карта ее внедрения, которая включала разработку и утверждение Национальной рамки квалификаций Кыргызской Республики (далее – НРК).

В феврале 2020 года представители университетов консорциума DERECKA разработали и внесли рекомендации по результатам обучения (дескрипторам) для 8-го квалификационного уровня проекта НРК. Кроме того, члены рабочей группы приняли участие в широком обсуждении проекта НРК.

Рабочая группа по подготовке нормативной базы по PhD, опираясь на результаты успешного эксперимента по реализации программ PhD в пилотных вузах Кыргызстана, предложила национальную модель программы PhD, сопоставимую с европейскими программами.

18 сентября 2020 года проект НРК был принят Постановлением Правительства Кыргызской Республики № 491 «Об одобрении Национальной рамки квалификаций».

Профессиональная и личностная компетентность докторов философии PhD прописаны в НРК, согласно которой выпускник PhD программы должен обладать следующими компетенциями:

Таблица - Фрагмент НРК КР - 8 уровень

Уровень	Знания	Навыки	Личностные компетенции (1 - самостоятельность, 2 - ответственность, 3- коммуникация)
8	Владеет самыми передовыми знаниями в области трудовой деятельности или обучения в смежных областях	Владеет самыми передовыми и специализированными умениями и методами, включая синтез и оценку, необходимыми для решения важнейших проблем в области исследований и/или инноваций, а также для расширения и переосмысления существующих знаний или профессиональной практики	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. демонстрирует самостоятельность, инновационность, научную и профессиональную цельность, а также устойчивую приверженность разработке новых идей или процессов в передовых областях профессиональной деятельности или обучения, включая исследования.</li> <li>2. несет ответственность за внедрение результатов своих исследований на институциональном уровне и/или в масштабе отрасли.</li> <li>3. осуществляет руководство исследовательскими или профессиональными группами при решении сложных или междисциплинарных задач</li> </ol>

В настоящее время, в связи с проделанной работой со стороны МОН КР и экспертного сообщества, есть уверенность в том, что, начиная с 2021 года, в Кыргызстане вузы начнут реализацию программ PhD с целью подготовки научно-педагогических кадров и интеграции научных исследований в международное пространство.

# ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.4

## КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

*Ашыров Э.*

*Начальник Управления по обеспечению качества образования*

*Нарынский государственный университет имени С.Нааматова, г. Нарын, Кыргызская Республика. e-mail: erkinbek@nsu.kg*

*Аннотация.* Данная статья посвящена вопросам качества образования. Рассматриваются проблемы повышения качества образования, сделан краткий обзор документации, обеспечивающих качество образования. Также в статье описываются возможные перспективы по обеспечению качества образования в вузе.

*Ключевые слова:* качество образования, аккредитация, система менеджмента качества.

## HIGHER EDUCATION QUALITY: PROBLEMS AND SOLUTIONS

*Ashyrov E.*

*Head of Education Quality Department*

*Naryn state university named after S.Naamatov, Naryn city, Kyrgyz Republic. e-mail: erkinbek@nsu.kg*

*Abstract.* This article is devoted to the issues of education quality. There are investigated problems of improving education quality. There are provided a brief overview of the documentation that ensures education quality. The article also is described possible prospects for ensuring education quality at the university.

*Keywords:* education quality, accreditation, quality management system.

**Введение.** Проблема качества высшего образования актуальна на этапе становления государственности Кыргызской Республики. До сих пор не определены приоритетные направления развития республики. Этот вопрос касается и экономических показателей, и идеологических ценностей, которые определили бы направление развития нашей республики. Современные требования рынка труда и общества требуют постоянного совершенствования, постоянной мобилизации, так как меняются ценности общества, очень быстрыми темпами происходит обновление различных технологий.

Качество высшего образования – один из основных показателей подготовки специалистов, который является экономическим показателем развития государства в плане использования человеческих ресурсов. Большинство выпускников с высшим образованием вынуждены работать не по полученной специальности или должны менять свою квалификацию. Проблема отсутствия рабочих мест, проблема миграции и оттока специалистов – показатели, которые косвенно влияют на качество высшего образования.

Министерство образования и науки, совместно с вузами, находится в поисках стратегии развития и повышения качества системы высшего профессионального образования. На основе имеющейся системы постсоветского времени и использования опыта зарубежных стран сейчас у нас получился некий симбиоз двух систем. С одной

стороны, не отменена полностью система пятилетнего высшего образования по подготовке дипломированных специалистов, и дальнейшая система аспирантуры (защита кандидатской диссертации) и докторантуры (защита докторской диссертации). С другой стороны, уже внедрена система «Бакалавриат – Магистратура - Докторантура», используемая в странах Европы и Америки.

Проблема повышения качества высшего профессионального образования занимает одну из первостепенных и ключевых позиций в реформировании системы образования в целом. Как повысить качество образования? Какие приоритетные направления подготовки специалистов востребованы на рынке труда? Каковы перспективы развития системы высшего профессионального образования?

**Система документации, обеспечивающее качество образования.** Основой любой деятельности являются законы Кыргызской Республики. Для системы образования основным документом является Закон «Об образовании» Кыргызской Республики. На основе этого закона разрабатываются государственные образовательные стандарты (далее – ГОС), определяющие принципы, структуру, объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников и приобретаемые ими компетенции [1].

На основе ГОС каждый вуз разрабатывает основную образовательную программу (далее – ООП) по направлению подготовки. Для реализации ООП разрабатывается система документов (положений), регламентирующих процесс подготовки специалистов.

В вузах Кыргызской Республики внедряется система менеджмента качества (далее – СМК), состоящая из различных нормативных документов. СМК состоит из нормативных документов, которые регламентируют:

- руководящие процессы (Устав вуза, Положение о системе менеджмента качества образования, Положение об Ученом Совете, Стратегический план развития вуза и т.д.);
- основные процессы (Проектирование и разработка ООП, Учебные планы направлений подготовки, Нормы времени для расчета часов педагогической деятельности ППС вуза, Положение о структурных подразделениях вуза (факультете, кафедре), Положение об организации учебного процесса, Положение об организации и проведении практик и т.д.);
- обеспечивающие процессы (Правила приема абитуриентов, Положение об учебно-методическом комплексе дисциплины, Правила пользования библиотекой, Должностные инструкции и т.д.);
- процессы мониторинга, измерений и анализа (Положение о рейтинговой системе оценки студентов, Положение о базе оценочных средств, Положение об итоговой аттестации выпускников, Положение об оценке эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава, кафедр, факультетов и т.д.) [2].

На основе разрабатываемых положений, цель которых повышение качества образования, образовательный процесс рассматривается как совокупность взаимосвязанных следующих процессов:

- учебный процесс (аудиторные занятия, модули, экзамены и зачеты, практика, выпускная квалификационная работа);
- воспитательный процесс (культурно-массовые и общественные мероприятия, спортивные соревнования);
- творческий процесс (научные конференции, конкурсы, семинары и тренинги по развитию личности).

**Аккредитационные показатели.** Процесс подготовки специалистов требует постоянного развития и совершенствования. Чтобы объективно оценить качество образования, необходимы внутренняя и внешняя диагностика и экспертиза. В настоящее

время для обеспечения прозрачности и объективности оценки качества образования введена в практику система аккредитации.

Аккредитация образовательных программ проводится по следующим стандартам, минимальным требованиям, которые определены Постановлением Правительства Кыргызской Республики № 670 от 29 сентября 2015 года «Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики»:

- Политика в области обеспечения качества образования;
- Разработка, утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ;
- Личностно-ориентированное обучение и оценка успеваемости студентов;
- Прием студентов, признание результатов и выпуск студентов;
- Преподавательский учебно-вспомогательный состав;
- Материально-техническая база и информационные ресурсы;
- Управление информацией и доведение ее до общественности [3].

Целью проведения независимой аккредитации ООП является определение уровня соответствия процессов, обеспечивающие реализацию программы, к предъявляемым требованиям (аккредитационным стандартам). Кроме этого, независимая аккредитация оказывает помощь в определении значимости подготовки специалистов в обществе и на рынке труда, содействует прогрессу системы образования, в том числе развитию системы высшего профессионального образования. На основе результатов аккредитации происходит перепланирование деятельности вуза, в результате которых происходит процесс развития и совершенствования образовательных программ.

По результатам независимой аккредитации указываются сильные стороны и слабые стороны вуза, возможности и угрозы. На основе SWOT-анализа вуз разрабатывает стратегический план развития вуза с целью повышения конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг.

**Перспективы.** Повышение качества образования – один из приоритетов развития вуза. В ближайшей перспективе необходимо сделать комплексную оценку деятельности вуза и проанализировать его текущее состояние.

Так как миссией вузов является подготовка специалистов высокой квалификации, с учетом требований рынка труда, мнения работодателей, а также всех заинтересованных сторон (студентов, выпускников, родителей, сотрудников вуза) необходимо выработать модель выпускника. Эта модель выпускника должна быть отражена в основной образовательной программе подготовки специалистов. Основные позиции, которые можно выделить в модели выпускника должны отражать следующие показатели:

- Компетентность, включающая не только профессиональные компетенции, но и универсальные (коммуникабельность, знание языков, финансовая и компьютерная грамотность, мотивация на постоянный личностный рост, лидерские качества, владение ораторским искусством, умение работать в команде, применение достижений науки и техники, активная общественная деятельность).
- Востребованность на рынке труда, то есть выпускник после завершения учебы мог бы начать работать по выбранной профессии. Актуальность подготовки специалиста характеризуется необходимостью профессионалов, владеющих компетенциями для выполнения поставленных задач и достижения положительных результатов в работе.
- Возможность карьерного роста, характеризующая тем, что владение универсальными компетенциями (лидерские качества, стремление к личностному росту, владение ораторским искусством, умение работать в команде) предоставит выпускнику в процессе своей профессиональной деятельности возможность занимать управленческие должности.

- Послевузовское образование (аспирантура, докторантура), предоставляющее выпускнику возможность продолжить свое обучение соответственно его интересам. Обучение в большинстве случаев является индивидуальным, которая часто зависит от таких факторов как самоорганизация и мотивация в познании научных достижений, связанных с профессией.

Имеются и другие важные показатели, влияющие на процесс подготовки специалистов и требующих постоянного повышения качества. Перечислим основные процессы и факторы, оказывающие влияние на качество образования:

- инфраструктура вуза, или материально-техническая база (аудиторный фонд, спортивные залы, специализированные лаборатории, базы практик);
- библиотечный фонд (новые учебники и учебно-методические материалы, электронные ресурсы и электронная библиотека, научные периодические издания);
- профессорско-преподавательский состав (доктора и кандидаты наук, система повышения и переподготовки квалификации, научно-методическая деятельность);
- электронно-информационное обеспечение (компьютерные классы, лицензионные программы и приложения, информационный сайт, проекторы и интерактивные доски).

**Заключение.** Качество образования – показатель, на основе которого определяется рейтинг образовательной организации, всей системы образования. Чем успешнее выпускник вуза, тем выше его рейтинг. Существует огромное количество показателей, формирующих рейтинги, где качественные показатели на основе значимости критериев переводятся в количественные показатели. Основными критериями любого рейтинга вуза являются:

- достижения студентов и выпускников;
- общественные показатели (культурно-массовая деятельность, спортивные достижения);
- карьерный рост выпускников;
- научная деятельность вуза (научные публикации, участие в научно-практических конференциях, прикладное значение результатов научной работы).

Одним из главных показателей качества образования в системе высшего профессионального образования является успехи и достижения выпускников. Вуз закладывает фундаментальную основу будущего выпускника – формирует универсальные и профессиональные компетенции, развивает личностные качества, определяет мировоззрение через опыт и знания, накопленные человечеством.

Современная система высшего профессионального образования в целях повышения его качества должна:

- интегрироваться в мировое образовательное пространство, через академическую мобильность и участие в международных конференциях;
- разрабатывать образовательные программы, учитывая требования рынка труда и интересы работодателей;
- открывать новые направления подготовки специалистов на стыке смежных наук, например, информатик-экономист, учитель-менеджер и т.д.

В ракурсе многогранности системы образования все эти проблемы являются значимыми и требуют принятия решения, отвечающие вызовам современности.

#### **Список литературы:**

1. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92 <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1216>
2. О системе менеджмента качества образования Нарынского государственного университета имени С.Нааматова

<https://drive.google.com/file/d/1kMd13LzoVUVFCaealkCpRSHjbhn6rY61/view?ts=5f6967ce>

3. Постановление Правительства Кыргызской Республики № 670 от 29 сентября 2015 года «Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики» <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/98206?cl=ru-ru#p1>

**УДК 338.465.4**

**ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВУЗОВ И РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В КЫРГЫЗСТАНЕ: ИЗ ОПЫТА  
КЫРГЫЗСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ.М.РЫСКУЛБЕКОВА**

***Турсуналиева Д.М.***

*К.э.н., доцент, проректор по учебной работе КЭУ им. М.Рыскулбекова, г.Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: office@keu.kg*

***Убукеева А.Т.***

*Доцент КЭУ им.М.Рыскулбекова, г.Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: keu.mamtil.17@mail.ru*

***Аннотация.*** В статье отмечается, что с каждым годом экспорт образовательных услуг в мире растет. Экспорт образования растет и в Кыргызстане. Кыргызстан имеет определенный потенциал по экспорту образовательных услуг. Сложившаяся ситуация, связанная с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19 в 2020—21 годах, повлияла на сектор высшего образования в целом, на развитие академической мобильности, на экспорт образовательных услуг.

***Ключевые слова:*** экспорт образования, образовательные услуги, высшее образование, высшие учебные заведения.

**INTERNATIONALIZATION OF UNIVERSITIES AND DEVELOPMENT OF  
EXPORT OF EDUCATIONAL SERVICES IN KYRGYZSTAN: FROM THE  
EXPERIENCE OF THE KYRGYZ ECONOMIC UNIVERSITY NAMED AFTER M.  
RYSKULBEKOV**

***Tursunaliyeva D.M.***

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Academic Affairs, KEU named after M. Ryskulbekov, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: office@keu.kg*

***Ubukeyeva A.T.***

*Associate Professor, KEU named after M. Ryskulbekov, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: keu.mamtil.17@mail.ru*

***Abstract.*** The article notes that the export of educational services in the world is growing every year. The export of education is also growing in Kyrgyzstan. Kyrgyzstan has a certain potential for the export of educational services.

***Keywords:*** export of education, educational services, higher education, higher educational institutions.

Высшее образование реагирует на все общественные изменения и процессы, так как является основным социальным институтом, который функционирует с целью удовлетворения потребностей общества. В настоящее время, и не только, в системе образования своеобразно преломляются основные мировые тенденции развития

человеческой цивилизации и рост открытости национальных культур. Понятия глобализации и интернационализации тесно связаны друг с другом и на этом фоне развитие международных образовательных связей важно, так как придает сотрудничеству национальных образовательных систем глобальный характер.

Экспорт образования – это глобальный бизнес, который направлен на реализацию образовательных услуг студентам и слушателям из других стран с целью получения прибыли и расширения культурных и экономических связей [3].

Рост экспорта образования наблюдается и в Кыргызской Республике. По данным Национального статистического комитета в республике обучаются студенты из многих стран мира дальнего и ближнего зарубежья.

Как видно из таблицы 1 и рисунка 1, наблюдается снижение количества иностранных студентов из стран СНГ. Снижение количества студентов из стран СНГ происходит за счет сокращения обучающихся из Казахстана, Узбекистана, Туркменистана и Азербайджана. Более устойчивое количество поступающих в вузы Кыргызстана из Таджикистана.

Таблица 1-Численность студентов из стран СНГ (на начало учебного года, человек)

Страны	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего	8 195	8 466	8 908	8 194	7 653
Азербайджан	132	57	56	153	33
Казахстан	4 338	4 828	5 184	4 655	3 294
Россия	1 225	1 377	1 186	910	1 535
Таджикистан	1 130	1 423	1 840	1 864	1 856
Узбекистан	1 094	620	519	540	882
Туркменистан	240	129	111	60	51
Другие	36	32	13	12	2

Составлено на базе данных Национального статистического комитета КР [4, с.125]



Рис. 1. Динамика численности студентов из стран СНГ (на начало учебного года, человек)

В основном, в вузах страны обучаются студенты из приграничных к Кыргызстану регионов Казахстана, Узбекистана и Таджикистана. За анализируемый период численность обучающихся из России колеблется в пределах 1000-1500 человек. Численность студентов из Украины и Молдовы незначительная.

Таблица 2- Численность студентов из стран вне СНГ (на начало учебного года, человек)

Страны	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего	3 467	4 257	5 627	6 520	8 881
Афганистан	66	107	123	148	169
Индия	1 709	2 377	3 917	4 745	6 828
Пакистан	628	559	413	390	579
Китай	255	267	187	269	273
Турция	679	696	695	655	624
Непал	45	23	17	15	24
Сирия	7	15	16	14	16
Другие страны	78	213	259	285	368

Составлено на базе данных Национального статистического комитета КР [4, с.125].

Из таблицы 2 и рисунка 2 видно, что количество иностранных студентов из стран вне СНГ растет. По сравнению с 2014/2015 учебным годом в 2018/2019 учебном году контингент иностранных студентов из стран вне СНГ возрос в 2,5 раза. Ежегодно увеличивается численность обучающихся из Индии. Так, за анализируемый период количество обучающихся из Индии увеличилось почти в 4 раза. Студенты из Индии обучаются в основном на медицинских факультетах вузов. Количество студентов из Пакистана и Турции остается более устойчивым. Хотя Китай расположен близко к Кыргызстану и имеет общие границы, студентов из Китая мало. Однако, с уверенностью можно заметить, что Кыргызстан превзошел своих соседей по Центральной Азии и смог стать региональным лидером в привлечении иностранных студентов.

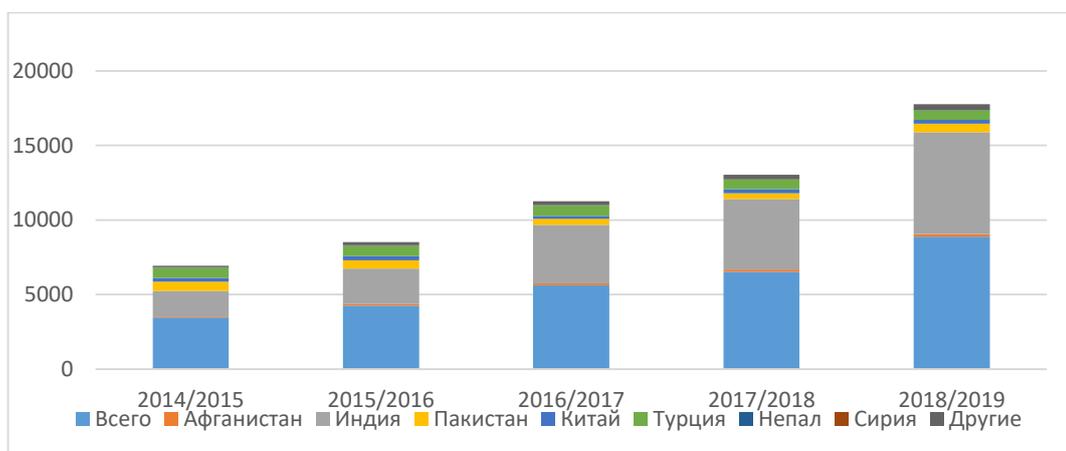


Рис.2. Динамика численности студентов из стран вне СНГ (на начало учебного года, человек)

Иностранные студенты вкладывают в бюджет Кыргызстана ощутимую сумму средств. Это связано с тем, что цены на обучение ниже чем на постсоветском пространстве; стоимость продуктов питания и жилья невысокие. Здесь еще следует отметить, что притоку иностранных студентов способствуют совместные вузы и совместные программы.

**Основные факторы увеличения количества иностранных студентов в Кыргызстане:**

- относительно низкая стоимость обучения и проживания;
- хорошее качество образования (в восприятии иностранных студентов);
- мягкие требования к абитуриентам вузов;
- близость к родным странам;

- возможность организации учебного процесса на разных языках;
- наличие стипендий, предоставляемых донорами.

В 2019-2020 учебном году Узбекистан принял решение вывезти всех своих студентов для продолжения учебы в своей стране, это послужило уменьшением числа иностранных студентов в учебных заведениях Кыргызстана. Туркменистан так же запрещает своим студентам учиться в другой стране, так как является закрытой страной в Центральной Азии. Пополняют ряды иностранных студентов в вузах Кыргызстана студенты из Пакистана, Индии, Китая и Турции.

Процесс модернизации кыргызской системы образования в стране осуществляется с учетом тенденций мирового развития; реализуются различные проекты в области образования. Кыргызстан участвует в формировании единого образовательного пространства в формате СНГ, развивает сотрудничество в области образования с другими странами и партнерами по интеграционным объединениям. В республике принята «Концепция экспорта образовательных услуг Кыргызской Республики на период 2016-2020 гг.», где определены принципы, основные цели и задачи в области предоставления образовательных услуг иностранным студентам в Кыргызстане и за ее пределами. Концепция является базовым документом по планированию и реализации системы мероприятий по содействию и развитию экспорта образовательных услуг Кыргызской Республики. В ней излагаются цели, задачи, порядок действий и меры по обеспечению привлекательности и повышению конкурентоспособности системы образования Кыргызской Республики. Концепция призвана обеспечить эффективное взаимодействие органов государственной власти, образовательных организаций и общественных объединений в обеспечении и развитии экспорта образовательных услуг Кыргызстана. Реализация Концепции направлена на достижение стратегических целей государственной политики:

- усиление позиций образования КР на мировом рынке образовательных услуг;
- повышение рейтинга образовательных организаций в международных рейтинговых листах;
- увеличение в структуре доходов вузов доли средств, получаемых от экспорта образовательных услуг.

Таким образом, есть возможности для дальнейшего расширения сотрудничества между Кыргызстаном и другими странами в области высшего образования за счет привлечения большего количества иностранных обучающихся в страну.

Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова (далее – КЭУ) является одним из старейших учебных заведений страны, который начинал свое развитие от техникума. Сегодня это многопрофильный научно-методический комплекс в области профессионального образования, который объединяет 4 института, Колледж экономики и сервиса, лицей. Главная особенность КЭУ – университет одним из первых в стране прошел международную аккредитацию и является лауреатом по качеству в сфере образования не только Кыргызской Республики, но и обладателем Европейского Гран-при по качеству. В вузе создана современная многоуровневая система непрерывной подготовки специалистов в области экономики: от общеобразовательного до докторантуры.

В эпоху интернационализации всех сфер человеческой деятельности уже невозможно представить себе современный университет, работающий вне системы международных контактов. И, чем шире и глубже вуз вовлечен в плодотворный процесс обмена идеями, технологиями, научными кадрами и образовательными услугами, тем большими возможностями для своего развития обладает, тем более авторитетен он в научном и образовательном сообществе. А значит, более качественное и всестороннее образование он способен предоставить гражданам Кыргызстана и других стран.

Одно из активно развивающихся направлений международной деятельности университета – наше участие в организации и проведении широкого спектра конференций и творческих форумов. В них участвуют руководители органов образования и ректоры вузов, известные ученые и педагоги, аспиранты и студенты, предприниматели.

Также университет успешно сотрудничает со многими международными организациями и зарубежными вузами. Так, по программе академической мобильности и обмену в рамках программ Erasmus+, MEVLANA, студенты КЭУ обучаются в таких вузах мира как: Университет Яссы имени А.И. Куза, Румыния, Университет прикладных наук Людвигсхафен-на-Рейне, Германия, Юго-восточный университет Норвегии, Университет Сакарья, Турция, Университет НАРХОЗ, Казахстан, Псков ГУ, УрГЭУ, НИУ ВШЭ, Россия. Относительно иностранных студентов в КЭУ обучаются граждане Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана, России и Китая. В рамках «Erasmus-Mundus-SilkRoad преподаватели университета побывали в Университете Загреб и прочли студентам лекции по вопросам туризма и политико-экономического развития Центрально-Азиатского региона.

В настоящее время, в КЭУ реализуются следующие проекты:

- проект Темпус UNIVIA «Развитие и усовершенствование международной деятельности университетов»;
- проект Erasmus+ EUCA-INVEST «Инвестирование в предпринимательские университеты Кавказа и Центральной Азии»;
- норвежский проект «Устойчивое развитие туризма по сельскому предпринимательству и культурному наследию между Норвегией, Грузией и Кыргызстаном»;
- проект Erasmus+ NECAFS «Высшее образование для систем и стандартов производства пищевой продукции в Таджикистане и Кыргызстане»;
- проект Erasmus+ LMPT «Учебная программа для бакалавриата и магистратуры по развитию туризма в Китае, Вьетнаме и Кыргызстане».

В последние годы мы ведем активную работу с вузами Китайской Народной Республики и Российской Федерации.

В мае 2015 года университет принят в качестве полноправного члена Альянса университетов «Нового Шелкового Пути», созданного при Северо-Западном университете Китая в городе Сиань. Благодаря этому статусу в КЭУ будут реализовываться задачи в рамках международной программы «Экономический пояс Великого Шелкового Пути». В ноябре 2015 года мы стали соучредителями Международного Совета по Туристскому Образованию совместно с Хайнаньским Океанским Тропическим Университетом. В 2016 году КЭУ стал соучредителем Ассоциации со смешанным/гибридным образованием наряду с такими известными вузами как Азиатский Университет Тайваня, Даляньский Университет Китая и других вузов-партнеров. Следует отметить, что наш университет поддерживает устойчивые связи с ведущими высшими учебными заведениями России, Бельгии, Англии, Шотландии, Германии, Франции, Австрии, Финляндии, Чехии, Италии, Португалии, Латвии, Литвы Японии, Китая, Индии, Южной Кореи, Монголии, Турции, Кипра, Казахстана, Таджикистана, и других стран мира.

В КЭУ обучаются иностранные студенты из Казахстана, Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Китая. Общее количество иностранных студентов составляет более 50 человек, из них визовую поддержку Отдела международного сотрудничества и коммуникаций получают граждане Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана в количестве 13 человек.

Экспорт образования предполагает, что можно не только принимать иностранных студентов, но и отправлять своих в другие вузы мира.

Так, студенты КЭУ прошли обучение Университет Людвигсхафен на Рейне (Германия), Университет Сакарья (Турция), Университет Нархоз, АТУ (Казахстан), ПсковГУ, НИУ ВШЭ, УрГЭУ (Россия), аспиранты и магистранты КЭУ проходили обучение Масариков Университет (Чехия), Юго-восточный университет Норвегии, Университет Валладолид (Испания). Преподаватели КЭУ прошли стажировку в Университетах Испании, Литвы, Латвии, Польше, Таджикистана, Казахстана, аспиранты КЭУ прошли стажировку в Университете Ак-Дениз (Турция).

Работа, проделанная КЭУ в рамках экспорта образовательных услуг, заслуживает одобрения, но ещё предстоит кропотливая работа по созданию стратегии экспорта образовательных услуг на перспективу в целом по республике, а именно, необходимо комплексное и систематическое научное исследование экспортного потенциала вузов республики. Также надо провести всесторонний анализ всех аспектов деятельности образовательных учреждений, оказывающих услуги иностранным студентам, что позволит оценить реальные возможности отечественных вузов на мировом рынке образования возникающие перед ними трудности.

Для этого необходимо:

- провести анализ существующей нормативно-правовой базы экспорта образовательных услуг в соответствии с требованиями международной практики;
- изучить возможности использования зарубежного опыта в реализации экспортного потенциала кыргызских высших учебных заведений;
- выявить проблемы всех моделей экспорта, связанных с иммиграцией (получение разрешения на въезд и проживание во время учебы на территории КР);
- увеличить заочную форму обучения с использованием дистанционных технологий обучения;
- заключить межправительственные соглашения в области образования со странами стратегических интересов Кыргызстана.

При этом необходимо учесть недостатки в системе образования и в высших учебных заведениях Кыргызстана такие как:

- слабый технический уровень лабораторно-методического обеспечения;
- проведение обучения, как правило, только на государственном и русском языке и ограниченность программ на иностранных языках;
- непризнание дипломов большинства кыргызских вузов на международном рынке.

Также необходимо отметить, что сложившаяся ситуация, связанная с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19 в 2020-21 годах, затронула систему образования во всём мире, что привело к массовому закрытию школ и вузов. Это сильно повлияло на сектор высшего образования в целом, на развитие академической мобильности, на экспорт образовательных услуг, на успешность и жизнеспособность университетов. КЭУ им. М. Рыскулбекова тоже пересмотрел стратегию экспорта образования: созданы онлайн курсы для иностранных студентов, планируется создание дипломных программ онлайн, в том числе в партнерстве с другими вузами.

### **Список литературы:**

1. Высшее образование в XXI веке. Подходы и практические меры. Всемирный статистический обзор по высшему образованию. 1980-1995 гг. Рабочий документ. ЮНЕСКО. - Париж, 5-9 октября, 1998. -72 с.
2. Дедакова Е.Г., Коростоленко И.А. Развитие экспорта образовательных услуг в России/Вестник Прикамского социального института. 2018.-136 с.
3. Кларк Б. Создание предпринимательских университетов: организационные пути трансформации. Проблемы в высшем образовании. Нью-Йорк: Elsevier Science Regional Sales, 1998.

4. Нестерова И.А. Экспорт образования // Образовательная энциклопедия ODiplom.ru - <http://odiplom.ru/lab/eksport-obrazovaniya.html>
5. Образование и наука в Кыргызской Республике. Статистический сборник. Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2018.-125 с.
6. Салми, Д., Фруммин, И.Д. Как государства добиваются международной конкурентоспособности университетов // Вопросы образования № 1. 2013. -25 с.
7. Бердибаева К.Т. Интернационализация университетов: вызовы и перспективы // Университет АДАМ. – Бишкек, 2019.
8. Косевич А.В. Экспорт образовательных услуг сферы высшего образования: мировой опыт и российская практика. – Москва, 2006.
9. Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире. Мобильность студентов и экспорт образования во время и после пандемии: вызовы и прогнозы/ Проектно-учебная лаборатория «Развитие университетов» Института образования Минаева Е.А. – Москва, 2020.

**УДК 378.146**

## **КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ЭФФЕКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ**

**Шаматов Д.**

*Ассоциированный профессор, Назарбаев Университет, г. Нур-Султан, Республика Казахстан. e-mail: [duishonkul.shamatov@nu.edu.kz](mailto:duishonkul.shamatov@nu.edu.kz)*

**Дыйканбаева Т.**

*Доцент, Ошский государственный университет, г.Ош, Кыргызская Республика. e-mail: [totukan.dyikanbaeva@mail.ru](mailto:totukan.dyikanbaeva@mail.ru)*

***Аннотация.** Качество образования зависит от качества преподавания - повышения квалификации и методов преподавания, и методы преподавания должны быть релевантны результатам обучения. В данной статье рассматривается и представляется краткий обзор эффективных стратегий преподавания в стенах университетов.*

***Ключевые слова:** качество образования, методы преподавания, результаты обучения*

## **QUALITY EDUCATION THROUGH EFFECTIVE TEACHING STRATEGIES**

**Shamatov D.**

*Associate professor, Nazarbayev University, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan. e-mail: [duishonkul.shamatov@nu.edu.kz](mailto:duishonkul.shamatov@nu.edu.kz)*

**Dyikanbaeva T.**

*Docent, Osh State University, Osh city, Kyrgyz republic. e-mail: [totukan.dyikanbaeva@mail.ru](mailto:totukan.dyikanbaeva@mail.ru)*

***Abstract:** Quality education greatly depends on effective teaching strategies. Higher education institutions' instructors should possess and practice effective teaching approaches, which should be closely aligned with learning objectives. This article presents overview of effective teaching strategies in higher education institutions.*

***Keywords:** quality education, teaching strategies, learning objectives*

Ни для кого не секрет, что преподавание является сложной задачей. Существует много людей, которые обладают профессиональными знаниями. Однако не каждый

может передать другим то, что он или она знает. На самом деле, несмотря на то, что преподаватели имеют огромный багаж знаний, многие сталкиваются с трудностями в процессе передачи своих знаний другим. Основная причина заключается в том, что эти специалисты не могут преподнести то, что они знают. Таким образом, в статье делается попытка устранить несоответствие между знаниями по теме и возможностью поделиться ею с другими посредством обзора эффективных стратегий преподавания. Очень важно правильно выбирать и применять широкий набор методов преподавания для формирования ожидаемых результатов обучения. От результата обучения зависит и выбор того или иного метода.

Для формирования данного обзора эффективных стратегий преподавания используются следующие вопросы: что означает обучение, ориентированное на студентов, и как оно может быть реализовано? Каковы эффективные стратегии преподавания? Что такое «активная педагогика» и «активное обучение»? Какую пользу они могут принести обучающимся? В этой статье дается информация об обучении, ориентированном на студентов, предоставляется краткое введение в методы совместного обучения и предлагаются меры по повышению эффективности стратегий преподавания.

Эффективное преподавание использует стратегии, поддерживающие разнообразные стили обучения. Определение учебных стратегий в литературе имеет разные варианты. Иногда их называют «методами преподавания», «стилями», «путями», или «подходами». Силова (2010) утверждает, что «квалификация учителей оказывает значительное влияние на обучение учащихся, и что повышение квалификации преподавателей имеет наибольший потенциал для повышения успеваемости студентов» (стр. 174). Таким образом, важно улучшить процесс преподавания, чтобы он мог принести положительные результаты обучения.

При написании обзора стратегий или подходов важно упомянуть Пауло Фрейре, который оказал значительное влияние на концепцию обучения, ориентированного на студентов. В своей работе «Педагогика угнетенных» (1970) Фрейре критиковал «банковскую» модель образования, где учителя депонируют факты в головах студентов.

Согласно Фрейре (1970) образование, таким образом, становится актом депонирования, в котором студенты являются депозитариями, а преподаватель вкладчиком. Вместо того, чтобы налаживать общение, преподаватель выдает коммюнике и осуществляет вклады, которые студенты терпеливо принимают, запоминают и повторяют. Это «банковская» концепция образования, в которой объем действий, разрешенных студентами, распространяется только на получение, оформление и хранение депозитов. Они имеют возможность стать коллекционерами или каталогизаторами вещей, которые они хранят (стр. 72).

В банковской концепции образования по Фрейре студенты пассивно получают информацию, где основным источником знаний является преподаватель. Это основано на «традиционном» методе преподавания, в котором преподаватель является центром всех знаний. Эти виды традиционного или «ориентированного на преподавателя» подхода характеризуются «преобладающим использованием традиционных методов преподавания, таких как формальные лекции, семинары и экзамены; преподаватель предоставляет структурированный материал во время лекций, на которых студенты слушают, одновременно делая для себя заметки...» (Саблоньер и др., 2009, стр. 629). Это означает, что преподаватели являются основным источником информации, и между преподавателем и студентом происходит мало взаимодействия.

Кроме того, преподаватели не привлекают студентов к занятиям в классе, которые воспринимаются как ненужные. Подход, ориентированный на преподавателя, концентрируется на том, чтобы студенты «принимали поверхностное обучение» (Безарт и др., 2013, стр. 2). Согласно Безарту и др. (2013) поверхностный подход к обучению относится к студентам, «которые не ищут дальнейшего понимания учебного материала и полагаются только на запоминание и воспроизведение» (стр. 3). К счастью,

существуют способы выхода за рамки поверхностного обучения и углубления в производство и понимание знаний.

И, наоборот, подход, ориентированный на студентов, — это использование методов, установок и поведения (Саблоньер и др., 2009, стр. 630), которые значительно отличаются от тех, которые преподаватели использовали в традиционных занятиях. Этот подход помогает продвинуться дальше от методов преподавания, нацеленных на заполнение умов студентов информацией, пассивно, согласно методу поверхностного преподавания. Силова (2011) утверждает, что «подход, ориентированный на студентов, лучше, чем просто запоминание фактов и заучивание учебного материала» (стр. 314).

Аналогично Снайдер и Снайдер (2008) утверждают, что традиционные методы нуждаются в совершенствовании, поскольку они «используют слишком много фактов и являются недостаточно понятными; нацелены на запоминание» (стр. 92). В конечном счете преподаватели должны развивать независимое мышление студентов и их полное понимание, которое в итоге может привести к лучшим результатам обучения. В ориентированном на студентов подходе «преподаватель предоставляет необходимые ресурсы, улучшает качество обсуждения, позволяя студентам использовать свое любопытство, участвовать в интеллектуальном межличностном дискурсе со своими сверстниками и поощряет их поиск самой важной информации» (Гонсалес, 2014, стр. 65). Студентов поощряют и мотивируют работать либо в паре, либо в небольших группах; они взаимодействуют как с преподавателями, так и с другими студентами, что в конечном итоге ведет к плодотворным обсуждениям и совместной работе.

Аналогичным образом, в отличие от традиционных стратегий преподавания, стратегии обучения, подчеркивающие подход, ориентированный на студентов, обеспечивают определенную свободу выбора пути обучения. Наличие уровня автономии в классе и за его пределами может обеспечить чувство владения учебными материалами и улучшенное обучение в целом (Беленки, Клинци, Голдбергер и Тарул, 1986; Перри, 1970). Таким образом, студенты становятся активными участниками процесса преподавания и обучения. В идеале преподаватели тогда будут владеть знаниями и практикой использования различных эффективных методов преподавания для использования на занятии, ориентированном на студентов. К примеру, преподаватели должны хорошо знать активные и интерактивные методы преподавания и обучения, и регулярно использовать их в своей практике. Также преподаватели должны учиться и хорошо развивать навыки мышления более высокого порядка, как это признано в таксономии Блума, и развивать мышление более высокого порядка у своих студентов, задавая открытые или концептуальные вопросы (Андерсон и Кратвол, 2001; Блум и др., 1956).

Таким образом, преподаватели будут развивать дискуссии и задавать учащимся вопросы об их взглядах и мнениях, поощряя их работать парами и небольшими группами. Эти типы процессов способствуют самостоятельному обучению студентов, что в конечном итоге приводит к лучшим результатам обучения (Шаматов, 2012). Барр и Тагг (1995) предложили образовательным учреждениям переориентировать свою политику и практику, основываясь на парадигме обучения, а не на парадигме преподавания. Всё в их анализе, начиная с планирования занятий и заканчивая тем, как преподаватели распоряжаются классным кабинетом, отражает акцент на преподавании, а не на обучении. Преподаватели, возможно, не смогут полностью перестроить свои школы, но, если они четко понимают результаты обучения, которые хотят достичь, то могут опробовать всевозможные способы, чтобы помочь студентам в их достижениях.

Как предлагает парадигма обучения, в рамках преподавания, ориентированного на студентов, основное внимание уделяется студенту. Методы преподавания приспособляются к потребностям студентов. Поэтому важно, чтобы преподаватели понимали, что они ожидают от студентов. Эти ожидаемые результаты следуют концепции «обратной цели», созданной Виггинсом и Мактигом (2005). В «обратной

цели» преподаватель начинает с конца, с желаемых результатов. Затем он продумывает, какие показатели будут свидетельствами того, что студент добился целевого результата. Далее преподаватель разрабатывает мероприятия, которые предоставят студентам навыки, необходимые для получения этих показателей. Определенные результаты становятся тем, что вы хотите, чтобы ваши студенты знали или были в состоянии сделать к концу курса, навыки, которые являются новыми для студентов, то, что они не могли делать ранее. Фокус на результатах обучения отражает изменения в процессе оценки учебных заведений. Оценка использовалась для акцентирования внимания на вводимые ресурсы, такие как книжный фонд в библиотеке или количество преподавателей, или пространство, отведенное на одного студента. Предполагалось, что хорошие результаты исходят из хороших исходных ресурсов. Однако многие оценщики решили, что предположений было недостаточно, были необходимы доказательства успеваемости студентов и другие характеристики. Поэтому оценщики начали фокусироваться на результатах: сколько студентов окончили обучение по сравнению с числом поступивших; сколько получили работу в своей области; сколько продолжили обучение для получения высших степеней образования и т.д. Но это все еще не свидетельствовало о том, что было изучено.

Аккредитационные агентства при проведении внешней оценки требуют доказательств достижения результатов обучения. Ниже приводятся рекомендации развития целей обучения. Ответьте на вопрос: «Какой результат обучения поможет обучающимся это достичь?». Используйте активные глаголы для ознакомления с целью обучения (например, обучающиеся будут определять, обучающиеся продемонстрируют, обучающиеся проиллюстрируют, обучающиеся смогут объяснить, обучающиеся будут создавать). Используйте слова, которые позволят определить, достиг ли обучающийся цели. Например, заявление, что обучающийся должен «знать» материал, не указывает, как вы это определите. Однако указание того, что обучающийся должен иметь возможность придумать историю или достигнуть конкретного результата с использованием указанного материала, обеспечит конкретный измеримый результат.

После обработки результатов обучения студентов эффективная стратегия преподавания, направленная на то, чтобы подчеркнуть обучение, ориентированное на студентов, заключается в использовании кооперативного обучения – групповая стратегия с четкими шагами, ролями и элементами. Обучающиеся работают в небольших группах для достижения своих целей, расширения своего обучения и обучения друг друга, слушая различные мнения. В конечном счете успех групповой работы зависит от успеха каждого студента. Основы кооперативного обучения предполагают отказ от конкурентной среды, где студенты не стремятся делиться своими знаниями друг с другом. Вместо этого, в условиях кооперативного обучения группа выстраивает знания как единое целое, что требует вклада от каждого ее члена. Результаты обучения улучшаются за счет развития у студентов социальных навыков и совместного обучения. Этот тип обучения свидетельствовал о сохранении информации по сравнению с другими методами преподавания в классе, например, лекциями (Брукс и Брукс, 1993).

В совместном обучении преподаватель не является единственным источником знаний, вместо этого студенты учатся оценивать вклад других. В рамках кооперативного обучения студенты имеют возможность работать на более высоких уровнях мышления, согласно таксономии Блума, нежели, когда они являются пассивными получателями знаний. Им нужно применять концепции, оценивать вклад других студентов и создавать что-то новое.

Студенты могут узнать больше о формальных и неформальных знаниях друг друга или о том, что также можно назвать «фондом знаний» (Молл, Аманти, Нефф и Гонсалес, 1992). В конечном счете, при кооперативном обучении студенты показывают лучшие результаты, когда они работают вместе и обмениваются идеями. В рамках кооперативного учебного занятия или упражнения преподаватель исполняет роль

направляющего, а не оценивающего. Вместо этого преподаватель пытается помочь студентам понять преимущества и недостатки различных решений, чтобы они развивали свои коммуникативные навыки. Навыки решения проблем могут быть улучшены членами группы. Этот подход помогает продвинуться дальше от методов преподавания, нацеленных на заполнение умов студентов информацией, пассивно, согласно методу поверхностного преподавания - секретарь и спикер (Маннис, 2012). Ведущий обеспечивает, чтобы все были услышаны, и, чтобы группа не отклонялась от поставленной задачи. Секретарь делает заметки о том, что было сказано, а спикер представляет идеи всему классу. Преподаватель контролирует результаты групповой работы, моделирует процесс сознательного ознакомления студентами с идеями товарищей и задает вопросы, углубляя размышления по теме.

Другой классический метод кооперативного обучения для небольших групп – это метод «Джигсо» (головоломка). В этом подходе студенты выходят за пределы своей группы и назначаются экспертами в специальной тематической группе. В качестве экспертов они затем вновь формируют исходные группы с новыми идеями и знаниями. В первоначальных группах студенты-эксперты передают новые знания другим, тем самым принимая во внимание мышление более высокого порядка. Метод поощряет участие каждого и оценивает вклад отдельного студента.

Методы оценки в классе (Анджело и Кросс, 1993). То, чему мы хотим обучить наших студентов, – это не то, чему они учатся в действительности. Чтобы устранить это потенциальное несоответствие между тем, что вы хотите, чтобы студенты выучили и чему они реально научились, можно использовать различные методы. Например, преподаватели могут внедрить групповое размышление в конце занятия в качестве формы оценки на практике.

Используя несколько минут, студентам предлагается записать на листе бумаги три наиболее важных слова, которые они услышали за этот день, а затем, написать несколько предложений, объясняющих, почему одно из этих слов было важно для них. Эта обратная связь с студентами помогает преподавателям оценивать собственное преподавание (т.е. усвоили ли студенты то, чему преподаватель намеревался обучить их?), а также способ продвижения к следующему занятию.

**Заключение.** Переход от занятия, ориентированного на преподавателя, к занятию, нацеленному на студента, открывает широкие возможности для педагогов любой предметной области. В этой статье обсуждались некоторые эффективные стратегии преподавания, которые могут быть включены в университетские занятия для повышения уровня обучения студентов. В частности, мы представили идеи развития результатов обучения студентов с использованием обратной цели, чтобы определить, что вы хотите, чтобы студенты знали по окончании курса, а также использование кооперативного обучения для поддержания разнообразных стилей обучения и большей глубины знаний. В приведенном описании и примерах представлен обзор эффективных стратегий преподавания для занятий, ориентированных на студента.

#### **Список литературы:**

1. Андерсон Л.У. и Кратвол Д.Р. (Ред.). (2001). Таксономия для обучения, преподавания и оценки: пересмотр таксономии Блума образовательных целей: полная версия, Нью-Йорк: Издательство Longman.
2. Анджело Т.А. и Кросс К.П. (1993). Методы оценки в классе: пособие для учителей колледжей, 2-е издание, Сан-Франциско: Издательство Jossey Bass.
3. Барр Р.Б. и Тагг Дж. (1995). От преподавания к обучению: Новая парадигма для изменения послешкольного образования. т. 27 (6), 13-26.
4. Беленки М.Ф., Клинци Б.М., Голдбергер Н.Р. и Тарул Дж.М. (1986). Женские способы познания. Нью-Йорк: Издательство Basic Books.

5. Блум Б.С. и др. (ред.) (1956). Таксономия образовательных целей. Том 1: Когнитивная сфера. Нью-Йорк: Издательство McKay
6. Дьюи Дж. (1916). Демократия и образование: введение в философию образования. The Macmillan company. <http://books.google.com/books?id=yGxIAAAАМААJ>
7. Киллен Р. (2003). Эффективные стратегии обучения. Обучение посредством исследований и практики. Издательство Social Science Press. Австралия.
8. Манис Чад. (2012). Кооперативное обучение: как назначить важные задачи членам группы. Ежедневные учебные пособия. <http://www.dailyteachingtools.com/cooperative-learning-tasks.html>
9. Молл Л.С., Аманти К., Нефф Дж.Д. и Гонсалес Н. (1992). Фонды материалов для преподавания: использование качественного подхода для соединения домов и классных кабинетов. Теория в практике, 31(1), 132-141.
10. Перри У. (1970). Формы этического и интеллектуального развития в годы обучения в колледже: схематичный Нью-Йорк: Холт, Ринехарт и Уинстон.
11. Шаматов Д., Меррил М., Коэн Миллер А.С. (2017). Эффективные стратегии преподавания в высшем образовании. Астана, Казахстан: Евразийский форум лидеров высшего образования (ЕФЛВО).
12. Уиггинс Г. и Мактиг Дж. (2005). Понимание по дизайну. 2-е издание. Александрия, Вирджиния: Ассоциация по надзору и разработке учебных планов (АНРУП).

**УДК 65.018**

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

***Расулова Н.К.***

*Кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела управления по организации учебной деятельности и обеспечения качества образования, КЭУ им.М.Рыскулбекова, г.Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: rasulovanazgul5@gmail.com*

***Аннотация:*** В статье рассматриваются традиционные подходы к оценке качества образования в вузе, проводится анализ их преимуществ и недостатков. Разбираются вопросы о перспективах и возможностях формирования системы менеджмента качества в университетах, о необходимости разработки измерений качества образовательных услуг, о критериях и показателях для мониторинга и оценки качества образования. Для улучшения качества образовательных услуг предлагается использовать добровольный стандарт ISO 21001:2018 «Образовательные организации – Системы менеджмента для образовательных организаций».

***Ключевые слова:*** качество образования, удовлетворенность качеством образования, мониторинг, система качества образования, высшее образование, управление вузом.

## **THE NEED FOR BUILDING AN EFFECTIVE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM OF THE EDUCATIONAL PROCESS**

***Rasulova N. K.***

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department for the Organization of Educational Activities and Ensuring the Quality of Education, KEU named after M. Ryskulbekov, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: rasulovanazgul5@gmail.com*

**Abstract:** *The article analyzes traditional approaches to assessing the quality of education at a university, focuses on their advantages and disadvantages. The issue of prospects and opportunities for building quality management systems in universities is considered. On the need to develop measurements of the quality of educational services, criteria and indicators for monitoring and evaluating the quality of education. It is proposed to use the voluntary standard ISO 21001:2018 “Educational organizations - Management systems for educational organizations” to improve educational services.*

**Keywords:** *quality of education, satisfaction with education, monitoring, system of education quality, higher education, university management.*

В настоящее время мониторинг считается самостоятельным направлением управленческой деятельности в вузах, где происходит интеграция измерений, исследований, экспериментов, информатики и управления [3]. Система мониторинга носит комплексный целостный характер. Она предоставляет универсальные возможности маркетинговой деятельности в области образования.

Необходимость мониторинга и оценки качества образования в учебных заведениях значительно возросла в условиях ужесточения конкуренции среди образовательных учреждений на национальном и международном уровнях, повышения требований к прозрачности и информационной открытости их деятельности.

На сегодняшний день необходимо разработать в университете для измерения качества образовательных услуг критерии и показатели, которые должны быть объективными, легко применимыми, простыми и понятными.

Качество образования можно поделить на два взаимосвязанных друг с другом компонента: 1) качество знаний, 2) качество образовательного процесса. Эти два понятия - цель и средство - можно рассматривать как неразрывную пару, так как они имеют между собой причинно-следственную связь.

Таким образом, качество образования определяется степенью соответствия характеристики продуктов (услуг) учебной деятельности определенным или ожидаемым результатам участников образовательного процесса.

Под мониторингом качества образования нужно понимать систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о деятельности системы образования и об удовлетворенности качеством образования внутренних и внешних потребителей образовательных услуг.

В настоящее время во всех учебных заведениях существует контроль качества образования, по заранее составленному плану проводится мониторинг образовательной деятельности во всех структурных подразделениях учебного заведения [5]. При проведении мониторинга можно получить и проанализировать полную информацию о реализации образовательного процесса на всех уровнях управления качеством образования в университете. После завершения мониторинга корректируются учебные, учебно-методические и воспитательные процессы в целях улучшения качества профессиональной подготовки специалистов.

Согласно вышеизложенному нужно построить эффективную систему управления качеством образовательного процесса, которая требует решения определенных задач:

- создать целевые показатели (индикаторы) качества образовательного процесса;
- сопоставить достигнутый уровень показателей (индикаторов) с целевыми (нормативными) показателями и на основании этого оценить качество образовательного процесса;
- формировать управляющие воздействия на условия и факторы, которые определяют достигнутое качество в целях минимизации отклонений.

Отсюда следует, что целью внутри вузовской системы контроля качества образования является определение качества образования и выявление областей его улучшения во всех структурных подразделениях учебного заведения.

Таким образом, для контроля качества образования учебного заведения необходимо выполнить следующие задачи:

- контролировать качество выполнения нормативных документов в области профессионального образования, указаний и распоряжений ученого совета и ректора университета;
- проводить мониторинг успеваемости студентов на основе текущей успеваемости, промежуточной и итоговой аттестаций.
- проводить анализ использования профессорско-преподавательским составом современных технологий обучения в целях распространения прогрессивного опыта;
- проводить анализ кадровой обеспеченности образовательного процесса в научно-методической и научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава;
- проводить экспертизу профессиональных образовательных программ по подготовке специалистов;
- контролировать качество проводящихся занятий и наличие учебно-методических материалов по дисциплинам;
- проводить анализ состояния материально-технической базы и проводящихся работ по его улучшению и развитию.

В соответствии с вышеперечисленными задачами внутривузовского контроля качества образования, процесс и результат обучения состоят из следующих компонентов:

- возможности абитуриентов по «входу» в систему качественной подготовки специалиста;
- качество организации учебного процесса;
- качественный кадровый потенциал;
- качественная учебно-методическая работа;
- качественный мониторинг учебных достижений на следующих уровнях: абитуриент – студент – выпускник;
- качество материального и информационного обеспечения;
- уровень востребованности высокопрофессиональных выпускников – «выход».

В процессе разработки методологических и методических принципов мониторинга качества необходимо учитывать ряд проблем, которые возникают при проведении оценки качества образования в учебном заведении. Некоторые из них представлены ниже:

- 1) отсутствие четкой методики оценки качества образования;
- 2) отсутствие точного определения критериев качества образования и критериев оценивания;
- 3) сложность измерения качества образования в связи с постоянным развитием общества и запросов потребителей;
- 4) необходимость создания гибкого инструментария оценки качества образования в связи с запросом потребителей в сфере образования;
- 5) некорректность сравнения качества образования в разных образовательных учреждениях, в связи с тем, что они могут находиться на разных уровнях развития;

Основным фактором изучения качества образования услуг считается удовлетворенность потребителей, состоящих из абитуриентов, студентов, их родителей, преподавателей и сотрудников вузов, работодателей и выпускников. На сегодняшний день в учебных заведениях создаются модели управления качеством удовлетворенности

потребителей образовательными услугами. В этих моделях разработаны критерии и технологии процесса мониторинга качества образования.

В связи с тем, что для оценки используются на постоянной основе одни и те же критерии, это явилось преимуществом проведения мониторинговых исследований в учебных заведениях. После проведенных исследований их результаты сопоставляются между собой и это дает нам возможность рассмотреть проблемы качества образования в динамике по следующим параметрам: удовлетворённость студентов качеством образования, взаимодействие работодателей с учебным процессом, материально-техническая оснащённость и кадровая обеспеченность.

Удовлетворенность студентов качеством образования считается одним из самых важных критерием качества образования. В первую очередь, это связано с ожиданиями студентов при поступлении в учебное заведение. В последующем, это измеряется двумя основными параметрами: 1) образовательная программа, 2) материальные условия.

В степень удовлетворенности образовательной программой входят так же: полезность предлагаемой программы, содержание курсов, отношения между преподавателями и студентами, методы преподавания, удовлетворенность студентов обучением, механизмы обратной связи для студентов, при котором можно высказать свое мнение о прослушанном курсе посредством анкетирования.

Материальные условия измеряются наличием свободных мест для группового и индивидуального обучения, объемом библиотечного фонда, возможностью использования различных технологий для обучения, предоставлением со стороны вуза компьютерных технологий, возможностью получения технической помощи, наличием лабораторий, аудиторий и их состояний (освещение, отопление и т.д.). Так же обязательным условием считается наличие общежития, которое должно находиться непосредственно близко к учебному корпусу.

Кроме прочего, студенческая удовлетворенность включает в себя рекомендации студентов своим знакомым и друзьям, а также сравнение первоначальных ожиданий студента с тем, что он получил в процессе обучения. Изменения в статусе трудоустройства так же могут оказать влияние на удовлетворенность студента получаемыми навыками в образовательном процессе.

Ученые университета Лафборо (Великобритания) остановились еще на одном из важных моментов – это качество преподавания. Они провели ряд исследований и пришли к единому мнению, утверждая, что качество преподавания так же сильно влияет на удовлетворенность студентов образовательным процессом [3]. В особенности ученые выделили роль межличностной коммуникации между преподавателем и студентом. Студенты предпочитают преподавателей, которые умеют ладить со студентами, умеют поддерживать уважительные отношения в процессе обучения, имеют чувство юмора и отличаются энтузиазмом. Российский специалист в области образования, доктор экономических наук И.Б. Назарова утверждает, что эффективным считается тот преподаватель, который оказывает положительное влияние на удовлетворенность студентов образовательным процессом, который отвечает некоторым требованиям, с которыми нельзя не согласиться [6]:

- 1) проводить эффективные исследования;
- 2) иметь опыт работы в ведущих университетах и вести занятия на английском языке;
- 3) иметь определенный баланс между преподаванием и наукой (определиться с самоидентификацией).

Данные исследования дают возможность получить огромный срез сведений по широкому кругу проблем качества образования, но есть один недостаток: при проведении исследований остается неучтенным специфика различных структурных подразделений учебного заведения (специальностей, кафедр и т.д.). В связи с этим появляется необходимость в разработке критериев оценки мониторинга для каждой

образовательной программы с учетом разнообразия технологий, используемых в этих направлениях.

Отсюда можно делать вывод, что с помощью системного анализа и оценки всех показателей мониторинга можно разрабатывать коррекционные меры и определять области улучшения на всех уровнях образовательной деятельности (управленческая функция).

Несмотря на то, что образовательные заведения не могут гарантировать ожидаемый результат учебы [1], у них есть возможность различными способами стимулировать интерес к учебному процессу, чтобы обеспечить тот уровень качества услуг, на который рассчитывают студенты.

Для улучшения качества образовательных услуг в учебных заведениях предлагается использовать добровольный стандарт ISO 21001:2018 «Образовательные организации – Системы менеджмента для образовательных организаций» [11]. Это международный стандарт, который предназначен для разработки и внедрения систем управления качеством в образовательных заведениях и частично схож со стандартом ISO 9001:2015, широко применяемым организациями любого вида деятельности.

ISO 21001:2018 будет интересен тем университетам, которые стремятся:

- продемонстрировать свою способность поддерживать приобретение и развитие компетенций посредством преподавания, обучения или исследований;
- повысить уровень удовлетворенности студентов, персонала и других заинтересованных сторон с помощью эффективного применения системы управления для образовательных учреждений, в том числе: процессы совершенствования системы и приведения в соответствие требованиям всех заинтересованных сторон.

Как нам известно, образование является основой общества. В процессе обучения студенты приобретают не только теоретические знания, но и практический опыт, что способствует принятию эффективных решений.

Таким образом, в образовательных заведениях необходимо уделять большое внимание выбору профиля по подготовке специалистов. Для этого нужно улучшить качество образовательных услуг в соответствии с требованиями нового ISO 21001:2018, который нацелен на то, чтобы помочь университету эффективно согласовывать свою деятельность со своей миссией и видением, а также использовать более персонализированные услуги обучения, которые будут полезны студентам, их родителям, преподавателям и другим заинтересованным сторонам, которые, несомненно, почувствуют на себе результаты использованных процессов.

#### Список литературы:

1. The quality concern in higher education [Электронный ресурс] // Pedianow: Online great academic articles. URL: <http://pe-dianow.com/2014/quality-concern-higher-education/> (дата обращения: 12.12.2015).

2. Филиппов, В.М., Пузанова, Ж.В., Ларина Т.И. Россия в проекте «Eurostudent-V» в контексте Болонского процесса // Высшее образование в России. 2015. № 5. С. 97-102.

3. Investigation the influence of professor characteristics on students satisfaction and dissatisfaction: a comparative study [Электронный ресурс] / T. Gruber, A. Lowrie, G.H. Brodowsky, A.E. Reppel, R. Voss, I.N. Chowdhury. URL: [https://dspace.lboro.ac.uk/dspace-jspui/bitstream/2134/11913/3/Investigating%20the%20Influence%20of%20Professor%20Characteristics%20on%20Student%20Satisfaction%20and%20Dissatisfaction\\_JME\\_FINAL.pdf](https://dspace.lboro.ac.uk/dspace-jspui/bitstream/2134/11913/3/Investigating%20the%20Influence%20of%20Professor%20Characteristics%20on%20Student%20Satisfaction%20and%20Dissatisfaction_JME_FINAL.pdf) (дата обращения: 22.12.2015).

4. Васильева, Е.Ю. Подходы к оценке качества деятельности преподавателя вуза // Университетское управление: практика и анализ. - 2006. - № 2 (11). -С. 74-78.

5. Захаревич, В.Г. Оценка качества работы преподавателей вуза / В.Г. Захаревич, В.А. Обуховец // Высш. образование сегодня. - 2003. - № 5. - С. 12-15.
6. Нуждин, В.Н. Стратегическое управление качеством образования / В.Н. Нуждин, Г.Г. Кадамцева // Высш. образование сегодня. - 2003. - № 4-5. - С. 6-13.
7. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. - М., 2004. - С. 33.
8. Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы // Труды Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов. - М., 1999. 70 с.
9. Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств участников Содружества Независимых Государств. - М., 2004. 44 с.
10. Варченко, Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении // Молодой ученый. 2013. №3. С. 471-474.

**УДК 378**

**ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА НА ПРИМЕРЕ КЫРГЫЗСКОГО  
АВИАЦИОННОГО ИНСТИТУТА ИМ. И. АБДРАИМОВА**

**Курманов У.Э.**

*Директор Кыргызского авиационного института им. И.Абдраимова, г. Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: ulash.k@mail.ru*

**Медешова З.Ж.**

*Главный специалист отдела качества образования Кыргызского авиационного института им. И.Абдраимова, г. Бишкек, Кыргызская Республика, e-mail: zamiirraa@list.ru*

**Аннотация.** В статье анализируется проделанная работа по внедрению и совершенствованию системы менеджмента качества в подготовке авиационных специалистов, а также проблемы, возникшие при реализации системы менеджмента качества в Кыргызском авиационном институте им. И. Абдраимова.

**Ключевые слова:** Авиационный институт, авиационный персонал, система менеджмента качества, политика в области качества, руководства, повышение качества.

**PROBLEMS AND METHODS OF IMPROVING THE QUALITY ASSURANCE  
PROCESS ON THE EXAMPLE OF THE KYRGYZ AVIATION INSTITUTE NAMED  
AFTER I. ABDRAIMOVA**

**Kurmanov U.**

*Director, Kyrgyz Aviation Institute named after I. Abdraimova, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: info@kai.kg*

**Medeshova Z.**

*Chief Specialist of the Education Quality Department, Kyrgyz Aviation Institute named after I. Abdraimova, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: zamiirraa@list.ru*

**Abstract.** This article analyzes the job which have done on the implementation and improvement of the quality management system in preparation aviation specialists, also encountered problems in the implementation of quality management system in Kyrgyz Aviation Institute named after I. Abdraimov

**Keywords:** Aviation Institute, aviation personnel, quality management system, quality policy, administrative, quality improvement.

Образовательные организации можно считать одними из самых сложных в управлении организаций. Для них характерен высокий уровень кадрового потенциала, сложность производимой продукции и услуг, большая социальная значимость результатов деятельности, значительный по длительности жизненный цикл продукции и услуг, исторически сложившаяся независимость и обособленность деятельности педагогического персонала образовательной организации, свобода преподавателя в выборе методик преподавания. Можно назвать много других специфических характеристик, которые порождают проблемы при создании и сопровождении системы менеджмента качества (далее – СМК) в вузе [1].

Под СМК образовательной организации понимается система менеджмента для руководства и управления организацией применительно к качеству, а по определению ISO 8402:94 совокупность организационной структуры образовательной организации (далее – ОО), методик (порядков выполнения документированных и не документированных процедур, методических указаний, положений, должностных и рабочих инструкций), процессов, ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством.

Достижение высокого качества – это результат работы всей ОО, которая должна включать все необходимые элементы деятельности. Отсюда следует, что такая большая и важная подсистема ОО как менеджмент качества переходит границы других подсистем этой ОО, существенно влияющих на качество. Это говорит о том, что на современном этапе СМК следует рассматривать не только как подсистему, а как основу всей системы управления, функционирование которой нацелено на критерии качества предоставляемых услуг, осуществляемых процессов и всей многообразной деятельности (СМК ОО должна слиться с другими подсистемами и стать основой системы управления всей ОО) [2].

Кыргызский авиационный институт им. И. Абдраимова (далее – Авиаинститут) имеет опубликованную политику гарантии качества, отражающую институциональное видение и стратегию, таким образом, связанную со стратегическим менеджментом образовательной организации. Внутренние ответственные лица и службы разрабатывают и внедряют эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон. Коллектив Авиаинститута принимает непосредственное участие в реализации принятой политики гарантии качества. Авиаинститут имеет документированную миссию, видение, политику и стратегию вуза в области качества. Видение содержит четкий сценарий на будущее, оценку места и роли вуза в обществе. Согласно постановлению Правительства КР № 131 от 17.03.2016 года утверждена Программа Правительства Кыргызской Республики по развитию гражданской авиации Кыргызской Республики на 2016-2020 годы.

В данной программе Авиаинститут определен отдельным приоритетом в развитии гражданской авиации Кыргызской Республики.

На основании утвержденной Программы Правительства КР, Авиаинститут разработал и утвердил план-реализации Программы развития гражданской авиации на 2016-2020 годы с конкретными исполнителями и сроками. Также, принята и утверждена Программа развития Кыргызского авиационного института им. И. Абдраимова 2017-2022 гг.

Руководство осуществляет стратегическое планирование в соответствии с политикой государства в сфере образования, интересами общества, запросами конкретных потребителей высшего и среднего профессионального образования, профессиональными потребностями обучения. Стратегическим документом Авиаинститута является Программа развития колледжа на 2017-2022 годы и Программа развития Авиаинститута на 2019-2023 годы, которые детализируются через систему оперативных и функциональных планов и программ. Программа развития учебного

заведения является основанием для постановки целей на несколько лет вперед для всех структурных подразделений. Данный план разработан специально созданной творческой группой на основе анализа деятельности учебного заведения за прошедшие периоды.

Целью политики Качества в Авиаинституте является всемерное повышение качества подготовки авиационного персонала как основного фактора, обеспечивающего высокий профессионализм каждого авиационного специалиста, так или иначе оказывающего влияние на безопасность полетов, а также соответствие уровня подготовки авиационного персонала требованиям Международной организации гражданской авиации (ИКАО).

Руководством Авиаинститута выделены следующие основные принципы деятельности, определяющие политику Качества:

- повышение уровня качества подготовки авиационных специалистов должно являться планомерным и постоянным процессом;
- деятельность по обеспечению повышения качества обучения должна охватывать все компоненты учебного процесса: от планирования образовательной деятельности, подготовки и совершенствования учебной базы, до анализа информации об уровне теоретической, тренажёрной и лётной подготовки обучаемых.

Из вышеизложенного вытекают задачи, которые должны решаться в рамках принятой политики Качества:

- подбор и назначение преподавательского, лётно-инструкторского и инженерно-технического состава, соответствующего необходимым требованиям, имеющего достаточный опыт и профессиональные навыки;
- поддержание квалификационного уровня лётной и лётно-методической подготовки инструкторского состава;
- регулярное повышение квалификации преподавательского, лётно-инструкторского, инженерно-технического персонала;
- совершенствование и развитие учебной базы;
- рационализация в вопросах улучшения организации теоретического и лётного обучения;
- разработка предложений по внедрению прогрессивных технологий обучения, средств контроля знаний и лётных навыков;
- обеспечение процессов обучения современным оборудованием, техническими средствами обучения и наглядными пособиями;
- развитие системы повышения личной ответственности всего персонала за качество обучения;
- обучение преподавательского и лётно-инструкторского состава методам управления качеством подготовки авиационного персонала.

Политика и стратегия реализуются по всем направлениям деятельности и регулярно анализируются и корректируются с учетом сегодняшних и будущих потребностей и ожиданий всех заинтересованных сторон, включая общество в целом.

Для контроля показателей качества на каждый учебный год формируют план мероприятий по их выполнению. Ход и итоги выполнения всех видов планов работ обсуждаются на заседаниях соответствующих коллегиальных органов учебного заведения и, при необходимости, вносят корректировку.

Вместе с тем, объективно оценивая путь, пройденный нашим институтом по внедрению системы менеджмента качества, мы могли бы выделить следующие проблемы:

1. На некоторых уровнях реализации политики в области СМК существуют определенное недопонимание ее принципиальных элементов со стороны руководителей;

2. Необходимо и в дальнейшем целенаправленно и планомерно реализовывать работы по наращиванию цифрового потенциала в образовательной деятельности.

Необходимо учитывать, что молодое поколение сегодня, в целом, имеет очень высокую степень интегрированности с информационно-коммуникационными технологиями и приложениями. В данном контексте важную роль в реализации и достижении поставленных целей и задач заключается и в своевременном «угадывании» настроений и ожиданий в молодежном сегменте общества.

#### **Список литературы:**

1. Болонский процесс и качество образования. Часть 3. Опыт вузов. / Востриков А.С. и др. - Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. -102 с.

2. Клиот, Ю.М. Проблемы внедрения и практического использования системы менеджмента качества в образовательной организации. / Журнал: Вопросы современной науки и практики №2 (33), Университет имени В.И.Вернадского. М, 2011. – 264 с.

**УДК 378.4**

### **НОВЫЕ ВЫЗОВЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

***Вахитова Г.А.***

*К.и.н., доцент кафедры теории и практики английского языка и межкультурной коммуникации, Кыргызско-Российский Славянский университет, г.Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: guzalazet@mail.ru*

***Аннотация.*** Воздействие новых технологий вызывает большой интерес у преподавателей в процессе контроля обучения учащихся и их взаимодействия. Однако, существуют как преимущества, так и недостатки в процессе такого развития. Хорошо разработанные образовательные программы должны обеспечить соответствие спроса и предложения на рынке образовательных услуг. Неограниченный поток информации отражается на поведении молодого поколения. Изучение дисциплины «Основы этикета» необходимо включить наряду с общеобразовательными предметами на первом курсе, несмотря на любой профиль специальности. Очень полезно сотрудничество между школами и университетами. Также изучаются проблемы учебного процесса в on-line режиме.

***Ключевые слова:*** технология, образование, изучение, развитие, манеры, коммуникация, программы, сотрудничество.

### **EDUCATION SYSTEM MEETS NEW CHALLENGES**

***Vakhitova G.A.***

*Candidate of Sciences in History, Associate Professor, Department of theory and practice of the English language and intercultural communication, Kyrgyz-Russian Slavic university. Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: guzalazet@mail.ru*

***Abstract.*** The impact of new technologies is of a great concern for educators to control the way students learn and collaborate with their teachers. It is caring the advantages as well as disadvantages in the process of youth development. So, well developed educational programs and syllabuses are considered to satisfy supply and demand and also the “Etiquette” study along with general education for the first year students on every specialty. In part, it is due to free and huge information flow. Cooperation between schools and universities is rather useful. The study also examines on line problems in educational process.

**Keywords:** *technologies, education, study, development, manners, communication, programs, cooperation, on line.*

Компьютерные науки, интернет-пространство, международные технологии вносят огромный вклад в развитие человеческого потенциала. Новые технологии предполагают выбор оптимизирующей стратегии образования, и в таком быстро развивающемся мире человеку необходимо учиться всю жизнь.

"Идти в ногу по времени" - значит, отвечать всем вызовам информационного общества.

Что касается образовательной пользы, то теперь при помощи использования новых медиа средств молодое поколение имеет возможность глубже вовлекаться в процесс обучения. Роль преподавателя существенно меняется и перед ним ставятся следующие задачи:

- знание информационных технологий;
- научить студентов систематизировать информацию из неограниченного объема;
- изучать новые формы передачи и восприятия данных;
- научить студента практически оценивать информацию и анализировать её;
- активно участвовать в проектных работах, как на локальном уровне, так и на международном;
- повышать мотивацию к изучению иностранным языкам как средство выражения интегрироваться в международное пространство, познавая мир и культуру, получая опыт, новые знания и способы усовершенствовать свое будущее.

В изучении иностранного языка появилось много возможностей благодаря новым информационным технологиям - наглядность изучаемого предмета, интерактивные приемы в преподавании, пересмотр и изменение учебных целей, содержания обучения, образовательных программ в соответствии с новыми реалиями. Так же утверждается и аудиовизуальное познание.

На современном этапе приоритетную роль играет реформирование системы высшего профессионального образования.

С одной стороны, развитие образовательных программ представляет обеспечение соответствия спроса и предложений на рынке образовательных услуг и вхождение в мировое образовательное пространство. С другой, обновление образовательных программ предусматривает существенное сокращение академических часов по многим дисциплинам, объединение смежных предметов в единую дисциплину или вообще, исключение некоторых существенно важных дисциплин из учебного плана.

**Знание этикета важно для всех специальностей.** Задача, которая стоит перед человеком, – это формирование его внутренней и внешней культуры, его нравственное и эстетическое развитие. Изучение этикета необходимо осуществлять на всех специальностях в зависимости от сегодняшних реалий, вызванных, в первую очередь, интернет пространством, который несет с собой серьезные недостатки, влияющие на вопросы воспитания молодого поколения и низкий показатель культуры. Сегодня практика показывает, что молодое поколение не может ориентироваться в социокультурных ситуациях - некоторые неуважительно относятся не только к окружающим, но и к себе; невежество превалирует в стиле их поведения; не умеют или не знают как вести себя за столом, общественных местах и т.д. Основными целями социально-гуманитарной подготовки студентов в вузе выступают формирование и развитие социально личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте. Сформированность у выпускника социально-личностных компетенций способствует развитию социально-

профессиональной компетентности как интегрированного результата образования в вузе.<sup>1</sup>

Таким образом, было бы целесообразно вести наряду с изучением кыргызского, русского языков, других общеобразовательных дисциплин и курс "Основы этикета". Знание или незнание этикета свидетельствует об общем культурном уровне как воспитанность, образованность или качестве жизни людей их отношении к себе или другим. И здесь не важно, какую школу закончил: привилегированную, элитную (частную), государственную и др. Показатель один - как человек внутренне и внешне отражает эталон социальной и нравственной нормы.

Мы не должны забывать о том, что объективность педагога предполагает не только оценивать студентов объективным образом, но и также вывести группы учащихся на высокий уровень межкультурного общения. Педагогическая культура, мастерство, компетентность играют большую роль в реализации данной цели.

**Связь высших учебных заведений со школами.** Следует также отметить профориентационную связь вузов. Во многих университетах практикуется направленность и подготовка учащихся выпускных классов (10-11- классы) школ-гимназий к выбору профессии, высшего учебного заведения, а также обучение по профильным предметам. Формируются классы на базе высших учебных заведений согласно учебной программе, расписание и проведение кружковой работы по соответствующему профилю. Учащиеся погружаются в студенческую атмосферу, адаптируют различные методы обучения, в отличие от способов оценивания в школе, работы оцениваются по рейтинговой системе. Формируется постепенно ответственность за уже знакомые выражения как модуль”, ”сессия”, ”рейтинг”, ”проект” и др.

Такая линия взаимодействия направлена не только на агитацию абитуриентов, но и на ориентированность учащихся к будущей профессии, делу, развитию навыков, самостоятельности и межкультурной коммуникации. Таким образом, смысл образования ни в коем случае не теряется и представляет глубокий интерес, а это главное для воспитания и развития будущего поколения.

**On line режим обучения.** Глобальная пандемия COVID-19 представляет собой вызов - обучаться дистанционно с помощью образовательных технологий, основанных на искусственном интеллекте и оказывающие жизненно важную поддержку учителям и учащимся. Новые системы on line поддержки привлекают студентов и оценивают их сильные и слабые стороны, даже когда они не в классе. В таком режиме весьма успешно проводится индивидуальное обучение во многих университетах, например, в бакалавриате в США.

Более того, основа современного обучения во многих развитых странах – это самостоятельное (индивидуальное) изучение предметов. Этому способствуют свободный доступ к интернет пространству, богатая литературой библиотека при университете, культура поведения и самосознание по отношению к самостоятельному обучению.

В развивающихся странах сегодня преподаватели вынуждены рассматривать наиболее эффективные способы обучения студентов дома, а это означает, что COVID-19 может открыть двери для новых идей и новых технологий. Работая в режиме on line, практика показывает необходимость дистанционного проведения научно-практических семинаров с участием ученых, специалистов в области психологии, педагогике, филологии (иностранной) и физической подготовки, которая так же приобретает свою значимость в сохранении и поддержания здоровья учащихся, которые вынуждены заниматься больше за компьютером с недостаточной подвижностью.

---

<sup>1</sup> Жук О.Л., Сиренко С.И. Педагогика. Практикум на основе компетентного подхода. Минск, РИВИШ, 2007

Конечно, очень хочется верить в то, что по окончании пандемии COVID-19 у учащихся школьных образовательных учреждений, а также и студентов, on line режим не приведет к неблагоприятному состоянию здоровья.

Сегодня необходимо совместными усилиями на локальном уровне образовательных учреждений разработать стратегию, благодаря которой будут учитываться следующие вопросы:

- рекомендованная ВОЗ суточная норма двигательной активности для подростков — не менее часа умеренной или интенсивной физической активности в сутки; обязательное проведение предмета “Физическая культура” в режиме on line;<sup>2</sup>
- сокращение домашнего задания при полном объеме преподавания в режиме on line;
- разработка усовершенствованной прозрачной электронной системы (электронный журнал, зачетная книжка);
- дистанционные занятия со студентами (классные, кураторские часы) на темы: ”Плагиа́т и антиплагиат”, ”Как избежать плагиата” и др.;
- разработка электронных методических пособий как адаптивный источник обучения и контроля.
- большинство крупных издателей учебников приобрели или разработали подобные системы обучения и существует широкий спектр технологий адаптивного обучения, разрабатываемых, например, академическими лабораториями или Британский Совет (*British Council*), развивающий сотрудничество в области образования, культуры и искусства между Великобританией и другими странами. Разработано очень много адаптивных ресурсов в области преподавания иностранных языков. Следует отметить, что такого рода технологии значительно повышают мотивацию учащихся и эффективны в методике преподавания, оказывая помощь в виде подсказок и других действий пока студент не будет готов к ответу;
- необходимо так же разработать положения или методические инструкции для студентов и преподавателей в режиме on line: организация уроков, лекций и семинаров; проведение on line конференций научного характера; сроки выполнения работ; обязательное включение камер как у студентов, так у преподавателя, т.к. зрительный контакт даже создает устойчивую эмоциональную связь и удерживает внимание аудитории.
- финансовая ресурсы для поддержки учащихся в работе с системой online.

Таким образом, при дистанционном обучении качество образования может страдать. Тем не менее, система будет развиваться и использоваться дальше. Цифровые технологии трансформируют систему образования и руководители вузов должны быть не сторонними наблюдателями, а активными участниками этого процесса. Важна и регулирующая роль государства, которое, с одной стороны, должно снимать барьеры на пути внедрения онлайн-образования, с другой — учитывать возможные риски.<sup>3</sup> Очень важно учитывать все факторы в соответствии с реалиями отдельно в каждой стране, т.к. система образования, языковая среда, культурные аспекты и многое другое имеют свои отличительные стороны. И принимая вызовы сегодняшней пандемии, мы в поиске хорошо продуманных вариантов обучения, которые смогут гарантировать безопасность, эффективность новых форм обучения, мотивацию, воспитание и поддержание культурных ценностей.

---

<sup>2</sup> [https://www.who.int/healthsystems/hss\\_glossary/en/index5.html](https://www.who.int/healthsystems/hss_glossary/en/index5.html)

<sup>3</sup> <https://www.hse.ru/news/edu/210576410.html> . Он лайн обучение может стать драйвером развития офлайн образовании. НИУ ВШЭ

### Список литературы:

1. Health Systems Strengthening Glossary [Electronic resource] //Всемирная организация здравоохранения. – Режим доступа: [https://www.who.int/healthsystems/hss\\_glossary/en/index5.html](https://www.who.int/healthsystems/hss_glossary/en/index5.html).
2. <https://www.hse.ru/news/edu/210576410.html> . Он лайн обучение может стать драйвером развития офлайн образования. НИУ ВШЭ
3. Жук О.Л., Сиренко С.И. Педагогика. Практикум на основе компетентного подхода. – Минск, РИВИШ. 2007.
4. Концептуальная записка: Образование в эпоху COVID-19 и в последующий период. Август 2020.

УДК 378.1

### ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЭКОЛОГИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Абдукаримова А.А.*

*Руководитель программы "Управление бизнесом", Международный университет в Центральной Азии, г. Токмок, Кыргызская Республика. e-mail: [abdukarimova\\_a@iuca.kg](mailto:abdukarimova_a@iuca.kg)*

*Аннотация.* Статья посвящена проблемам внедрения принципов зеленого мышления в учебные дисциплины различных направлений высшего профессионального образования в Кыргызстане.

*Ключевые слова:* экологическое образование, экологизация системы образования, зеленая экономика, зеленое мышление.

### DEVELOPMENT OF ENVIRONMENTAL THINKING THROUGH THE GREENING OF HIGHER VOCATIONAL EDUCATION CURRICULA

*Abdukarimova A.A.*

*Head of the Business Administration Program, International University in Central Asia, Tokmok city, Kyrgyz Republic. e-mail: [abdukarimova\\_a@iuca.kg](mailto:abdukarimova_a@iuca.kg)*

*Abstract.* The article deals with the problems of introducing the principles of green thinking into the various subjects of higher vocational education in Kyrgyzstan.

*Keywords:* environmental education, green education, green economy, green thinking.

Кыргызстан стоит перед необходимостью реализации безопасного экологического развития. Признавая важность перехода к «зеленой» экономике была разработана и утверждена постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 июня 2018 года №2532-VI Концепция зеленой экономики «Кыргызстан - страна зеленой экономики». В соответствии с Концепцией для перехода к зеленой экономике предлагается развивать "зеленые" направления по следующим секторам [1]:

1. зеленый транспорт в зеленом городе;
2. зеленая энергетика и энергосбережение;
3. зеленое сельское хозяйство;
4. зеленая промышленность;
5. зеленая переработка отходов;

6. государственная политика, зеленые государственные закупки и платежи за экосистемные услуги;
7. охрана биологического разнообразия;
8. зеленое мышление, зеленое воспитание, зеленое образование;
9. зеленые инвестиции и устойчивое финансирование для продвижения зеленой экономики.

Направление «Зеленое мышление, зеленое воспитание, зеленое образование» является критически важным для успешного развития в Кыргызстане зеленой экономики. В связи с чем, главной целью данного направления будет развитие у граждан формирование зеленого мышления для повышения ответственности общества и бизнеса за улучшение среды обитания человека. При этом отмечается, что экологическое образование должно стать одной из основ в структуре системы образования и занять в ней ведущее место.

Перед нами поставлена глобальная задача: осуществлять социализацию индивида на основе ценностей экологической культуры, т.е. опираться на экологическое образование в широком смысле слова.

Как отмечает Н. М. Мамедов, следует различать экологическое образование и экологизацию системы образования. Хотя они и взаимосвязаны, но характеризуют в некотором отношении различные явления. Экологическое образование – это непосредственное усвоение экологических знаний различного характера и уровня. Оно определяет, в частности, процесс подготовки специалистов экологов, но не сводится к этому. Экологизация системы образования – это характеристика тенденции проникновения идей понятий, принципов, подходов экологии в другие дисциплины, а также подготовка экологически грамотных специалистов самого различного профиля: инженеров, врачей, экономистов, социологов и т.д. [2].

Экологическое образование в ведущих вузах Кыргызстана ведется в основном по программе естественных наук. В вузах к традиционным названиям кафедр добавляются экологические термины. В Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына с 1994 года на базе кафедры «Экология и природопользование» ведется подготовка специалистов по направлению «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» с присвоением квалификации «эколог».

В Бишкекском государственном университете им. К.Карасаева открыт факультет «Экология и менеджмент», на базе которого функционируют кафедры: «Экология и природопользование», «География, туризм и естественно-научные дисциплины».

В Кыргызско-российском славянском университете им. Б.Ельцина - кафедра «Метеорология, экология и охрана окружающей среды. Направлениями научных исследований кафедры являются:

- горная метеорология, климатология и экология;
- климаты горных территорий Центральной Азии и их изменение в современную эпоху;
- циркуляция атмосферы горных территорий Центральной Азии;
- циркулярная климатология горных территорий Центральной Азии;
- экология горных территорий Центральной Азии.

В Кыргызско-турецком университете «Манас» функционирует отделение экологической инженерии. Целью отделения является экологическая оценка техногенного состояния воздуха, воды и почвы, а также биологических и физических воздействий на окружающую среду и участие в разработке природоохранных мероприятий.

Кыргызский государственный технический университет имени И. Раззакова ведет подготовку специалистов экологов, экономистов горнодобывающей промышленности, инженеров со знанием экологии и экономики.

В Американском университете Центральной Азии открыта программа "Экологический менеджмент и устойчивое развитие", которая относится к естественным наукам, в нее входят программирование, геология, экологический менеджмент, прикладная математика.

Анализ примерных учебных планов всех направлений высшего профессионального образования показал, что в число обязательных общеобразовательных учебных дисциплин входят дисциплины «Экология» (2 кредита), «Концепция современного естествознания» (2 кредита), «Экономическая география» (2 кредита).

Анализ тематики рабочих программ, силлабусов показал, что понятие «зеленая экономика» редко упоминается. В основном, преподаватели оперируют терминами «рациональное использование природных ресурсов», «бережливое/экономное отношение», «возобновляемые /невозобновляемые ресурсы», «возобновляемые/альтернативные источники энергии», «устойчивое развитие общества», «экологизация производства», «восстановление и рекультивация», «экологический менеджмент» и пр. [3].

С 2018 года процесс экологизации системы обучения в Кыргызстане проводится в рамках проекта ERASMUS+ EGEA «Укрепление зеленой экономики в трех странах: Индия, Кыргызстан и Непал».

В проекте участвуют три ведущих вуза: Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова, Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова, Международный университет в Центральной Азии г. Токмок (далее – МУЦА).

Учебные программы направления «Управления бизнесом» МУЦА также модернизируются в соответствии с необходимостью достижения целей устойчивого развития Кыргызстана. Для студентов первой ступени обучения проводятся обязательны дисциплины «Экология» (2 кредита), «Концепция современного естествознания» (2 кредита), «Экономическая география» (2 кредита).

Дисциплина «Корпоративная социальная ответственность бизнеса» (далее – КСО) ведется для студентов направления «Управление бизнесом» как дисциплина вариативного цикла. В связи с таким широким спектром направлений деятельности КСО тесно связана с такими понятиями, как этика бизнеса, социальное партнерство, устойчивое развитие бизнеса, корпоративное гражданство, социальные инвестиции, корпоративная инициатива, зеленая экономика и т.д. Другими словами, ранее распространенное понимание социальной ответственности, ориентированной на благотворительные пожертвования, с требованием времени существенно расширилось до понимания актуальных аспектов прав человека, проблем окружающей среды, защиты прав потребителей и противодействия мошенничеству и коррупции.

Анализ содержания дисциплины «Управление персоналом» показал, что для производственных предприятий определение «зеленый» будет несколько абстрактным. Но, если рассматривать данное определение в рамках охраны труда, то оно приобретает более конкретные формы:

- безопасные условия;
- соблюдение трудовых прав человека;
- надлежащая заработная плата;
- стабильная занятость.

Практически, таковыми считаются рабочие места, на которых действуют показатели достойного труда с ориентацией на защиту окружающей среды. Таким образом, «зеленые рабочие места» следует популяризовать среди бизнес-компаний на стыке охраны труда, охраны окружающей среды и корпоративной социальной ответственности. Поскольку безопасные условия труда прописаны в нормативных правовых документах по охране труда, которые имеют большое значение при

проведении аттестации рабочих мест, остальные условия предусмотрены нормами трудового права. На сегодняшний день, не каждое предприятие в Кыргызстане может похвастаться формализованным документом, консолидирующим все вышеперечисленные признаки достойного труда. Для того, чтобы выпускник вуза, принятый на работу в производственную компанию, ориентировался в вопросах организации труда по принципам зеленой экономики, возникает необходимость в подготовке студентов - будущих менеджеров, экологов, инженеров, экономистов и финансистов по вопросам улучшения благосостояния и создания возможностей для занятости и достойной работы («зеленые» рабочие места).

В рамках проекта в 2020 учебном году начался процесс внедрения основных идей зеленой экономики в другие учебные дисциплины, а также в рабочий учебный план направления «Управление бизнесом» были введены три новых курса «Управление отходами», «Экономика и устойчивость», «Экотуризм», разработанные в рамках проекта ERASMUS+ EGEA «Укрепление зеленой экономики в трех странах: Индия, Кыргызстан и Непал».

Процесс экологизации в современном обществе невозможен без изменений в образовательном процессе, которые реализуются путем внедрения экологических ценностей, современных подходов и идей в содержание учебных программ; организации комплекса внеаудиторных мероприятий экологической направленности; мотивации в проведении научно-исследовательской работы в экологическом направлении. Такой подход будет способствовать развитию экологической грамотности.

Проведя исследование, можно сделать следующие выводы:

- термин «зеленая экономика» пока не имеет широкого распространения в вузовской среде даже среди преподавателей, читающих междисциплинарные курсы на стыке экологии, экономики, менеджмента, географии, биологии и др. наук;
- среди вузов отдельные аспекты зеленой экономики изучаются преимущественно на естественных и технических факультетах/направлениях/специальностях, где знания по зеленой экономике носят прикладной характер;
- опыт показывает, что введение в программы вузовского образования курсов общей, либо прикладной экологии недостаточно для достижения целей экологического образования.

На мой взгляд, элементы экологических знаний должны пронизывать преподавание всех фундаментальных и специальных дисциплин, причем на всех уровнях фактов, законов, теорий и в конечном итоге способствовать формированию экологического мышления.

#### **Список литературы:**

1. Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 июня 2018 года №2532-VI Концепция зеленой экономики «Кыргызстан - страна зеленой экономики»
2. Мамедов Н.М. Культура, экология, образование. Москва, РЭФИА, 1996.
3. Отчет «Оценка потребностей в обучении по «зеленой» экономике: Кыргызская Республика», АУЦА, 2018.

**УДК: 371.127**

### **ПРОЦЕСС ГУМАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Акиева Г.С.*

*Д.п.н., профессор, директор ИПК и ПК им. М. Рахимовой КГУ им. И. Арабаева, г.Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: akieva\_guldana@mail.ru*

**Суходубова Н.А.**

*К.п.н., доцент кафедры ПП и ГД ИПК и ПК им. М. Рахимовой КГУ им. И. Арабаева, г.Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: natalia2904@mail.ru*

**Аннотация.** *Статья посвящена актуальной проблеме гуманизации дополнительного образования. Авторы на примере ИПК и ПК им. М. Рахимовой КГУ им. И. Арабаева показали необходимость совершенствования и гуманизации системы дополнительного профессионального образования с учетом современных требований.*

**Ключевые слова:** *повышение квалификации, переподготовка кадров, инновации, Национальная рамка квалификаций, дополнительное профессиональное образование, компетенции.*

## **THE PROCESS OF HUMANIZATION OF THE ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION SYSTEM AT PRESENT CONDITIONS**

**Akieva G.S.**

*Habilitat Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the M. Rakhimova Institute of the professional development and etraining by the KSU named after I. Arabaev, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: akieva\_guldana@mail.ru*

**Sukhodubova N.A.**

*Ph.D., Associate Professor, Phychology, Pedagogy and Humanitarian Disciplines Department of the M. Rakhimova Professional Development and Staff Retraining Institute, by the KSU named after I. Arabaev, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: natalia2904@mail.ru*

**Abstract.** *The article is devoted to an urgent problem - the humanization of professional education. There is a big role of the institutions of additional vocational education. The authors took as an example the M. Rakhimova Institute of the professional development and staff retraining by the KSU named after I. Arabaev and showed the need to improve and humanize the system of continues professional education, taking into account the modern requirements.*

**Keywords:** *professional development, staff retraining, innovations, National Qualifications Framework, additional professional education, competences.*

Современное общество, находясь в постоянно меняющемся пространстве информации, высоких технологий, социальных преобразований, кризисными явлениями, как в духовно нравственном, так и в экономическом аспекте, повышают роль преподавателя, представляя его «ключевой фигурой» образования и трансляции культуры. Соответственно повышается планка требований к качеству подготовки будущего учителя, так и к качеству процесса повышения квалификации (далее – ПК) педагогов, как профессионалов нового поколения.

Все происходящие изменения нацелены на решение задач подготовки такого специалиста, который может спроектировать собственную деятельность в различных ситуациях, соответственно выделить проблему и найти пути ее решения, в том числе и инновационные.

Система образования вследствие постоянного и быстроменяющегося процесса обновления знаний должна сформировать у человека устойчивую мотивацию к самостоятельному овладению новыми знаниями в процессе самообразования, как в одном из условий дополнительного профессионального образования.

В состоянии реформирования, соответственно, находится и профессиональное образование, одним из методологических компонентов реформирования являются

инновации, иначе говоря переход на *инновационный* тип образования. *Инновация* (от лат. in –в, novus –новый) означает нововведение, новшество. Главным показателем инновации является прогрессивное начало в развитии того или иного.

Авторы работ по педагогической инноватике М.С. Бургин, В.И. Загвязинский, С.Д. Поляков, В.М. Полонский, М.М. Поташник, Н.Р. Юсуфбекова и другие, понятие «новое в педагогике» соотносят с такими характеристиками, как *полезное, прогрессивное, положительное, современное, передовое* [3].

В то же время, стоит отметить, что вызовы сегодняшнего дня системы высшего образования разнятся и требуют существенного изменения образовательного процесса:

- растущее число абитуриентов – сегодня большинство выпускников школ или колледжей продолжают свое образование в вузе;
- сильно ослаблена в последние годы самомотивация, самодисциплина студентов;
- невозможность удовлетворить запросы активно изменяющегося рынка труда; сегодняшние выпускники в большинстве своем не отвечают потребностям работодателя и не обладают необходимыми компетенциями;
- «цифровое» поколение обучающихся;
- востребованность непрерывного обучения, обучения на протяжении всей жизни;
- избыточность информационных потоков;
- «цифровая трансформация» преподавателя [4].

Анализ же деятельности профессионального образования за последние годы показал: недостаточное финансирование системы образования и системы ПК в том числе; давно ликвидированы методические кабинеты; не на должном уровне взаимосвязь между институтами ПК как внутри республики в аспекте единых требований к организации работы по непрерывному профессиональному образованию педагогов.

Была отменена система аттестации учителей, но по прошествии времени, анализ методической службы школ, опыт работы показали необходимость возвращения аттестации учителей, как один из рычагов повышения качества методической работы и самообразования педагогов на местах. Практика показала, что у педагогов не прослеживается желание самостоятельно проходить курсы ПК, что отражается в свою очередь на вопросах самообразования и как следствие не созданы условия, которые бы стимулировали ПК педагогов.

Для прослеживания взаимосвязи между повышением квалификации и аттестацией педагогов в целях обеспечения качества преподавания, необходимо учитывать воздействие на образовательный процесс результатов обучения, достигнутых в период прохождения ПК, а не только наличие сертификатов, полученных педагогами при различных видах и инстанциях обучения в совокупности составляющих необходимую часовую (72 ч.) нагрузку ПК, и наличие сертификатов плановых курсов по предметам на определенный период времени, указанных в Государственных образовательных стандартах (далее –ГОС) образования.

Опыт показывает, что непрерывное осознанное обучение педагогов способствует их профессиональному росту, который непосредственно влияет на качество образовательного процесса.

Система ПК педагогов в республике имеет свои особенности по целям, содержанию, контингенту обучаемых, по составу и формам обучения педагогов и не похожа ни на одну из подсистем образования. Она продолжает оказывать профессиональную помощь педагогам, обеспечивать непрерывное педагогическое образование, рост профессиональной компетентности [5].

Численность граждан, **обратившихся в службы занятости** на 1 января 2021года, составила **116674** человек. Из них **получили консультации** по вопросам

законодательства о труде и занятости, о возможности профессионального обучения и переобучения, по выбору профессии **84610** человека.

Исходя из данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики, требуется переподготовить и повысить квалификацию большому количеству людей [6]. Сюда входят разные категории населения, в том числе работники системы образования. *Поэтому, для удовлетворения потребностей данной категории людей функционирует сеть институтов повышения квалификации.*

В обновляемом Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению «Педагогическое образование» прописано около 20 профессиональных и 5 обобщенных универсальных компетенций учителя. Под этим понимается, что молодой специалист, окончивший вуз, должен ими обладать, а, приходя на курсы повышения квалификации — совершенствоваться. Но, не всегда молодые учителя соответствуют этим компетенциям и на курсах повышения приходится вновь эти компетенции формировать у педагогов, не говоря уже об их совершенствовании.

За последние годы в Кыргызской Республике были приняты документы по формированию и развитию квалификаций с учетом тенденций современного рынка труда, такие как Концепция Национальной системы квалификаций (Постановление Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2019 года №№ 505), Национальная рамка квалификаций (Постановление Правительства Кыргызской Республики от 18 сентября 2020 года № 491), сделано это было в целях реализации Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года № 221 и в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об образовании», со статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Правительстве Кыргызской Республики».

Национальная рамка квалификаций (далее – НРК) определяет единую шкалу квалификационных уровней для разработки отраслевых рамок квалификаций, профессиональных стандартов, которая обеспечивает межотраслевую сопоставимость квалификаций и является основой для системы подтверждения соответствия и присвоения квалификации специалистов.

**Дополнительное профессиональное образование** - образование, направленное на непрерывное повышение квалификации и профессиональную переподготовку лиц, имеющих профессиональное образование, за пределами основной образовательной профессиональной программы в соответствии с квалификационными требованиями к профессиям и способствующее развитию деловых и творческих способностей лиц, а также повышению их культурного уровня.

**«Дополнительное профессиональное образование и образование для взрослых** направлено на удовлетворение индивидуальных нужд и потребностей человека на разных этапах его жизнедеятельности; позволяет развивать и расширять навыки и повышать квалификацию, а также **предоставляет возможность получения образования на протяжении всей жизни**». Таким образом, обеспечивается: доступность всех граждан к качественному образованию, включая жителей сельских, высокогорных и отдаленных районов; повышение занятости населения; эффективная система социальной защиты населения, особенно молодых специалистов; максимальное сокращение массовой внутренней миграции жителей из регионов республики; т.е. стимулирование и закрепления кадров на местах и т.д. В целом, это способствует усилению кадрового потенциала в отдаленных районах республики.

Дефицит **квалифицированных педагогических** кадров, а также необходимость создания условий, при которых учитель может реализовать свою потребность в постоянном обучении и развитии, определяют поиск эффективных путей обучения **за более короткий срок** и за счет **обновления** современного состояния содержания

образования и применения новых образовательных технологий, а это, в свою очередь, предполагает развитие и совершенствование системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Это еще раз подчеркивает приоритетность образовательной деятельности факультетов, центров, институтов, в том числе и наш Институт повышения квалификации и переподготовки кадров им. М. Р. Рахимовой КГУ им. И. Арабаева (далее – Институт).

В Институте осуществляется программа дополнительного профессионального образования. Согласно нормативным документам, Институт имеет право ведения образовательной деятельности в сфере полного высшего образования по педагогическим направлениям и предоставляет дополнительное профессиональное образование: **профессиональная переподготовка** на базе средне-профессионального и высшего профессионального образования, а также проведения **повышения квалификации**:

- **профессиональная переподготовка** осуществляется для расширения квалификации специалистов в *целях* их адаптации к новым экономическим и социальным условиям и **ведения новой профессиональной деятельности в образовательной сфере**.

- **повышение квалификации** осуществляется с целью повышения профессиональных знаний, совершенствования деловых качеств, а также обновления профессиональных компетенций в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач.

Согласно НРК **единица квалификации** - один из элементов (модулей) в рамках курса или программы обучения, освоение которого приводит к получению документа (сертификата) утвержденного образца [1].

В настоящее время **заочное образование** получило новые возможности за счет применения **информационных дистанционных технологий**, реализуемых как бесконтактная форма освоения образовательных программ, представляя собой систему педагогических, информационных и коммуникационных технологий, обеспечивающих оптимальное управление процессом активного взаимодействия преподавателя и студентов, студентов со средствами обучения, независимо от места их расположения и времени, тем самым обеспечивая возможность обучения без потери места работы с ориентацией на улучшение должности и оплаты труда.

Следовательно, заочно-дистанционная форма обучения будет все более совершенствоваться путем использования современных информационных обучающих технологий. Реалии последнего времени показали важность совершенствования вопросов цифровизации, а также воздействие пандемии COVID-19 требуют иного восприятия и действия на современные вызовы системе образования, исходя из НРК отметим:

- **когнитивные навыки** - использование в процессе обучения и/или профессиональной деятельности логического, интуитивного и творческого мышления;
- **личностные компетенции** - поведенческие действия, направленные на наиболее эффективное решение конкретной жизненной и/или профессиональной ситуации;
- **предмет труда** - вещь или комплекс вещей, которые подвергаются воздействию человека в процессе производства [1].

Деятельность Института направлены на гуманизацию процесса обучения и на развитие современной системы дополнительного профессионального образования, предоставляющей возможность каждому человеку поменять профессию, которая требуется ему для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного роста.

Сама форма дистанционного обучения диктует самостоятельную познавательную деятельность студентов, это исходит и из концепции НРК:

- повысить гибкость образовательных программ и оказать поддержку обучающимся при формировании образовательных траекторий;
- содействовать развитию обучения в течение всей жизни (за счет расширения доступа к нему, целевых инвестиций, признания неформального и информального (спонтанного) обучения) [1].

Для этого необходимо обеспечить студентов значительным количеством дополнительной литературы, современными цифровыми технологиями – EduTech, качественным учебно-методическим материалом.

Разработанная система при полном снабжении анимационными материалами дополнительной информацией, позволит студенту самостоятельно прорабатывать изученный материал на любом доступном ему уровне сложности, а преподавателю контролировать уровень усвоения материала.

Анализ данных по проведению курсов повышения квалификации и доходов показывает приоритетность задач: удовлетворения потребности педагогических и руководящих работников в получении новейших знаний, в приобретении опыта организации учебного процесса в соответствии с современными тенденциями развития образования, в освоении современных способов решения профессиональных задач, поставленных перед образовательными организациями.

Отметим, что Институт активно занимается совершенствованием профессиональных компетенций учителей в современных условиях, формированием эффективной системы повышения квалификации и переподготовки кадров, созданием условий для углубления профессиональных знаний и навыков, приобретения новых профессий и дополнительной квалификации на базе имеющегося образования, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности.

Профессорско-преподавательский состав, тренеры Института принимают активное участие в реализации направлений по повышению квалификации и переподготовки кадров через проведение семинаров, тренингов, круглых столов и т.д., как в г.Бишкек, так и в регионах республики.

Постоянно совершенствуя свою работу, Институт способствует процессу гуманизации системы дополнительного профессионального образования в современных условиях. Также Институт актуализирует проблему кадровой политики, обеспечивая непрерывное совершенствование профессиональной переподготовки, повышения квалификации в течение всей жизни и осуществляет подготовку кадров по психолого-педагогическому, естественно-математическому и гуманитарному направлениям, используя различные современные технологии обучения.

#### **Список литературы:**

1. Постановление Правительства КР от 18.09.2020 г № 491 (Национальная рамка квалификаций).
2. Распоряжение Правительства КР 2019г. № 388-р.
3. Григорьева. С.Г. К проблеме инновационной деятельности педагога в современных условиях. // Модернизация образования- № 11 СПО. - 2010.
4. Калмыкова С.В. Нормативно-методическое обеспечение образовательного процесса в Вузе в условиях электронного обучения // Информатизация образования - №6. – 2019. С.55-59.
5. Кибардина Л.П. Проблемы и пути повышения профессиональной компетентности школьного педагога. - Бишкек, 2000.
6. Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы

# ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.4

## ЦИФРОВАЯ ПЕДАГОГИКА ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Шамбеталиев К.Ы.**

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой качества образования и повышения квалификации, Международный Кувейтский университет. e-mail: [shambetaliev@list.ru](mailto:shambetaliev@list.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена изучению цифровой педагогики как одного из основных факторов повышения качества образовательных услуг в Кыргызской Республике. Анализируется роль информационно-коммуникационных технологий в развитии профессиональной деятельности учителей, а также их влияние на учащихся. Доказана важность практического применения таких технологий, определена специфика цифровой педагогики. В статье делается вывод о том, что цифровые технологии обязательно займут свое место в образовательном процессе государства, будут применяться наряду с традиционными формами образования в связи с их всесторонними особенностями, в соответствии с которыми новейшие информационно-коммуникационные технологии окажут положительное влияние на все показатели качества образования. Такой подход помогает учителям достичь динамики, эффективности и результативности профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** цифровое образование, цифровая педагогика, информационное общество, система образования, образовательные услуги, качество образовательных услуг.

## DIGITAL PEDAGOGY FACTORS FOR IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES IN THE KYRGYZ REPUBLIC

**Shambetaliev K. I.**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Education Quality and Advanced Qualification, International Kuwait University, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: [shambetaliev@list.ru](mailto:shambetaliev@list.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the study of digital pedagogy as one of the key factors in improving the quality of educational services in the Kyrgyz Republic. The role of information and communication technologies in the development of teachers' professional activities, as well as their impact on students are analyzed. The importance of skillful use of such technologies in practice was proved, and the peculiarities of digital pedagogy were identified. The article concludes that digital technologies inevitably have a place in the educational process of the state, are used in conjunction with traditional forms of education due to their versatility, according to which the latest information and communication technologies have a positive impact on all indicators of education quality. This approach helps teachers to achieve the dynamics, effectiveness and efficiency of their professional activities.

**Keywords:** digital education, digital pedagogy, information society, education system, educational services, quality of educational services.

Известно, что система образования играет ключевую роль в определении профессионального направления студента. Развитие местной и глобальной экономики, информационно-технический прогресс, освоение новых территорий и объектов – все это

напрямую зависит от качества образовательных услуг и требует новых правил государственного рынка труда, который в настоящее время нуждается в динамично подготовленных специалистах, постоянно совершенствующих и повышающих свою квалификацию. Также о применении современных цифровых технологий на практике и управлении качеством С.Д. Ильенкова выразила свое мнение [2]. Таким образом, качественный образовательный процесс и результат этого процесса являются взаимосвязанными звеньями одной цепи и должны развиваться одновременно и быстро. Образовательный процесс осуществляется через инновации и цифровую педагогику, а специалист через образовательный процесс.

Относительно теоретических основ повышения качества образовательных услуг с помощью цифровой педагогики предлагают свое мнение российские и кыргызские ученые Е.И.Ярославцева, С.К. Калдыбаев [6]. Научный подход к изучению любой проблемы начинается с разработки концептуального аппарата. Чтобы понять, как цифровая педагогика влияет на повышение качества образовательных услуг и какие технологии участвуют в этом, а также из чего состоит понятие «качество образовательных услуг», необходимо более подробно рассмотреть эти явления. Следовательно, цифровая педагогика – это педагогический процесс, который включает в себя различные цифровые технологии (компьютеры, гаджеты, программное обеспечение и т.д.) и, как следствие, обеспечивает высокое качество образовательных услуг.

Качество образования это, прежде всего, многомерная и сложная структура. Исходя из подхода к пониманию этой системы, представим в качестве информации следующие блоки:

1. Качество педагогического коллектива.
2. Состояние материально-технической базы образовательной организации.
3. Мотивация педагогического коллектива.
4. Качество учебных программ.
5. Качество студентов.
6. Качество инфраструктуры.
7. Качество образования.
8. Инновационная деятельность менеджмента.
9. Реализация инновационных процессов.
10. Требования к выпускникам.
11. Конкурентоспособность выпускников на рынке труда.
12. Достижения выпускников.

Безусловно, эти показатели тесно связаны и взаимодействуют друг с другом в системе. Исходя из этого, можно сказать, что влияние, оказываемая на систему образования и повышение качества образовательных услуг, оказывают также влияние и на все вышеперечисленные элементы. В данной статье будет рассматриваться влияние информационно-коммуникационных средств и будут определены особенности этого воздействия.

Часто понятие «цифровая педагогика» ставится в один ряд как синоним с термином «онлайн-педагогика», что не совсем верно, поскольку «цифровая» это гораздо более широкая и технологически оснащенная среда. И.В. Сергеева считает, что «суть цифровой педагогики состоит не столько в непосредственном использовании цифровых технологий в преподавании, а, скорее, в применении этих инструментов с точки зрения критической педагогики» [4]. Использование компьютера в учебном процессе не всегда может быть отнесено к вышеуказанному понятию, так как традиционная форма обучения часто допускает применение различных информационных технологий, то есть, процесс обучения остается привычным (традиционным), неизменным. В качестве примера мы можем взять текстовые редакторы, которые позволяют создавать и редактировать сообщения, отчеты, эссе и т. д.

Студенту, возможно, нет необходимости использовать компьютер, поскольку существуют традиционные материальные носители, предназначенные для приема, редактирования и хранения информации (учебник, тетрадь, бумага). Цифровой подход к обучению включает информационно-коммуникационные технологии, преобразующие сам образовательный процесс и создающие новые возможности обучения. В этом случае ученик и учитель «зависят» от Интернета, поскольку задания напрямую связаны с глобальной сетью. Например, в отличие от текстовых редакторов существуют программы для создания мультимедийного проекта (моделирование, создание презентаций), которые не имеют возможности публиковать научные работы в электронном виде, вести точную статистику и не имеющие часто обновляемую базу данных.

Современные реалии не только предполагают использование новых средств коммуникации в различных сферах общественной жизни, но и навязывают их, вынуждают прибегать к ним. Этому способствует не только прогресс в области информационных технологий, но и совершенствование образовательного процесса и подготовка компетентных кадров в данном направлении.

В настоящее время электронные средства информации являются основным инструментом в процессе обучения, поскольку система образования ориентирована на непрерывное развитие и направлена не только на предоставление учащемуся знаний, но и на развитие творчества, выявление его сильных и слабых сторон, оказание помощи в поиске, интеграции в сферу его интересов и способствовать всестороннему развитию личности. Кроме того, цифровая педагогика значительно упрощает процесс обучения (но не приводит к его примитивизации, не облегчает и не преуменьшает сами знания), сокращает время как учителя, так и ученика. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что учитель тратит больше времени на совершенствование своих навыков преподавания, приобретет новый опыт и мотивирует учащихся. Учитель не тратит время на домашние дела и контрольные задания, потому что компьютерные технологии обеспечивают последующую обработку, но ориентированы исключительно на профессиональную деятельность.

Студенты, в свою очередь, получают объемные и разнообразные задания, включающие не только основные виды работ (тестирование, упражнения, решение примеров, построение графиков), но и дополнительные, влияющие на расширение горизонта (создание проектов, презентаций, видеофильмов и аудиофайлы, анализ различных мультимедийных элементов). Задания можно различать в соответствии с уровневой иерархической системой: например, после тестирования в начале года все учащиеся получают задания, соответствующие их уровню знаний, что оказывает положительное влияние на образовательный процесс и поддерживает стремление учащихся. Таким образом, они участвуют в образовательном процессе, повышают уровень знаний и подготовки, общую успеваемость и приобретают практические навыки. Первый подход для университетов, где студент и учитель сами создают модель образовательного процесса и составляют общий план работы. Это также экономит время, так как задания могут быть выполнены в различных условиях и позже направлены учителю по электронной почте. Практика таких подходов наблюдалась в течение долгого времени и в настоящее время не считается инновацией. Например, большинство курсовых работ и тезисов разрабатываются таким образом, чтобы ученик и учитель могли общаться по электронной почте и вносить изменения в текст, согласовывать структуру и т. д.

Говоря о цифровой педагогике как о факторе увеличения образовательных услуг, нельзя не упомянуть о ее мобильности и частоте обновления данных. В настоящее время в Кыргызстане существует множество приложений и сервисов, с помощью которых учителям предлагается отслеживать динамику решения проблем и выявлять наиболее сложные из них, оценивать их выполнение и вносить полученные данные в

общедоступные базы данных. Некоторые алгоритмы могут анализировать успеваемость учащегося и даже делать несколько «предположений» о его будущем образовании. Таким образом, цифровое обучение оказывает положительное влияние как на успеваемость учащихся, так и на их мотивацию к обучению. В ходе данного исследования специфика цифровой педагогики была определена как один из ключевых факторов повышения качества образовательных услуг. Это, во-первых, абсолютное воздействие на учебный процесс в целом через вовлечение различных аспектов, составляющих ключевые показатели качества образовательных услуг. Во-вторых, цифровой учитель отчасти сам является студентом, поскольку он постоянно получает новые знания не только в области педагогики, но и в области информационных технологий, что свидетельствует о прогрессивном применении этого подхода. Учитель сам организует процесс обучения и воспитания в образовательной среде, используя технологии, отражающие особенности предметной сферы и соответствующие возрастным и психофизическим особенностям учащихся, их особым образовательным потребностям. В-третьих, данный вид педагогики, помимо создания благоприятных условий для взаимодействия всех участников образовательного процесса, обеспечивает информационную безопасность через закрытые базы данных.

Многие ученые решают проблему распространения цифровых знаний. Их мнения часто отличаются друг от друга и, вероятно, никогда не смогут прийти к чему-то общему. Э.И. Ярославцева считает, что «тотальное дистанцирование – это отделение человека непосредственно от образовательного процесса [5], а не изоляция и повышение доступности образования», Д. Бадарч считает, что «ИКТ являются движущей силой, поскольку учителя понимают, что сочетание цифровых технологий и ресурсов» предоставляет больше возможностей для расширения горизонтов для повышения качества образования, обучения и подготовки [1].

Инновации всегда принимаются с большой осторожностью, но их нельзя избежать. Поэтому в настоящее время учителя все чаще обращаются к цифровым технологиям, успешно их осваивают, значительно повышают свое профессиональное мастерство, в результате чего повышается качество образовательных услуг. Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что качество образования является ключевым аспектом развития профессиональных и личностных качеств учащихся, их компетентности и способности к обучению. Его росту способствует современные информационные технологии, в частности, электронная информационно-образовательная среда. Это приводит, во-первых, к подготовке компетентного специалиста, а во-вторых, к формированию личности с высокой информационной компетентностью и развитым критическим мышлением. Использование цифровых образовательных ресурсов расширяет возможности образовательного процесса, становясь при этом лишь инструментом в руках компетентных специалистов.

Следует отметить, что цифровые технологии занимают важное место в образовательном процессе государства, в связи с их всесторонними и разносторонними особенностями, используются в сочетании с традиционными формами образования, в соответствии с которыми новейшие информационно-коммуникационные технологии положительно влияют на все показатели качества образования и по использованию цифровых лабораторий в высших учебных заведениях, школах, отмечается в работе М.В. Иашвили [2]. Такой подход помогает учителям достичь динамики, эффективности и результативности профессиональной деятельности.

#### **Список литературы:**

1. Бадарч Д. Информационно-коммуникационные технологии в образовании: монография. Москва: Институт информационных технологий в образовании ЮНЕСКО, 2013.

2. Иашвили М.В. Использование цифровых лабораторий в школьном и вузовском образовании. Бюллетень педагогических инноваций № 3 (35): 2014. 82 – 85 с.
3. Иленкова С.Д. Управление качеством: учебник для вузов. Москва: UNITY-DANA, 2003.
4. Сергеева И.В. Цифровой педагог в онлайн образовании. Научные труды института непрерывного профессионального образования. № 6 (6): 2016. 117 – 122 с.
5. Э.И. Ярославцева Анти-мозг: цифровые технологии и мозг. Москва: AST, 2012.
6. Калдыбаев С.К. Требования к разработке электронных учебных материалов № 1. 2020. 10 – 18 с.

**УДК 378.146**

## **РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЦИФРОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**Козуев Д.**

*Проректор по учебной работе, к.ф.н., доцент, Бишкекский государственный университет им. К.Карасаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: [dkozuev@bhu.kg](mailto:dkozuev@bhu.kg)*

**Дронов Е.**

*Инженер-программист учебного отдела, Бишкекский государственный университет им. К.Карасаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: [admin@bhu.kg](mailto:admin@bhu.kg)*

**Таджибаева Т.**

*Начальник учебного отдела, Бишкекский государственный университет им. К.Карасаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: [ttadjibaeva@bhu.kg](mailto:ttadjibaeva@bhu.kg)*

**Джаркинбаева Н.**

*Зав.сектором менеджмента качества и аккредитации учебного отдела, к.ф.н., Бишкекский государственный университет им. К.Карасаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: [ndzharkinbaeva@bhu.kg](mailto:ndzharkinbaeva@bhu.kg)*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы повышения качества образования посредством трансформации образовательного процесса для обеспечения формирующего и суммативного оценивания работ обучающихся через формирование цифровой инфраструктуры в виде электронной информационной образовательной среды путем внедрения электронного документооборота, включая коммуникацию, совместную работу онлайн над документами, организацию хранения результатов работы и управление правами доступа в соответствии с функциональными обязанностями участников в образовательном процессе.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация, качество образования, формирующее и суммативное оценивание, электронная информационная образовательная среда, обратная связь, цифровая дидактика, проверка на текстовые заимствования.

## **DEVELOPMENT OF DIGITAL EVALUATION INFRASTRUCTURE AS A TOOL FOR INCREASING THE QUALITY OF EDUCATION**

**Kozuev D.**

*Vice-Rector for Academic Affairs, Ph.D., Associate Professor, Bishkek State University named after K.Karasaev, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: [dkozuev@bhu.kg](mailto:dkozuev@bhu.kg)*

**Dronov E.**

*Software Engineer, Academic Affairs Department, Bishkek State University named after K.Karasaev, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: [admin@bhu.kg](mailto:admin@bhu.kg)*

**Tadzhibaeva T.**

*Head of the Academic Affairs Department, Bishkek State University named after K.Karasaev, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: ttadjibaeva@bhu.kg*

**Dzharkinbaeva N.**

*Head of the Quality Management and Accreditation Sector, Academic Affairs Department, Ph.D., Bishkek State University named after K.Karasaev, Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: ndzharkinbaeva@bhu.kg*

**Abstract.** *The article discusses the issues of improving the quality of education through the transformation of the educational process to ensure the formative and summative assessment of students' work through the formation of digital infrastructure in the form of an electronic information educational environment through the of electronic document management, including communication, co-edit documents in real-time, access and storing work results and managing access rights by the functional responsibilities of participants in the educational process.*

**Keywords:** *digital transformation, quality of education, formative and summative assessment, electronic information educational environment, feedback, digital didactics, text borrowings check.*

Цифровизация образования – значимая составляющая процесса формирования «нового человека», причем человека во всех его личностных аспектах – от гражданина до специалиста-профессионала. Необходимость такого формирования вызвана сменой этапов развития человеческого общества – на новом этапе многократно возросли значимость, доступность и объем информации, интеграция наук стала такой сложной, что иногда сложно найти опору в изучаемых в образовательных организациях дисциплинах при освоении новых технологий. Современный человек, в особенности студент, это «цифровой человек», который уже живет в цифровой среде, для которого гаджеты, смартфоны, сайты, веб-сервисы - простые и понятные вещи ежедневного пользования. Цифровизация – это то, что требуется, чтобы сделать процесс образования более гибким, готовым к реалиям современного дня и способствующему формированию конкурентоспособных профессионалов в нарождающемся “цифровом мире”.

Стратегические цели цифрового развития страны представлены в нормативных документах Кыргызской Республики [1], [2] и ставят задачу создания новых возможностей для населения через развитие цифровых навыков.

Планируя достижение целей, поставленных в обозначенных документах, необходимо учитывать, что процесс цифровизации образования имеет две стороны:

- **во-первых**, формирование цифровой образовательной среды, как совокупности цифровых средств обучения, онлайн-курсов, электронных образовательных ресурсов;

- **во-вторых**, глубокая модернизация образовательного процесса, призванного обеспечить подготовку человека к жизни в условиях цифрового общества и профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики.

Таким образом, “цифровизация образовательного процесса представляет собой встречную трансформацию образовательного процесса и его элементов, с одной стороны, и цифровых технологий и средств, используемых в образовательном процессе, с другой. **Цель трансформации образовательного процесса** - максимально полное использование потенциальных дидактических возможностей цифровых технологий. **Цель трансформации цифровых технологий** - максимально полное их приспособление к эффективному решению поставленных ключевых задач образования, не решаемых или плохо решаемых на основе традиционных технологий” [3].

“Ожидаемые образовательные и образовательно значимые результаты цифровизации профессионального образования и обучения связаны с выявлением и

максимально полным использованием возможностей цифровых технологий. В числе таких результатов можно обозначить:

- полноценная индивидуализация образовательного процесса, основанная на построении индивидуальных образовательных маршрутов и персонализированным непрерывном мониторинге учебной успешности и личностно-профессионального развития обучающихся;
- расширение возможностей для использования различных групповых (командных) форм организации учебной деятельности;
- обеспечение полного усвоения заданных образовательных результатов - профессиональных знаний, умений, компетенций, необходимых для получения профессиональной квалификации;
- расширение возможностей для педагогически результативного профессионального образования и обучения лиц с ОВЗ;
- построение системы непрерывного диагностико-формирующего оценивания на основе мгновенной обратной связи непосредственно в ходе выполнения учебных заданий;
- существенное сокращение сроков разработки, развертывания и освоения профессиональных образовательных программ, что является центральным требованием современных работодателей;
- освобождение педагога от рутинных операций.” [4].

Современные технологии позволяют студентам эффективно использовать учебно-методическую литературу и материалы, усваивать профессиональные знания, развивать проблемно-поисковое мышление, формулировать профессиональные суждения, активизировать научно-исследовательскую работу, расширять возможности самоконтроля полученных знаний. Подходы к обучению на основе цифровых моделей позволяют преподавателям оперативно обновлять учебно-методическое обеспечение, внедрять модульные технологии обучения, расширять возможности контроля знаний студентов, совершенствовать качество существующих технологий подготовки специалистов делая доступными для современного поколения новые возможности в образовании, обеспечивая адекватные методы передачи и распространения информации в образовательном процессе, развитие на их фундаменте необходимых компетенций, а также эффективное управление процессом образования и доступность образовательного процесса.

Цифровизация как процесс *цифровой трансформации* учебной и управленческой деятельности образовательных учреждений посредством взаимосвязанных этапов: оцифровка данных, внедрение цифровых технологий, формирование цифрового пространства взаимодействия пользователей и функционирование цифровой экосистемы образования для обеспечения качества образования.

Большие возможности цифрового представления информации приводят к тому, что цифровизация формирует уже целостные технологические среды «обитания» (экосистемы, платформы), в рамках которых пользователь может создавать для себя нужное ему дружественное окружение (технологическое, инструментальное, методическое, документальное, партнерское и т. п.) с тем, чтобы решать уже целые классы стоящих перед ним задач, через системно организованную совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения, неразрывно связанную с человеком как субъектом образовательного процесса, и которую можно назвать “*Электронная информационная образовательная среда*” (далее – ЭИОС). Данную среду характеризует ее технологическая инфраструктура, информационные ресурсы (которые доступны через соответствующие автоматизированные информационные системы), цифровые инструменты учебной работы и средства организации взаимодействия ее участников. Электронная информационно-образовательная среда представляет собой часть информационно образовательной среды

вуза (далее – ИОС). Помимо ЭИОС в ИОС входят традиционная информационная среда (дидактическое обеспечение в виде печатных учебно-методических комплексов, учебников и пособий, раздаточных материалов и библиотечного фонда), социально-коммуникативная среда (пространство живого общения субъектов образовательного процесса).

ЭИОС способствует решению задач повышения качества образования посредством внедрения электронного документооборота, включающего коммуникацию, совместную работу над документами, организацию хранения результатов работы и управление правами доступа на основе функциональных обязанностей участников образовательного процесса. ЭИОС в Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева выглядит следующим образом:



Рис. 1. Схема дистанционного обучения

По соглашению с корпорацией **Google**, начиная с апреля 2014 года в университете внедрена система **Google G Suite for Education** (это набор бесплатных инструментов и сервисов Google, разработанных специально для учебных заведений и организаций), которая включает 10000 аккаунтов домена Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева **bhu.kg**, а также: веб-сайт - **bhu.kg**, систему хранения документов Google диск - **drive.bhu.kg**, сервисы совместной работы Google документы (документы, таблицы, презентации) и систему взаимодействия студентов и преподавателей **Google Класс** - **classroom.google.com**, который способствует организации учебного процесса осуществлять обучение без использования бумажных носителей между преподавателем и студентом, независимо от их физического нахождения и позволяет удобно публиковать задания и проводить их автоматическое оценивание **Google Forms**, организовать совместную работу и эффективное взаимодействие всех участников процесса, в том числе в режиме видеовстреч реального времени при помощи **Google Meet**. Создание курсов, раздача заданий и комментировать работы учащихся – все это можно делать в одном сервисе. С использованием адресов электронной почты БГУ с доменом **bhu.kg** как связующего звена между системой авторизации между организации взаимодействия преподавателя и студента в учебном процессе (Google Classroom), учебно-методического обеспечения на основе электронной библиотечной системы (ЭБС) «Университетская библиотека онлайн - Библиоклуб», и проверки текстовых/квалификационных работ обучающихся на наличие текстовых заимствований (Антиплагиат.Структура).

**Оценивание** результатов учебной деятельности учащихся является важным этапом образовательного процесса. В настоящее время выделяют два типа оценивания: **формирующее**, которое способствует определению текущего уровня усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы на занятии и/или дома, осуществление

оперативной взаимосвязи между студентом и преподавателем в процессе обучения с помощью цифровых инструментов позволяет обучающимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала и достигают целей и задач обучения, и *суммативное*, которое с помощью методов цифровой дидактики позволяет устанавливать соответствия знаний обучающихся нормам и требованиям стандартов обучения в непосредственно после обработки результатов и автоматического формирования электронных ведомостей тестирования студента в конце изучения темы, семестра и года.

Создание цифровой образовательной среды, насыщенной разнообразными возможностями, – необходимое, но не достаточное условие организации педагогически эффективного цифрового образовательного процесса. Требуется система организации деятельности обучающихся (процесса учения) в цифровой среде. Это предмет цифровой дидактики. Только специально организованный цифровой образовательный процесс позволяет продвинуться в разрешении проблемы учебной мотивации обучающихся.

В цифровой дидактике существует такое понятие как “**активная оценка**, которая представляет собой действенный метод улучшения результатов обучения, поскольку это стратегия обучения, которая предполагает возможность обучающегося постоянно мониторировать, оценивать и корректировать собственные достижения в рамках освоения конкретной дисциплины и образовательной программы в целом, т.е. по сути управлять личным обучением и мотивирует к обучению; повышает результативность обучения; способствует формированию ключевой компетенции: учить учиться; формирует позитивное сотрудничество преподавателя и обучающегося” [5].

*Для повышения эффективности оценивания необходимо* свободно ориентироваться в современных информационных технологиях при выборе цифровых инструментов и приложений, обеспечивающих:

- создание учебных задач, их распределение и получение результатов;
- ориентированность на реальный, конкретный продукт, который самостоятельно создается личностью в процессе учебной и практической деятельности;
- возможность определить соответствие запланированных и полученных результатов;
- наличие оценочного инструментария, который позволяет получить интегрированную оценку успешности достижений с помощью тестов, викторин и опросов, позволяющих мгновенно оценивать результаты, получать их визуальное представление, проанализировать для координации дальнейших действий;
- организацию и создание виртуальных классов, отслеживание деятельности класса в целом и каждого обучающегося и обеспечение своевременной обратной связи с обучающимися;
- публикацию документов в электронном виде и организация обмена с выбранными пользователями;
- установление обратной связи на занятиях должна иметь технологическую возможность реализации активной оценки для выполнения как в аудитории, так и дома в рамках самостоятельной работы.

Примером успешного внедрения информационных технологий в процесс оценивания является система «**Антиплагиат.Структура**», которая используется для определения наличия текстовых заимствований письменных работ студентов и магистрантов в целях повышения качества предоставляемых образовательных услуг, совершенствования организации и контроля учебного процесса, обеспечения самостоятельности выполнения письменных работ, соблюдения обучающимися прав интеллектуальной собственности авторов. Использование адресов электронной почты университета (**mail.bhu.kg**) как системы авторизации дает возможность организации взаимодействия преподавателя и студента в учебном процессе и проверки

исследовательских работ обучающихся на наличие текстовых заимствований с использованием системы Антиплагиат.

Общий объем базы источников, по которым проводится поиск текстовых заимствований составляет более 290 миллионов источников, проиндексированных на русском языке, более 200 миллионов источников на английском языке и более 730 тысяч источников в Кыргызстане. Более 1200 университетов, исследовательских институтов, библиотек, издательств, государственных ведомств и других компаний в России и странах СНГ используют данную систему в своей работе для распознавания текстовых заимствований.

Создаваемая цифровая инфраструктура обеспечивает доступ к цифровым инструментам, материалам, ресурсам и сервисам, а также обеспечивает проведение всех видов аттеста-ционных испытаний (включая комплексный междисциплинарный экзамен и итоговую государственную аттестацию) с использованием цифровых технологий и решение задач (текущих и перспективных) управления обра-зовательным процессом.

Таким образом, цифровая трансформация образовательной среды обеспечит повышение качества образования через продуктивное применение обучающимися мобильных и интернет-технологий, расширяя горизонты их познания и предоставляя выпускникам конкурентные преимущества на основе получения опережающих знаний и его дальнейшего сопровождения в течение всей жизни, формируя у них компетенции “цифрового” века.

#### **Список литературы:**

1. Концепция цифровой трансформации “Цифровой Кыргызстан” - 2019-2023”, 14 декабря 2018 года.
2. Приказ МОН КР № 1260/1 «Об автоматизации услуг образовательными организациями» от 25 октября 2019 года.
3. Блинов В.И., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю. Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения //Москва: Перо. – 2019.
4. Узунов В.Н., Узунова Н.С. Внедрение цифровых инновационных технологий в сферу высшего образования //Современное образование: мировые тенденции и региональные аспекты. 2019. С. 6-11.
5. Логинова Н. А. Трансформация системы оценивания компетенций обучающихся в организациях высшего образования в условиях цифровой экономики //Управление инновационными и инвестиционными процессами и изменениями в условиях цифровой экономики. Сб. науч. труд. II международной научно-практической конференции. Под ред. Г.А. Краюхина, Г.Л. Багиева – 2019. – С. 188-194.

# АККРЕДИТАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 378.14.015.62

## ОТ ПРАКТИКИ К МЕТОДОЛОГИИ: ПУТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АККРЕДИТАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

**Наби Ы.А.**

*Доктор педагогических наук, профессор педагогики и прикладной геометрии и инженерной графики Казахского университета технологии и бизнеса Республики Казахстан, директор, Астанинское аккредитационное агентство. e-mail: inabi@yandex.ru*

**Уманкулова О.**

*Магистр в области международной бизнес экономики и менеджмента, исполнительный директор, Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet», г.Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: onola@yandex.ru*

**Аннотация.** Данная статья посвящена сравнению опыта Казахстана и Кыргызстана в применении европейских стандартов и руководств в процессе независимой аккредитации. В статье рассматриваются различия и сходства стандартов по аккредитации в контексте международных тенденций в области внешней гарантии качества.

**Ключевые слова:** качество образования, европейские стандарты и руководства, аккредитация, политика качества.

## FROM PRACTICE TO METHODOLOGY: THE WAY TO IMPROVEMENT OF ACCREDITATION IN EDUCATION

**Naby Y. A.**

*Doctor of pedagogical sciences, professor of pedagogics and applied geometry and engineering graphics of Kazakh university for technology and business of Republic of Kazakhstan, director of Astana accreditation agency. e-mail: inabi@yandex.ru*

**Umankulova O.**

*Master degree in international economy and business, executive director, Agency for quality assurance in the field of education «EdNet», Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: onola@yandex.ru*

**Abstract.** The article is dedicated to comparison of Kazakh and Kyrgyz experience in application of eruropean standards and guidelines in independent accreditation. The article provides observation of differencies and similarities in the context of international tendencies in external quality assurance.

**Keywords:** education quality, European standards and guidelines, accreditation, quality policy.

Под аккредитацией понимается процесс, посредством которого аккредитационный орган оценивает качество деятельности вуза в целом или отдельных образовательных программ вуза с целью признания их соответствия определенным стандартам и критериям. Расширение международных связей вузов ведет к диверсификации их образовательных программ, к учету и перениманию опыта друг у друга. В этой связи аккредитационные органы так же адаптируются к изменяющимся условиям. Характерным в этом отношении следует назвать совместную деятельность аккредитационных органов Кыргызстана и Казахстана. Например, казахстанское Независимое агентство аккредитации и рейтинга успешно проводит аккредитацию

кыргызстанских вузов; на основе меморандума о совместной деятельности между Агентством по гарантии качества в образовании «EdNet» и Астанинским аккредитационным агентством последнее направляет своих экспертов для участия в аккредитационном процессе EdNet.

Однако сотрудничество между этими агентствами не ограничивается чисто практическими вопросами. Ниже приводятся примеры совершенствования аккредитации в образовании на основе методологических исследований.

В статье [1] проведен анализ того, какие модели качества, которые могут быть приняты за основу построения системы гарантии качества в вузе, наиболее соответствуют целям аккредитации. Показано, как выходной параметр модели соответствует показателям внешней системы гарантии качества, принятым в европейском образовательном пространстве и отображается в стандартах казахстанского и кыргызстанского аккредитационных агентств (табл.1).

*Таблица 1 – Сравнение стандартов*

<b>Стандарты и рекомендации ESG-2015</b>	<b>Стандарты агентства ARQA (Республика Казахстан)</b>	<b>Стандарты агентства «EdNet» (Кыргызская Республика)</b>
1.3 Студентоцентрированное обучение и оценка успеваемости	Стандарт 3, критерий 2а: использование четких критериев и объективных последовательных процедур оценки успеваемости, соответствующих установленным правилам и направленных на достижение планируемых результатов обучения и целей образовательной программы	Стандарт 2. Цели и результаты обучения образовательной программы. Стандарт 4. Содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению
1.2 Разработка и утверждение программ	Стандарт 2. Образовательные программы: разработка и утверждение	Стандарт 2. Гарантия качества образовательной программы Стандарт 3. Содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению
1.4 Прием, успеваемость, признание и сертификация	Стандарт 4. Студенты: прием, успеваемость, выпуск	Стандарт 3. Содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению
1.5 Преподавательский состав	Стандарт 5. Профессорско-	Критерий 5.

	преподавательский состав	Профессорско-преподавательский состав
--	--------------------------	---------------------------------------

Из данных таблицы видно:

1) наблюдается большое сходство и даже совпадение (последняя строка) в формулировании стандартов и критериев;

2) все стандарты учитывают результаты обучения, т.е. реализацию компетентностного подхода в образовании.

Таким образом, сравнение моделей обеспечения качества высшего образования европейских стран, Казахстана и Кыргызстана показывает, что существует возможность гармонизировать стандарты аккредитации. Это обстоятельство является существенным фактором достижения систем образования Казахстана и Кыргызстана мирового уровня и международного признания квалификаций. Тем более, что такая попытка уже предпринималась в 2009-2012 годах при реализации проекта Темпус «Центрально-Азиатская сеть по гарантии качества – CANQA».

Следующим шагом в развитии интеграционных процессов в международной аккредитации стало понимание необходимости пересмотра содержания стандартов аккредитационных агентств для большего их соответствия тенденциям, сложившимся в европейском пространстве высшего образования. Так, в статье [2] для решения вопроса применены возможности методологии педагогических исследований: матричный и ретроспективный методы, метод сравнительного анализа. Как известно, матричный метод – метод научного исследования свойств объектов на основе матричных моделей, т.е. использования правил теории матриц, по которым определяется значение элементов модели, отображающих взаимосвязь объектов; ретроспективный анализ – анализ, заключающийся в изучении тенденций, сложившихся за определенный период в прошлом и дающий исчерпывающую характеристику процесса в статике (уровень в выбранный отрезок времени) и в динамике за прошедший период; метод сравнительного анализа – это метод сопоставления двух и более объектов (явлений, идей, результатов исследований и т. п.), выделение в них общего и различного. Ниже приведена данная матрица с учетом обновленных стандартов Агентства «EdNet», которые были пересмотрены в конце 2019 года. Кстати, практика Агентства «EdNet» по ежегодному пересмотру стандартов и их описания демонстрирует действенный подход к адаптации европейских стандартов к реалиям страны с учетом не только законодательной и нормативной рамки, но и с точки зрения восприятия европейских практик академическим сообществом другой страны.

Таблица 2 – Матрица взаимосвязи стандартов и критериев казахстанского и кыргызстанского аккредитационных агентств со стандартами ESG-2015

Агентство «EdNet»	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10
Стандарт 1. Миссия вуза и стратегия развития образовательной программы										
Стандарт 2. Гарантия качества образовательной программы	△			#					#	△
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы		#								
Стандарт 4. Содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие			△							

студентоориентированному обучению										
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав					△					
Стандарт 6. Инфраструктура и поддержка магистрантов								#		
Стандарт 7. Прозрачность и достоверность информации						△	#	#		
ARQA		1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10
Стандарт 1. Политика обеспечения качества Ошибка! Закладка не определена.										
Стандарт 2. Образовательные программы: разработка и утверждение		△								
Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости			△							
Стандарт 4. Студенты: прием, успеваемость, выпуск Ошибка! Закладка не определена.				△						
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав					△					
Стандарт 6. Научно-исследовательская работа										
Стандарт 7. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов						△				
Стандарт 8. Анализ и управление информацией Ошибка! Закладка не определена.							#			
Стандарт 9. Информирование общественности								△		
Стандарт 10. Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ									△	
Стандарт 11. Периодическое внешнее обеспечение качества										△

Примечания к таблице:

Обозначения: △ полное совпадение

# смысловое совпадение

1.1 - Политика гарантии качества, 1.2- Разработка и утверждение программ, 1.3 - Студентоцентрированное обучение и оценка успеваемости, 1.4 - Прием, успеваемость, признание и сертификация, 1.5 - Преподавательский состав, 1.6 - Образовательные ресурсы и система поддержки студентов, 1.7 - Управление информацией, 1.8 - Информирование общественности, 1.9 - Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ, 1.10 - Периодические процедуры внешней гарантии качества

В результате использования методологии получены следующие результаты:

1) ретроспективный анализ развития систем аккредитации в Казахстане и Кыргызстане показал, что эти системы развивались в русле мировых тенденций;

2) разработана матрица, в которой по горизонтали расположены наименования стандартов ESG-2015, по вертикали расположены наименования стандартов и критериев казахстанского и кыргызстанского аккредитационных агентств. По данным матрицы показано, что в критериях кыргызстанского агентства наблюдается совпадение со стандартами ESG-2015: полное 50% и смысловое – 50%; в стандартах казахстанского агентства: полное совпадение 90% и смысловое – 10%.

3) сравнительный анализ содержания стандартов и критериев стандартов показал, что стандарты и критерии казахстанского и кыргызстанского аккредитационных агентств в основном соответствуют стандартам ESG-2015. Частота использования ключевых терминов ESG- 2015 с учетом количества стандартов /критериев является показателем не формального, а содержательного совпадения подходов к использованию ESG-2015. Полученные данные вызвали необходимость внесения корректив в содержание стандартов агентства ARQA, в частности, больше внимание стало обращено проблеме результатов обучения;

4) сделан вывод о том, что принятие ESG-2015 в качестве основы критериев и стандартов аккредитационных агентств Казахстана и Кыргызстана является одним из существенных факторов достижения систем образования Казахстана и Кыргызстана мирового уровня и международного признания квалификаций и степеней, присваиваемых вузами этих стран.

Возможности методологии педагогических исследований дают перспективы использования системного подхода к разработке стандартов аккредитации. Под системой понимается совокупность множества взаимосвязанных элементов, образующих определенную целостность и обязательно предполагает взаимодействие элементов.

Действительно, при разработке стандартов мы имеем дело с совокупностью взаимозависимых элементов. Это показано в статье [3] на примере термина «Образовательная программа». На рис.1 показана конкретизация системного подхода к разработке стандарта «Образовательные программы: разработка и утверждение».

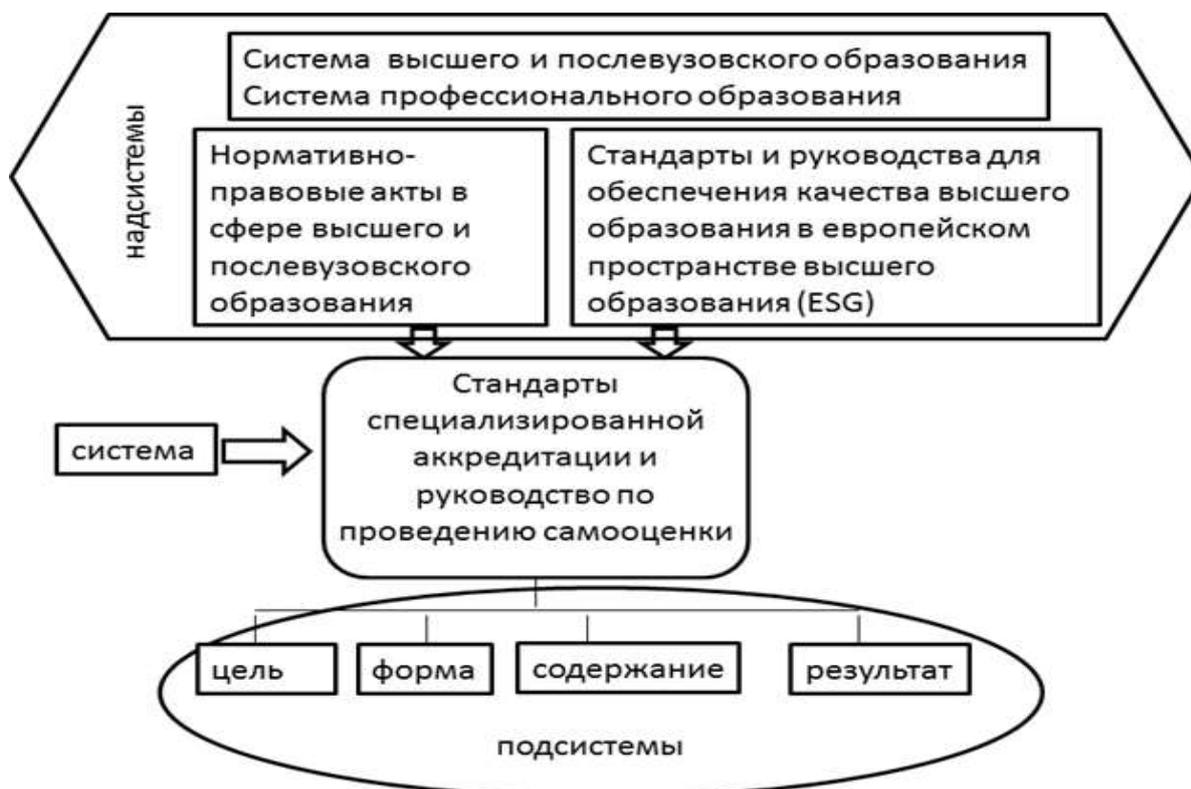


Рисунок 1. Визуализация системного подхода применительно к стандарту «Образовательные программы: разработка и утверждение»

Рассмотренные методологические подходы применительно к развитию теории аккредитации дают возможность увидеть перспективы развития данной теории. В частности, следует с научной точки зрения обосновать расширение применения других, кроме ESG-15, моделей аккредитации, например, модели EFQM. Ведь применение сравнительного анализа даже к такому формальному показателю, как наименование стандартов и показателей, показывает не только связь между моделями, но и указывает на различие в применении к двум видам аккредитации: институциональной и программной. Действительно, критерий «Processes» в EFQM [4] не полностью отражает такие важные процессы в вузе, как «design and approval of programmes», «student-centred learning», «teaching and assessment, student admission, progression, recognition and certification», «on-going monitoring and periodic review of programmes» [5]. Однако отсутствие в EFQM необходимости «cyclical external quality assurance» отражает суть этой модели: в вузах процесс самосовершенствования должен проводиться непрерывно, а не периодически. Кроме того, наличие в EFQM таких критериев, как Leadership, Strategy, Partnerships & Resources и группы Results, указывает на институциональный характер модели. Это закономерно, т.к. руководители академических программ не разрабатывают стратегию, не обладают ресурсами, результаты реализации программы должны рассматриваться в контексте всей деятельности организации. Следовательно, EFQM более адаптирован для институциональной аккредитации вузов по сравнению с ESG-15.

Прошлый опыт сотрудничества аккредитационных агентств вынуждает констатировать, что разработанные рекомендации в рамках проекта CANQA (2008-2010 гг.) не были обоснованы методологически, но нашли практическое применение в создании аккредитационных агентств, в частности Агентства «EdNet». Доказательством того, что идея создания Центрально-азиатской сети по гарантии качества в образовании до сих пор актуальна, служат результаты Международного форума «Глобальное в региональном: Казахстан в Болонском процессе и проектах ЕС», прошедшего в г.Нур-

Султане в октябре 2020 г. В коммюнике форума записано: «Учитывая достигнутые путем имплементации принципов Болонского процесса успехи системы высшего образования Казахстана, участники форума поддерживают предложение по формированию центральноазиатского пространства высшего образования».

#### **Список литературы:**

1. Уманкулова О.А., Наби Ы.А., Сеитов И.А. Модели обеспечения качества высшего образования: сравнительный аспект/ Современные тенденции развития военного образования: (22 ноября 2018 г.) Материалы международной научно-практической конференции – Алматы: Военно-инженерный институт радиоэлектроники и связи, 2018–673 с.
2. Наби Ы.А., Сеитов И.А. Уманкулова О.А. ESG-2015 как основа критериев и стандартов аккредитационных агентств Казахстана и Кыргызстана International Conference on Evolving Trends in Interdisciplinary Research & Practices/ August 19-23, 2019 Manhattan, New York City.- İKSAD PUBLICATION pp.80-87
3. Касымханов А.М., Наби Ы.А. Разработка стандартов специализированной аккредитации в контексте системного подхода: Сборник тезисов международной конференции «Модернизация инженерно-технического образования в центрально-азиатском регионе в условиях цифровизации. Международная аккредитация». Алматы, 14 февраля 2020 г.-Алматы: Қазақ университеті, 2020.-107 с.
4. EFQM Model: criteria. [www.efqm.org/efqm-model/model-criteria](http://www.efqm.org/efqm-model/model-criteria).
5. ESG - Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. (2015). Brussels, Belgium.- 32 p. The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the EHEA (ESG), approved by the Ministerial conference in Yerevan, may 14-15, 2015

#### **УДК 378.4**

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ АККРЕДИТАЦИИ И ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ СТАНДАРТОВ АККРЕДИТАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСТАНА: ОПЫТ ВНЕШНЕГО ЭКСПЕРТА**

*Абдыхалыков К.С.*

*PhD, PMI PMBOK, сертифицированный менеджер в образовании, международный эксперт Агентства «EdNet», Алматы, Республика Казахстан. e-mail: zhanakhalyk@gmail.com*

***Аннотация.** Указанная статья является эмпирическим исследованием по вопросу имплементации стандартов международных и национальных аккредитаций в сфере высшего образования. Дается сравнительный анализ критериев и стандартов международной и национальной аккредитаций. В статье рассматривается опыт внешнего/международного эксперта в вопросах восприятия особенностей национальной системы образования Кыргызстана в контексте применимости стандартов и критериев независимой национальной аккредитации.*

***Ключевые слова:** стандарты, международная и национальная аккредитация, обеспечение качества, независимая оценка, система образования, высшее образование.*

### **INTERNATIONAL ACCREDITATIONS AND IMPLEMENTATION OF NEW ACCREDITATION STANDARDS INTO THE NATIONAL EDUCATION SYSTEM OF KYRGYZSTAN: EXPERIENCE OF AN EXTERNAL EXPERT**

*Abdykhalykov K. S.*

**Abstract.** *Given article is an empirical study on the implementation of international and national accreditation standards in the field of higher education. A comparative analysis of the criteria and standards of international and national accreditations is given. The article considers the experience of an external / international expert in the perception of the peculiarities of the national education system of Kyrgyzstan in the context of the applicability of standards and criteria for independent national accreditation.*

**Keywords:** *standards, international and national accreditation, quality assurance, independent assessment, education system, higher education.*

Современная система образования во многом базируется на многочисленных принципах и механизмах по обеспечения внутреннего качества предоставляемых населению образовательных услуг. При этом, является актуальным внешний мониторинг системы обеспечения внутреннего качества в учреждениях образования. Основной миссией многих высших учебных заведений является обеспечения целостности системы менеджмента качества в вузе и качества реализуемых образовательных программ. Тем не менее, при массовом спросе у современной молодежи на качественные профессиональные знания, возникает острая необходимость верификации механизмов реализации вузами качества предоставляемых образовательных услуг.

Для полноценного процесса такого рода верификации необходима система ценностей, критериев и стандартов, которая в полной мере должна раскрывать особенности по реализации тех или иных образовательных программ в вузах. Такая система называется аккредитацией, то есть внешняя проверка соответствия вуза заявленным требованиям по качеству, или соответствие вуза и реализуемых им образовательных программ установленным аккредитационными агентствами критериям качества. При этом, важным элементом такой аккредитации должна являться ее независимая оценка. Именно независимая, то есть свободная от предрассудков и однобокости суждения оценка результатов обучения во многом дает импульс для развития многогранности и универсальности высшего образования.

Также независимая оценка, основанная на мониторинге качества образовательной деятельности должна быть в полной мере отделена от влияния национального уполномоченного органа в сфере высшего образования, т.к. только независимая от политики уполномоченного органа оценка результатов деятельности вуза и обучения его студентов может в большей степени верифицировать действительное состояние дел по тому или иному направлению в системе субъектов высшего образования.

Предметом аккредитации всегда является идея об улучшении качества процессов, образовательных услуг, удовлетворенности прямых и косвенных потребителей. Определением соответствия вуза этим качествам проводится на основании уровня выполнения установленных стандартов. В свою очередь стандарт представляет собой образец, сущность которого раскрывается в совокупности критериев, которым должен соответствовать тестируемый вуз.

Международные аккредитации не устанавливают количественных измерителей стандартов и критериев – все они выступают качественными, дескриптивными показателями. Условная «линейка» измерений, которой пользуются экспертные команды по аккредитации, – это их опыт работы в качестве менеджеров, профессоров и членов аудиторских экспертных команд в международных вузах. Уровень этих учебных заведений зависит от конкретной организации, в рамках которой предлагается та или иная аккредитация. В случае высоко статусного аккредитационного агентства кыргызский университет будут сравнивать с лучшими вузами мира.

Существует ряд различий между национальными и международными аккредитациями. Такие факторы, как интернационализация, отношения с корпоративным миром, социальная ответственность, этика и устойчивое развитие, академический и исследовательский статус вуза прочно встроены в систему критериев, лежащую в основе международной аккредитации. В свою очередь не многие кыргызские аккредитационные агентства уделяют значительное внимание упомянутым направлениям.

Вторым отличием является наличие проверочных вопросов среди критериев международной аккредитации, направленных на уточнение позиции вуза по конкретному пункту, его объективной оценке и кросс-критериальной проверки информации. Данные вопросы по своей сущности сродни элементам социологического теста, разработанного профессиональным индустриальным психологом, дающим аккуратную оценку честности респондента.

Следующее различие состоит в регламентированных списках документов в рамках международной аккредитации, обязательно необходимых для представления в приложениях к отчету по самооценке и в кабинете аккредитации, в котором будет в последствии работать команда экспертов.

Третье различие заключается в специализации международных аккредитационных агентств в сфере экономического и бизнес образования, в то время как кыргызские аккредитационные агентства не являются высоко специализированными, а аккредитуют учебные заведения любого профиля, начиная от медицинских и сельскохозяйственных и заканчивая бизнес школами. Ряд международных аккредитаций по экономическому и бизнес образованию являются аккредитациями международных профессиональных организаций. Например, такие аккредитации как EQUIS и EPAS являются аккредитациями международной организации Европейский Фонд Развития Менеджмента (EFMD), куда входит более 800 вузов и бизнес-компаний с более чем 80 стран мира.

Следующее различие заключается в составе экспертной команды, посещающей вуз с целью проведения аудита. Команда экспертов по международной аккредитации, как правило, состоит из 3-5 человек в зависимости от аккредитационного агентства, которые должны быть из академической среды хороших международных университетов (декан, директор программы или эквивалент), один эксперт должен иметь опыт работы в корпоративном мире или быть членом профессиональной ассоциации и еще один - быть знакомым с локальными особенностями сферы высшего образования, если проводится аккредитация вуза, отличного от основной целевой аудитории. В команду экспертов кыргызских аккредитационных агентств входят представители академической общественности, и заинтересованных сторон КР, включая работодателей и обучающихся и часто один международный эксперт.

Пятое различие состоит в том, что Национальный аккредитационный совет кыргызских агентств составлен из представителей высших учебных заведений, работодателей, студентов, экспертов, неправительственных организаций и общественности. Тот же совет международного агентства представлен членами высокопрофильных организаций из разных стран мира, являющихся стейкхолдерами по улучшению качества в сфере управления образованием с учетом кросс-культурного аспекта присутствия в совете тех или иных представителей организаций.

Шестое различие заключается в том факте, что международные аккредитационные агентства имеют интернациональный целевой рынок, давая экспертизу вузам в разных частях света, редкие из которых могут охватывать свыше 70 стран мира, например, АМВА Аккредитация Ассоциации МВА. Целевой аудиторией национальных аккредитационных агентств выступают вузы, находящиеся внутри одной страны, стандарты и критерии которых, в первую очередь, основаны на государственном законодательстве в сфере образования. В данном случае в фокусе находятся статус и

потенциал дальнейшего развития аккредитуемой программы и ее соответствие установленным аккредитационным агентством требованиям.

Следовательно, если вуз отвечает национальным требованиям, он безусловно может быть аккредитован национальным аккредитационным агентством. Другое дело – это международная аккредитация, которая дается учебному заведению в случае его соответствия международным стандартам. Но и международные аккредитации подвергаются градации.

Не следует забывать, что стандарты и руководство по обеспечению качества в сфере Европейского высшего образования (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)), представляют собой базовые принципы, которые должны быть расширены, углублены и развиты аккредитационными агентствами. Ряд аккредитаций, предлагаемых европейскими национальными аккредитационными агентствами содержат данные требования практически без изменений в том виде, в котором они были предложены без особенного углубления и усиления. Например, по этому пути пошли Институт Аккредитации, Сертификации и Обеспечения Качества - Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN) со штаб-квартирой в Германии, Австрийское агентство по обеспечению качества (AQA Austria) и Фонд по международной аккредитации программ делового администрирования (FIBAA). В основе данных аккредитаций лежит идея обеспечения заявленного качества и удовлетворения потребителей. Преобладающее большинство аккредитованных вузов – это местные учебные заведения: немецкие, австрийские, швейцарские. Будучи аккредитациями, созданными на локальном или региональном уровне, они практически не придают должного значения международному измерению вуза и его программ.

В противоположность вышеупомянутому существуют ведущие и всемирно признанные аккредитации премиум класса, так называемой «тройной короны»: АМВА, Ассоциации МВА (Association of MBAs), Международная система улучшения качества (Quality Improvement System EQUIS EFMD), Ассоциация передовых бизнес школ при вузах (Association to Advance Collegiate Schools of Business AACSB). Данные аккредитации имеют четкую направленность – бизнес образование, члены их Советов и экспертных групп - настоящие профессионалы своего дела, великолепно знающие специфику данного вида образования. Их целевая аудитория – лучшие бизнес школы по всему миру, функционирующие на всех континентах такие, как University of Oxford, INSEAD, London Business School, Harvard Business School, University of Stanford, Berkley University и др.

Касательно национальной аккредитации в Кыргызстане, можно сказать, что основой кыргызской системы образования являются кредитные технологии обучения, в виду этого фокус национальной аккредитации проецируется на обеспечении внутренних и внешних гарантий качества предоставляемых образовательных услуг и вовлеченности стейкхолдеров в процесс принятия решений в рамках всех необходимых механизмов для реализации образовательных программ. В так называемые необходимые механизмы входит весь спектр деятельности вузов Кыргызстана. Следует отметить, что в Кыргызстане стараются внедрить модель академических аккредитаций, во многом основанную на универсальном подходе, когда учитываются такие критерии как обеспечения гарантий качества, контент образовательных программ, качество системы обучения, вовлеченность стейкхолдеров в процесс влияния на систему академического качества. Учитываются показатели трудоустройства выпускников, удовлетворенность работодателей, поддержка и самореализация студентов.

В Кыргызстане имеются ряд агентств, осуществляющих независимую аккредитацию высших учебных заведений. Из которых следует особо выделить Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet». Оно является членом INQAANE (International Network for Quality Assurance in Higher Education) и недавно

добилось членства в авторитетной сети APQN. Именно данное агентство реализует комплекс критериев и стандартов, которые наиболее глубже раскрывают особенности академической политики и обеспечения внутреннего качества в кыргызских вузах. Исходя из моего экспертного опыта, считаю, что согласно стандартам Агентства «EdNet» проведение независимой национальной аккредитации осуществляется по адаптированным критериям международной аккредитации, где главным образом учитываются не количественные, а качественные измерители. Адаптация критериев международной аккредитации крайне необходима для национальной аккредитации в развивающихся странах, в которых перманентно происходят изменения в виде системных реформ в национальной образовательной среде.

Согласно моим наблюдениям, Агентство «EdNet» в своей деятельности по реализации независимой оценки вузов, старается имплементировать международные нормы измерения основных результатов обучения по каждой из образовательных программ экспертируемого вуза. Члены экспертной команды «EdNet», главным образом, стараются помочь вузу, образовательным программам, преподавателям, студентам и другим стейкхолдерам, идентифицировать слабые стороны вуза/образовательной программы, усилить обеспечение качества по всем направлениям деятельности вуза/образовательной программы. Эксперты не являются менторами и классическими проверяющими, при экспертизе вуза они больше позиционируются как консультанты, которые проводят независимый аудит и оказывают услуги образовательного консалтинга, что в корне меняет их отношение к экспертируемому вузу, и позитивно сказывается на определении итогов внешней оценки деятельности самого вуза.

Исходя из моего опыта внешнего эксперта при аккредитации вузов Кыргызстана, считаю, что национальная система стандартов независимой аккредитации во многом отвечает требованиям рынка труда, и во многом помогает идентифицировать вузам их слабые стороны в работе с внешними стейкхолдерами. Стандарты независимой аккредитации дают вузам Кыргызстана возможность постоянного совершенства своих образовательных программ, и развития инфраструктуры ресурсов и интеллектуального капитала (преподавателей). Качество образовательных программ начинается не с грамотно составленного силлабуса или программы обучения взятой из зарубежного вуза и адаптированной под локальные нужды, а с качественных и современных знаний, и практикоориентированности профессиональных дисциплин. При этом достижение эффективности получаемых знаний, как и практическая направленность профессиональных (профильных) дисциплин осуществляется благодаря интеллектуальному капиталу каждого вуза, который формируется годами, даже десятилетиями из квалифицированных преподавателей. То есть, в Кыргызстане, при определении процедур аккредитации необходимо в большей степени делать фокус на профессиональное и личностное развитие преподавателей, на интернационализацию в виде исходящей академической мобильности преподавателей, и на наличие опыта работы на производстве у вузовских преподавателей. Так как наличие ученой степени и звания у преподавателя, не всегда является гарантом качества и релевантности тех знаний, которые он передает своим студентам.

Также при проведении внешней экспертизы и оценки вузов, следует более глубже проводить мониторинг наличия системных коммуникаций академической среды с работодателями и производством, а также с другими внешними стейкхолдерами, т.к. очень часто вузы пытаются формальные вещи выдать за реальные.

Имплементация критериев международной аккредитации в национальные рамки не всегда дает должный результат, так как необходима адаптация стандартов под нужды национальной системы образования. Это должны быть динамичные, а не статичные стандарты, которые в полной мере смогут верифицировать реальное положение вещей в системе обеспечения гарантий качества и механизмов реализации образовательных услуг в вузах Кыргызстана.

### Список литературы:

1. EQUIS Standards and Criteria. The EFMD Accreditation for International Business Schools. Version 2019. <https://www.efmd.org/accreditation-main/equis>
2. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Approved by the Ministerial Conference, May 2015.
3. Agency for Quality Assurance and Accreditation. <https://www.aq.ac.at/en/>
4. Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute ACQUIN. Guidelines for System Accreditation Procedures.
5. FIBAA. Institutional Quality Management Accreditation. <http://www.fibaa.org/en/institutional-procedures/institutional-quality-management-accreditation.html>.
6. AACSB International – The Association to Advance Collegiate Schools of Business. Eligibility Procedures and Accreditation Standards for Business Accreditation. July 28, 2020.
7. Association of MBAs. MBA Accreditation Guidance for Business Schools, November, 2020. <https://www.associationofmbas.com/wp-content/uploads/2020/11/Accreditation-Guidance-for-Business-Schools-updated-Nov-20.pdf>
8. Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet». Инструкция по работе экспертов во время проведения аккредитации. Бишкек, 2020.
9. Агентство по аккредитации образовательных программ и организаций (ААЕРО). Этапы аккредитации. <http://www.aaero.kg/>

### УДК 378.4

### МЕЖДУНАРОДНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ IAAR: ПОДХОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

#### **Жумагулова А.Б.**

*Генеральный директор IAAR, Независимое агентство аккредитации и рейтинга IAAR, г. Нур-Султан, Республика Казахстан. e-mail: iaar@iaar.kz*

***Аннотация.** Глубокие изменения, происходящие в системе образования, оказывают серьезное влияние на качество образовательных услуг. В условиях трансформации системы образования необходимо уделить приоритетное внимание формированию новых подходов, форм и методов повышения качества образовательных услуг. В связи с этим, усиливается роль международной аккредитации и ее значение, как основного механизма повышения качества образования.*

***Ключевые слова:** качество образования, образовательные услуги, международная аккредитация, конкурентоспособность.*

### INTERNATIONAL IAAR ACCREDITATION: APPROACHES AND PROSPECTS

#### **Zhumagulova A.B.**

*General director of IAAR, Independent agency for accreditation and rating IAAR, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan. e-mail: iaar@iaar.kz*

***Abstract.** The profound changes in the educational system have a considerable impact on the quality of education services. In the context of the transformation of the education system, priority should be given to the formation of new approaches, forms and methods to improve the quality of educational services. In this regard, the role of international accreditation and its importance as the core mechanism to enhance the quality of education are being strengthened.*

***Keywords:** quality of education, educational services, international accreditation, competitiveness.*

Глобализация в последние десятилетия является одним из значительных факторов, оказывающих воздействие на развитие системы высшего образования в мире. Данный процесс динамично развивается и приобретает новые формы и методы. Для повышения конкурентоспособности вузам необходимо полноценное вхождение в мировое образовательное сообщество. Трансформация образования и развитие человеческих ресурсов позволит повысить качество образования и эффективно интегрироваться в мировое образовательное пространство.

Мы живем в мире постоянно развивающихся информационных технологий. В условиях цифровизации целью современной образовательной системы является создание более эффективных моделей обучения, учитывающих мировые тренды обеспечения качества образования. Это глобализация, интернационализация и открытость, новые IT-технологии и современные формы оценки знаний, цифровизация и практикоориентированность, а также необходимость и потребность в непрерывности образования [1].

Важно отметить, что международная аккредитация – это эффективный механизм соответствия мировым стандартам качества, направленный на развитие интернационализации и человеческих ресурсов, повышения конкурентоспособности высшего образования в рамках реализации принципов внешнего обеспечения качества. Основными принципами международной аккредитации являются: независимость, объективность, прозрачность и доверие. Международная аккредитация активно способствует:

- интеграции системы высшего образования в мировое образовательное пространство.
- развитию интеллектуального потенциала нации и повышению ее конкурентоспособности.
- устойчивому росту и развитию экономики знаний.

В связи с этим, усиливается роль и значение международной аккредитации как ключевого индикатора обеспечения качества образования.

Международная аккредитация бывает двух видов: институциональная и специализированная (программная). Это процедура официального подтверждения соответствия организации образования или образовательной программы стандартам качества.

Международная аккредитация играет ключевую роль в повышении имиджа и авторитета вуза. Международная аккредитация способствует ответственности вузов за качество образования. Оказание вузам практической помощи – это «золотое» качество международной аккредитации.

Сегодня IAAR – ведущее международное аккредитационное агентство, которое за годы своей активной деятельности приобрело высокий статус и авторитет в глобальном образовательном пространстве. Позиции IAAR – это результат поступательного развития и устойчивого роста потенциала агентства в системе обеспечения качества образования.

IAAR с 2012 года внесено в Реестр признанных аккредитационных органов Казахстана, а также является полноправным членом ведущих международных сетей по обеспечению качества, прежде всего полным членом ENQA (*Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании*).

Вхождение IAAR в Реестр EQAR (*Европейский реестр по гарантии качества высшего образования*) показывает высокий уровень признания и авторитет в мировом образовательном сообществе.

В 2016 году Совет ENQA по результатам внешней оценки установил соответствие деятельности IAAR стандартам и руководствам по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG-2015). В конце 2016 года IAAR стало первым

аккредитационным органом в Казахстане, имеющим статус полного члена Европейской ассоциации по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA).

В 2018 году IAAR успешно прошло постмониторинг Европейской ассоциации по обеспечению качества в высшем образовании – ENQA. Экспертная комиссия ENQA высоко оценила деятельность IAAR и подтвердила полное соответствие международным стандартам обеспечения качества образования [2].

IAAR – первая и единственная организация в странах СНГ и Евразийского региона, признанная WFME (*Всемирной Федерацией Медицинского Образования*) и имеющая право проводить международную аккредитацию медицинских вузов.

Вузы, аккредитованные IAAR, дают студентам возможность на получение международной сертификации ECFMG и трудоустройство на рынке труда.

Сегодня IAAR проводит международную аккредитацию образовательных программ и организаций образования не только в Казахстане, но и далеко за его пределами. Так, IAAR проведены институциональная и специализированная (программная) международная аккредитация вузов Кыргызстана, России, Таджикистана, Узбекистана, Молдовы, Румынии и Украины.

На сегодняшний день IAAR проводит за рубежом следующие виды трансграничной аккредитации:

- институциональную аккредитацию, включая первичную (Ex-Ante);
- программную аккредитацию, включая первичную (Ex-Ante);
- институциональную аккредитацию медицинских организаций образования;
- программную аккредитацию образовательных программ медицинских организаций образования, включая первичную (Ex-Ante).

Проведение международной аккредитации в любом зарубежном государстве полностью соответствует принципам и положениям ENQA «Сотрудничество в трансграничном высшем образовании: инструментарий для агентств по обеспечению качества» и «Руководящие принципы для обеспечения качества в трансграничном высшем образовании (ЮНЕСКО и ОЭСР)». Для трансграничной аккредитации за рубежом IAAR разработало единые Стандарты и руководства по международной аккредитации зарубежных организаций образования и образовательных программ, которые учитывают опыт международной аккредитации и реализации Болонского процесса. Отличительной чертой данных стандартов является соответствие ESG и WFME, их универсальность и возможность использования в любом государстве с учетом национального законодательства [3].

В 2018 году первой зарубежной страной, в которой IAAR провело международную аккредитацию, стала Кыргызская Республика. IAAR включено в Реестр Министерства образования и науки Кыргызской Республики в апреле 2017 года. IAAR признано в Кыргызстане как международное агентство по аккредитации вузов и образовательных программ и является транснациональным аккредитационным органом. В 2016-2019 годах IAAR активно оказывало консультационную помощь Министерству образования и науки Кыргызской Республики по вопросам формирования системы обеспечения качества высшего образования, проводило обучающие семинары по разъяснению системы обеспечения качества, основанные на европейском и казахстанском опыте и принципах ESG. IAAR разработало стандарты и руководства по аккредитации вузов Кыргызской Республики.

IAAR в Кыргызской Республике провело за 2017-2019 годы более 5 обучающих семинаров по вопросам аккредитации и рейтинговых исследований. За этот период IAAR обучено на семинарах-тренингах более 240 ППС из вузов Кыргызстана. IAAR является активным участником мероприятий, проводимых Министерством образования и науки Кыргызской Республики по обеспечению качества образования. Первым вузом, прошедшим международную аккредитацию в IAAR в мае 2018 года, стал старейший

государственный вуз Кыргызстана – Ошский технологический университет имени М.М. Адышева. Затем IAAR провело трансграничную институциональную аккредитацию: Ошского государственного университета, Кыргызско-Узбекского университета, Международной высшей школы медицины, Международного университета «Ала-ТОО» [4].

Международная аккредитация IAAR проводится с активным участием стейкхолдеров: работодателей, студентов, зарубежных и национальных экспертов, а также независимого наблюдателя – представителя агентства. Стейкхолдеры привлекаются как к процессу самооценки, осуществляемой вузом, так и в ходе визита внешней экспертной комиссии (далее – ВЭК), что обеспечивает качество ее деятельности.

IAAR активно привлекает студентов из разных регионов в коллегиальные органы, в состав ВЭК, а также для участия в разработке стандартов и руководств для улучшения процедуры аккредитации образовательных программ и организаций образования.

Большую роль в процедуре аккредитации играют эксперты ВЭК, поэтому база экспертов IAAR постоянно растет. Ежегодно IAAR проводит обучающие бесплатные семинары для экспертов, повышая их квалификацию и расширяя географию экспертов. На сегодняшний день пул экспертов IAAR включает более 4000 человек из 35 стран как ближнего, так и дальнего зарубежья и постоянно увеличивается.

Организация образования, прошедшая международную аккредитацию в IAAR, получает серьезные конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг:

во-первых, это международное **признание**;

во-вторых, **сопоставимость и конвертируемость** квалификаций;

в-третьих, **подтверждение** высокого качества образования;

в-четвертых, **соответствие** международным стандартам;

в-пятых, **расширение возможностей** международного сотрудничества с лучшими университетами мира.

в-шестых, **востребованность** выпускников и их трудоустройство.

Процедура международной аккредитации IAAR активно способствует:

- **совершенствованию** образовательной деятельности ВУЗов;

- **выявлению недостатков** и представлению рекомендаций по их устранению;

- **выработке эффективных мер** повышения качества образования;

- **обеспечению** общества **востребованными** кадрами.

Обеспечение качества образования во всем развитом мире сегодня рассматривается как ключевой фактор стабильности и развития общества, как важный вектор прогресса и устойчивого роста страны. Поэтому высшие учебные заведения и общество должны глубоко быть заинтересованы в продвижении образовательных программ вузов и в повышении конкурентоспособности образовательных услуг [5].

Наличие в обществе большого спроса на высшее образование и возрастающая потребность в специалистах на рынке труда вызывают заинтересованность общества в доступной и достоверной информации о качестве образования в различных вузах. Одним из действенных механизмов достижения такого качества являются рейтинги ведущих вузов. Результаты рейтингов интересны не только тем, кто собирается получить высшее образование, они востребованы работодателями, государством и академическим сообществом.

Важно значение имеют ежегодно проводимые с 2014 года рейтинговые исследования IAAR. Стратегическим достижением IAAR стало успешное прохождение международного аудита Международной обсерваторией по академическому ранжированию IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence в 2019 году и получение высокого Знака качества «IREG Approved». IAAR является первой и пока единственной в Центральной Азии организацией, получившей столь высокий статус.

Высокое признание IREG – это интеграция IAAR в международное экспертное сообщество и гарант качества процессов ранжирования учебных заведений. Это подтверждает, что методология рейтинга вузов IAAR полностью соответствует международным стандартам качества. А значит – объективно стимулирует и ориентирует на мировые стандарты и качество образования, предоставляемого ранжируемыми вузами.

В 2020 году Независимое агентство аккредитации и рейтинга провело Международный рейтинг «IAAR Eurasian University Ranking (IAAR-EUR)». Для проведения международного ранжирования вузов IAAR разработана методология оценки показателей деятельности высших учебных заведений на основе цифровой технологии. Методология международного рейтинга «IAAR Eurasian University Ranking (IAAR-EUR)» основана на соблюдении Берлинских принципов: прозрачности, объективности, проверяемости и доступности источников информации. Индикаторы, отражающие деятельность вуза, анализируются в компьютерной программе из базы данных отечественных и международных информационных ресурсов и не требуют бумажного сопровождения. Вузы оцениваются по 18 параметрам в четырех направлениях: академическая репутация вуза, качественный состав универсантов, концентрация научного потенциала вуза и интернационализация вуза.

Согласно методологии проведения Международного рейтинга «IAAR Eurasian University Ranking (IAAR-EUR)», вузы самостоятельно вносят информацию о своих достижениях и несут ответственность за объективное заполнение показателей. Поэтому, от полноты заполнения и корректности внесения данных зависит позиция вуза в рейтинге. Такой подход вызывает доверие академического общества и организаций образования к результатам Международного рейтинга «IAAR Eurasian University Ranking (IAAR-EUR)».

В Международном рейтинге «IAAR Eurasian University Ranking (IAAR-EUR)» - 2020 приняли активное участие вузы России, Кыргызской Республики, Беларуси, Казахстана и Молдовы. Это свидетельствует о том, что Международный рейтинг «IAAR Eurasian University Ranking (IAAR –EUR)» становится авторитетным и популярным в академическом сообществе.

Участие в Международном Рейтинге «IAAR Eurasian University Ranking (IAAR-EUR)» позволяет высшим учебным заведениям оценить конкурентоспособность своих университетов согласно новейшим мировым трендам, привлечь большее количество иностранных абитуриентов, повысить уровень интернационализации образования, удовлетворить имиджевые амбиции не только самих вузов, но и страны в целом.

Таким образом, высокие позиции вузов на глобальном уровне представляют собой серьезный вклад в формирование имиджа страны, а по мере глобализации рынка образовательных услуг обеспечивают рост уровня человеческого капитала в регионе, привлечение инвестиций, а также увеличивают долю образовательных услуг в структуре экспорта страны.

#### **Список литературы:**

1. Жумагулова А.Б. Cross-border accreditation – a contemporary approach to enhance the quality of education // Education. Quality Assurance. - 2020. - № 3(20). - С. 6-11.
2. Жумагулов Б.Т. Ключ к движению вперед // Education. Quality Assurance. – 2020. - № 3 (20). – С. 12-18.
3. Яновская О.А. Политика внутреннего обеспечения качества // Education. Quality Assurance. - 2020. - № 3 (20). – С. 59-61.
4. Жумагулова А.Б. Обеспечение качества высшего образования в условиях пандемии COVID-19 // Education. Quality Assurance. - 2020. - № 2 (19). – С. 6-10.
5. Омарова С.Ж. Международное партнерство как ресурс повышения качества подготовки специалистов // Education. Quality Assurance. - 2020. - № 2 (19). – С. 24-26.

УДК 37: 373:331.63

## АККРЕДИТАЦИЯ И КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

*Талант Асан уулу*

*Директор департамента образования и управления качеством Международного университета «Ала-Тоо». e-mail: [talant.asanov@iaau.edu.kg](mailto:talant.asanov@iaau.edu.kg)*

*Ашимова З.*

*Заместитель директора Департамента образования и управления качеством Международного университета «Ала-Тоо». e-mail: [zuura.ashimova@iaau.edu.kg](mailto:zuura.ashimova@iaau.edu.kg)*

**Аннотация:** В статье анализируются вопросы обеспечения и развития качества образования в вузах Кыргызстана, исследуется процесс аккредитации, влияющий на качество образования, а также вопросы аккредитации и качества высшего образования. Даны рекомендации по качественной трансформации деятельности вузов Кыргызстана.

**Ключевые слова:** качество образования, образовательные программы, организационные процессы, аккредитация высшего образования, деятельность вузов Кыргызстана.

## ACCREDITATION AND QUALITY OF HIGHER EDUCATION IN KYRGYZSTAN

*Talant Asan uulu*

*Director of the department of education and quality management, Ala-Too International University. e-mail: [talant.asanov@iaau.edu.kg](mailto:talant.asanov@iaau.edu.kg)*

*Ashimova Z.*

*Vice principal of the department of education and quality management, Ala-Too International University. e-mail: [zuura.ashimova@iaau.edu.kg](mailto:zuura.ashimova@iaau.edu.kg)*

**Abstract.** The article analyzes the issues of ensuring and developing the quality of education in the universities of Kyrgyzstan, examines the accreditation process affecting the quality of education, as well as issues of accreditation and the quality of higher education. Recommendations are given for the qualitative transformation of the activities of universities in Kyrgyzstan.

**Keywords:** quality of education, educational programs, organizational processes, accreditation of higher education, activities of universities in Kyrgyzstan.

**Введение.** Высшее образование может внести важный вклад в построение более сильного общества, искоренение крайней бедности и повышение общего благосостояния. Он может служить обществу, принося знания и продвинутые навыки, а также базовые знания и исследования. Знания играют все более важную роль в мировой экономике, стимулируя экономический рост и производительность. Экономические исследования показали положительную взаимосвязь между образованием и экономическим ростом, особенно те, которые учитывают качество образования [1] (Barro 2013; Hanushek and Woessmann 2008, 2012).

Высшее образование в развивающихся странах играет важную роль, поскольку они расширяют системы базового образования и все больше движутся к экономике знаний. Каждая страна стремится улучшить «качество образования» для своих собственных систем образования.

Как известно, одним из важнейших факторов развития экономики и процветания страны является наличие высококвалифицированных кадров и их постоянное совершенствование [2].

Как и многие другие развивающиеся страны, Кыргызстан проходит критический этап развития и интеграции качества в высшее образование. Выпускники сталкиваются с большими трудностями, конкурируя на международных рынках труда. Единственный способ решить эти проблемы – сосредоточиться на обеспечении качества и сделать упор на улучшение качества.

Мировой опыт образовательной деятельности высших учебных заведений показывает, что различные механизмы регулирования, контроля и оценки качества, несмотря на ее специфику, являются обязательными атрибутами национальных моделей обеспечения качества. В Кыргызской Республике действуют следующие механизмы: лицензирование, государственная аккредитация. Вышеупомянутые механизмы признают, что аккредитация является обязательной частью системы внешнего контроля и оценки качества [3].

Аккредитация в разных странах имеет свои особенности. Например, во Франции он более силен. Это связано с тем, что аккредитация является обязательной, а закон требует определенных стандартов и ограничивает возможность участника влиять на процесс [4].

Аккредитация – это не только подтверждение успеха и признание результатов работы. Во-первых, это постоянная работа университета по повышению качества предоставляемых услуг и свидетельствует о соответствии качества образовательных программ высоким международным требованиям. Ключевым моментом процедуры аккредитации является процесс самооценки университета, анализ достигнутых успехов в развитии и одновременно определение возможных областей для улучшения.

**Аккредитация в Кыргызской Республике.** В Кыргызстане аккредитационная оценка образовательных программ проводится в органах, зарегистрированных в Национальном реестре аккредитационных агентств Министерства образования и науки Кыргызской Республики, где университет получает подтверждение и признание востребованности и качества выпускников на рынке труда.

В 2016 году Национальный аккредитационный совет Министерства образования и науки Кыргызской Республики признал 6 аккредитационных агентств. Аккредитация положительно повлияла на качество образования в Кыргызстане. Учебные заведения начали планомерно работать над повышением качества образования. Увеличилось взаимодействие всех заинтересованных сторон. Если раньше связи между образовательными учреждениями и социальными партнерами практически не было, то теперь она постоянная, и партнеры стали участвовать в совершенствовании образовательных программ.

В 2019 году в Кыргызстане в рамках процедуры аккредитации было аккредитовано 196 образовательных программ разного уровня образования. Из графика (рис. 1) видно, что из 196 Агентством по аккредитации образовательных программ и организаций аккредитовано 73 образовательных программ высшего профессионального образования [5].

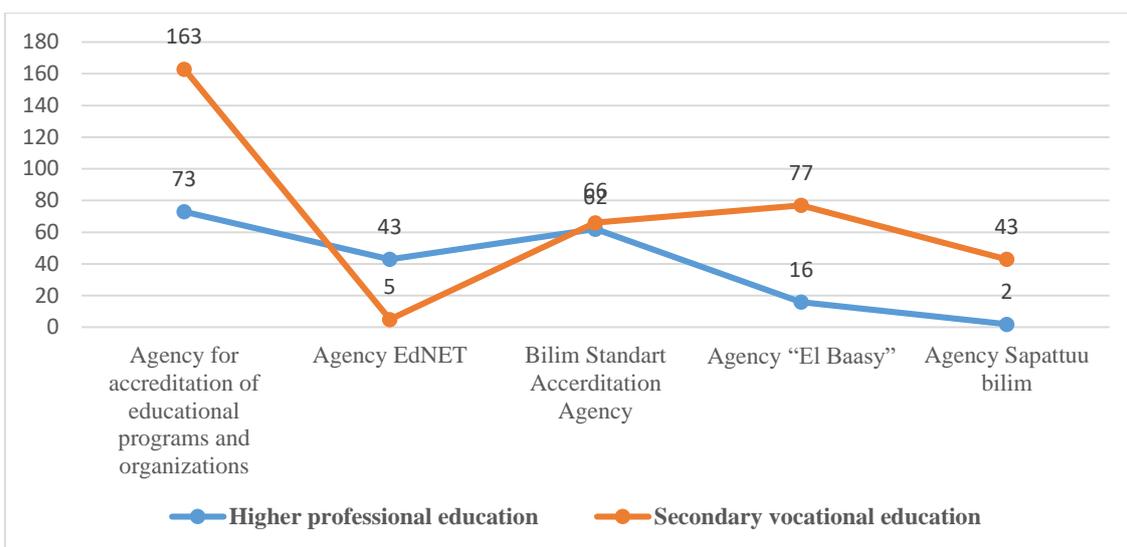


Рис. 1. Количественные показатели аккредитованных образовательных программ на 2019 г. (Источник: расчеты авторов, <http://www.aaopo.kg/> (дата: 04.01.2020).

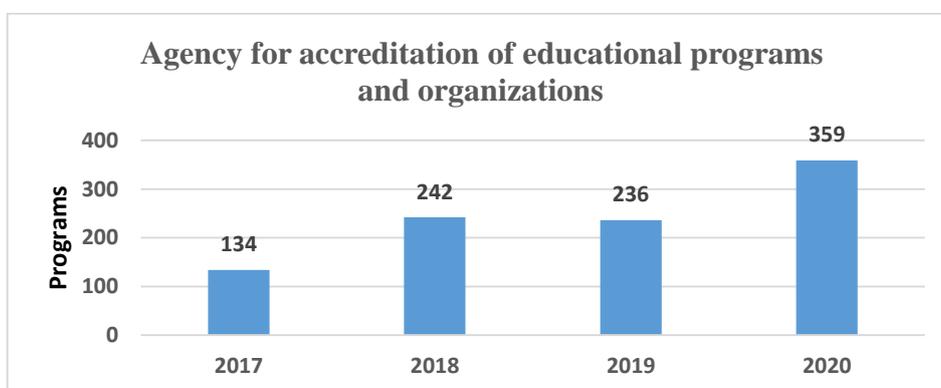


Рис. 2. Количественные показатели аккредитованных образовательных программ между 2017- 2019 (Источник: расчеты авторов, <http://www.aaopo.kg/> (дата: 04.01.2020 ))

Кроме того, в результате ежегодного мониторинга многие учебные заведения установили и используют автоматизированные системы управления учебным заведением, что повысило управляемость и эффективность учебного заведения. Это обстоятельство помогло им быстро наладить дистанционное обучение во время пандемии коронавируса [6].

Как видно из графика (рис.2), в 2017 году было аккредитовано 134 образовательных программы разного уровня образования. В 2020 году он увеличился на 359 образовательных программ разного уровня образования [7].

Результаты показали, что аккредитация приносит большие выгоды образовательным учреждениям, поскольку показывает их сильные и слабые стороны, мобилизует их на повышение качества образования, привлекает социальных партнеров к сотрудничеству и оказывает помощь образовательным учреждениям. И именно аккредитация заставляет образовательные учреждения делать это [8].

Аккредитация — это процесс, при котором орган, признанный учреждениями и правительством, определяет, что учреждение, предлагающее курсы высшего образования, может стать самоаккредитованным или предложить свои собственные награды за высшее образование, подлежащие периодическому пересмотру. Агентство по аккредитации удостоверяет, что стандарты курса соответствуют полученной награде, и, что методы подходят для этой цели [9].

Цель аккредитации — гарантировать, что награды, присуждаемые в Кыргызстане, соответствуют высоким интеллектуальным и профессиональным стандартам. Аккредитация зависит от государственных законов и защиты ключевых терминов, включая «университет» и «степень».

Многие страны уже накопили огромный опыт в областях, связанных с аккредитацией, оценкой и обеспечением качества образования в учебных заведениях. Органы по обеспечению качества осуществляют деятельность по академической аккредитации на разных уровнях: институциональная и программная аккредитация, а также деятельность по аккредитации с участием лабораторного рынка.

Министерство образования и науки Кыргызской Республики — государственный орган исполнительной власти, реализующий государственную политику и осуществляющий контроль в области образования и науки, а также государственный контроль за доступностью и качеством образования, обеспечивающий конституционные права граждан Кыргызской Республики. по образованию. Министерство также отвечает за распределение финансовых ресурсов, мониторинг качества с помощью отдела лицензирования и сертификации, ведет статистический учет и сотрудничает с Академией наук в определении приоритетов исследований.

Но нет комплексной политики, обеспечивающей систематическую модернизацию структуры и содержания высшего образования. Степени бакалавра и магистра неизвестны на рынке труда, равно как и существующий скептицизм относительно эквивалентности этих степеней экспертной степени. Эта ситуация вызывает дисбаланс на рынке спроса и предложения в образовании.

В Кыргызской Республике сейчас проходит аккредитация. К сожалению, опыт ее реализации, профессиональные организации, соответствующий персонал недостаточны. Это требует государственного контроля и регулирования на всех этапах процесса аккредитации. С другой стороны, государственная централизация полномочий по проведению аккредитации — одна из обсуждаемых тем. В результате наиболее очевидным и эффективным решением является децентрализация и перераспределение полномочий по аккредитации между правительством (Министерством науки и образования) и обществом [10].

**Заключение и рекомендации.** После аккредитации образовательных программ университеты стали уделять внимание качеству обучения и четко приступили к реализации стратегических и текущих планов вуза, образовательных целей и анализа их реализации. Оценка аккредитации, проводимая агентствами, помогает улучшить качество аккредитованной программы и деятельности университета в целом.

Для повышения качества образования каждый университет должен подойти к вопросу качества на концептуальном уровне.

Нам необходимо поставить следующие цели:

- анализ условий обеспечения качества образования;
- разработка структуры управления системой обеспечения качества;
- развивать культуру качественного образования.

Для достижения этой цели и реализации поставленных задач необходимо разработать следующие механизмы:

- разработка показателей и критериев оценки качества обучения;
- определение показателей оценки качества;
- разработка механизма обеспечения качества обучения;
- разработка механизма поддержки, улучшения и развития качества обучения.

#### Список литературы:

1. Education and economic growth: It's not just going to school, but learning something while there that matters, Barro 2013; Hanushek and Woessmann 2008, 2012
2. National sustainable development strategy for the Kyrgyz Republic <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/3911Kyrgyzstan.pdf>
3. Assessment of higher education Kyrgyz Republic <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/175940/higher-education-kgz.pdf>
4. Nassera Touati, Marie-Pascale Pomey. doi: 10.1016/j.healthpol. 2008.09.007
5. Агентство по аккредитации образовательных программ и организаций (ААЕРО). Этапы аккредитации. <http://www.aaopo.kg/>
6. Агентство по гарантии качества в сфере образования "EdNet". Инструкция по работе экспертов во время проведения аккредитации. Бишкек, 2020. <http://www accreditation.kg/>
7. Независимое аккредитационное агенство Эл баасы. Бишкек, 2020. <http://www.elbaasy.org/ru>
8. Агентство по аккредитации образовательных организаций и программ «Сапаттуу билим». Бишкек, 2020. <http://sapatbilim.kg/>
9. Order of the government of the Kyrgyz Republic of November 16, 2006. No. 795
10. Education Development Concept and Strategy in the Kyrgyz Republic until 2020. [http://www.edc.kg/media/uploads/files/\\_2020\\_rus.pdf](http://www.edc.kg/media/uploads/files/_2020_rus.pdf)

#### **УДК 378.14**

### **МЕДИЦИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КЫРГЫЗСТАНЕ. ВНЕДРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

#### ***Калматов Р.К.***

*Д.м.н., и.о. профессора, Национальный эксперт по реформированию высшего образования в КР, проректор по лечебной работе ОшГУ, г.Ош, Кыргызская Республика. e-mail: rkalmatov@oshsu.kg*

#### ***Орозалиева Г.С.***

*Руководитель проекта «Реформа медицинского образования в КР». e-mail: gulzat-70@mail.ru*

#### ***Мамбеталиева Д.К.***

*Координатор по додипломному медицинскому образованию проекта «Реформы медицинского образования в КР». e-mail: gulzat-70@mail.ru*

**Аннотация.** *В статье проанализированы преобразования в системе довузовского медицинского образования в Кыргызстане. Роль Всемирной федерации медицинского образования в глобализации и интеграции международных стандартов медицинского образования. О влиянии вузов Кыргызской Республики, готовящих медицинские кадры на развитие медико-биологической науки. Общие закономерности и тенденции медицинского образования в мире, несмотря на отдельные негативные элементы его*

развития, создают предпосылки формирования медицинского профессионализма XXI века.

**Ключевые слова:** медицинское образование, реформирование, международные стандарты.

## **MEDICAL EDUCATION IN KYRGYZSTAN. INTEGRATION OF INTERNATIONAL STANDARDS IN THE EDUCATIONAL PROCESS**

**Kalmatov R. K.**

*PhD, Professor, National expert on the reform of higher education in the Kyrgyz Republic, Vice-Rector of Osh State University, Osh city, Kyrgyz Republic. e-mail: rkalmatov@oshsu.kg*

**Orozaliyeva G. S.**

*Head of the project "Reform of medical education in the Kyrgyz Republic". e-mail: gulzat-70@mail.ru*

**Mambetalieva D. K.**

*Coordinator for pre-graduate medical education of the project "Reforms of Medical Education in the Kyrgyz Republic". e-mail: gulzat-70@mail.ru*

**Annotation.** *The article analyzes the transformations in the system of pre-graduate medical education in Kyrgyzstan. The role of the World Federation of Medical Education in the globalization and integration of international standards of medical education. On the influence of medical universities of the Kyrgyz Republic on the development of medico-biological science. General patterns and trends of medical education in the world, despite some negative elements of its development, create prerequisites for the formation of medical professionalism of the XXI century.*

**Keywords:** *medical education, reform, international standards.*

Развитие системы здравоохранения и медицинской науки зависит от успешного продвижения медицинского образования и степенью его насыщения достижениями биомедицинских научных исследований.

Система медицинского образования в Кыргызстане с момента приобретения независимости в 1991 г. и до 2014 г. включительно продолжала развиваться в условиях методологической базы, структуры и содержания, сформированных в годы союзного государства в составе СССР. В свое время данная система, этому подтверждение выпускники, получившие медицинское образование в Кыргызской государственной медицинской академии, являлась весьма эффективной.

Однако начатые реформы в системе здравоохранения, мировые тенденции в образовании в целом и в медицинском образовании в частности, изменили требования как к содержанию.

Прогресс медико-биологической науки стимулирует развитие медицинского образования и его симбиоз с наукой, формирует учебные программы, определяя их качество, следовательно, и эффективность.

В настоящее время в мире существует более 16 тысяч высших медицинских учебных заведений, которые функционируют на национальном уровне, а их деятельность стимулируется ведущими международными организациями: Всемирной организацией здравоохранения, Всемирной федерацией медицинского образования, ЮНЕСКО, Советом Европы, Международным институтом медицинского образования, Ассоциацией школ общественного здравоохранения Европейского региона, Европейской ассоциацией медицинского образования и другими.

Объединение международных и национальных усилий способствует развитию медицинского образования в мире и обеспечивает прогресс этого важного раздела человеческой деятельности.

Опыт, накопленный в сфере медицинского образования на международном уровне, весьма обширен и характеризуется многообразием национальных школ, их спецификой и традициями. В учебных программах учитывается наличие приоритетных групп заболеваний, характерных для различных регионов мира, принципы первичной и вторичной профилактики и т.д.

Несмотря на существование национальных различий, общие закономерности развития медицинского образования превалируют. Во всех странах дифференцируются три этапа или фазы этого процесса на уровне довузовского образования (1-й этап), строго регламентируется теоретическая и клиническая подготовка. Специализация (2-й этап) реализуется в соответствии с потребностями здравоохранения. Происходящие демографические сдвиги в сторону роста продолжительности жизни, особенно в промышленно развитых странах, диктуют необходимость увеличения числа подготовки специалистов в области гериатрии, кардиологии, онкологии, психиатрии, офтальмологии и др. Однако пандемия с COVID-19 резко изменила приоритеты. Так, в нашей республике обнажилась проблема с острой нехваткой таких специалистов, как инфекционисты, эпидемиологи, пульмонологи, реаниматологи. Непрерывное профессиональное образование (3-й этап) базируется на достижениях медико-биологической науки и применений передовых медицинских технологий.

В последние годы во многих странах и на международном уровне придается особое значение разработке и внедрению стандартов в рамках каждого этапа непрерывного образования. В частности, Всемирная федерация медицинского образования (далее - ВФМО) разработала международные стандарты различных этапов медицинского образования, которые были обсуждены и приняты участниками Всемирной конференции по медицинскому образованию в марте 2003 года в г. Копенгагене [1].

ВФМО меморандумом от 1998 года ввела в действие Международные стандарты медицинского образования. Целью стандартов являлась выработка механизма улучшения качества медицинского образования во всем мире, универсально применяемого медицинскими институтами и программами непрерывного медицинского образования по всем врачебным специальностям.

На ранних этапах работы первоначальным документом являлись стандарты базового медицинского образования, из которых стало ясно, что точная разработка всемирных стандартов для какого-то отдельного этапа медицинского образования оказывает недостаточное воздействие на медицинские образовательные учреждения и их программы обучения и, действительно, снижает качество медицинского образования. По отношению к этому документу появилась критика того, что в медицинском образовании неадекватно отрегулирован как подход к изменяющимся условиям в системе охраны здоровья, так и подход к меняющимся потребностям и ожиданиям общества. В этих стандартах необходимо было объединить путь и к изменению, и к улучшению качества медицинского образования. Это привело к идее о создании стандартов ВФМО, точно разделенных на два уровня образования: (а) базовых стандартов или минимальных требований к основному медицинскому образованию и (б) стандартов по улучшению качества последипломного и непрерывного медицинского образования.

Указанные стандарты ВФМО явились бы аккредитованным методом, внимательно изученным с самого начала. После рассмотрения этого документа в ВФМО был сделан вывод о том, что только государственные министерства могут быть прямо ответственны за способы аккредитации, при этом ВФМО необходимо содействовать процессу аккредитации стандартов. Всемирно принятые стандарты должны играть роль шаблона для государственных министерств, предназначенных для процессов официального признания/аккредитации. Они могут быть также использованы ВФМО для развития приемов и способов по использованию стандартов для аккредитации.

Для улучшения качества медицинского образования необходимыми компонентами являются самоконтроль институтом, оценка со стороны и экспертиза. Как

структура, так и функции ВФМО позволяют принимать участие в этой работе различным группам экспертов во всех регионах мира.

В качестве основных сдерживающих факторов дальнейшего прогресса в высшем медицинском образовании выступили государственные образовательные стандарты старого образца, предусматривающие жёсткий дисциплинарный подход, подробную детализацию всех учебных дисциплин и методов оценки. Содержание образования в таких условиях было фактологическим и не опиралось на компетентностный подход. Жесткая структуризация и лимитированное содержание программ не предполагали развитие академической мобильности и международного сотрудничества с ведущими иностранными университетами, не давали возможности создания совместных образовательных программ и участия в Болонском процессе. Анализ сложившейся ситуации привел к необходимости разработки Концепции реформирования медицинского и фармацевтического образования в Кыргызстане.

Медицинские работники, в принципе, имеют возможность работать в разных странах мира, и стандарты ВФМО гарантируют адекватное образование мигрировавшим врачам. Однако мотивация к работе оставшихся обученных врачей в их родных регионах в последующем остается важной проблемой. Стандарты ВФМО не являются факторами, способствующими увеличению миграции врачей и стимулирующими «утечку мозгов» из развивающегося мира. Мир характеризуется интеграцией, от которой медицинские работники не защищены. Стандарты должны служить необходимым гарантирующим качеством документом для медицинских работников в любом регионе мира.

Гарантией того, что знания и умения медицинских работников являются всемирно применимыми и интернациональными, должна стать доступная и понятная документация всех уровней образовательных программ и их качества. Всемирное руководство для медицинских институтов, опубликованное Всемирной организацией здравоохранения, никогда не преследовало другой цели, кроме качественных обсуждений. ВФМО уже констатировала в своем меморандуме от 1998 года, что предполагается разработка Всемирного реестра медицинских институтов, в котором планируется представить список гарантий качества для медицинских образовательных учреждений. И, в частности, указывает, что уже включенные в реестр институты достигли всемирного признания и утвердили стандарты для медицинских программ образования.

Всемирные стандарты ВФМО, представленные в упомянутых выше трех документах, объединяют все три этапа медицинского образования: базовое медицинское образование, последипломное медицинское образование и непрерывное профессиональное образование. Эти документы являлись существенным базовым материалом для Всемирной конференции по медицинскому образованию (Всемирные стандарты медицинского образования для улучшения охраны здоровья, Копенгаген, 15-19 марта, 2003).

В статье мы изложили преобразования в системе довузовского медицинского образования в Кыргызстане.

В Кыргызстане насчитывается около 20 высших медицинских учебных заведений и столько же заведений, готовящих средний медицинский персонал.

Сведения о выпускниках за 2019-20 учебный год (по данным Министерства здравоохранения Кыргызской Республики – далее МЗ КР) приведены в таблице 1.

*Таблица 1 – Выпуск студентов вузов, осуществляющих подготовку медицинских и фармацевтических специалистов в 2019 – 2020 учебном году*

№	Количество выпускников, чел
---	-----------------------------

1	2	3	4	5	6	7
1	КГМА им. И.К. Ахунбаева	243/359	84/51	24/45	-/176	-/82
2	КРСУ (медфакультет)	-/239	-/139	-	-/258	-
3	ОшГУ (медфакультет)	1/364	-/96	-	-/191	-
4	АзМИ им.С.Тентишева	-/59	-	-	-/49	-
5	МВШМ МУК Кыргызстан	-/506	-	-	-	-
6	ЖАГУ (медфакультет)	-/168	-	-	-	-
7.	Университет АДАМ (медфакультет)	-	-	-	-	-
8.	Международный университет АлаТоо	Выпуск бюджет в 2022 г.	-	-	-	-
9.	Международный медицинский университет	-/10	-	-	-	-
10.	Научно-исследовательский медико-социальный институт	Выпуска еще нет	-	-	-	-
11.	Международный университет науки и бизнеса	Выпуска еще нет	-	-	-	-
12.	Кыргызско-Пакистанский международный институт медицинских наук НОУ УНПК «Международный университет Кыргызстана»	Выпуска еще нет	-	-	-	-
13.	Салымбеков Университет	Выпуска еще нет				
14.	Международный медицинский институт «Авиценна»	Выпуска еще нет				
	<b>Всего:</b>	<b>244/1705</b>	<b>84/286</b>	<b>24/45</b>	<b>-/674</b>	<b>-/82</b>
	<b>Итого:</b>	<b>1949</b>	<b>370</b>	<b>69</b>	<b>674</b>	<b>82</b>

Подготовка медицинских кадров с высшим медицинским образованием в Кыргызстане, как и во всем мире, включает три обязательных этапа:

- высшее медицинское образование;
- последипломное медицинское образование (ординатура);

- непрерывное медицинское образование (непрерывное профессиональное развитие/повышение квалификации).

В настоящее время в Кыргызстане подготовка специалистов в вузах в области медицины и здравоохранения ведется по специальностям «Лечебное дело», «Педиатрия», «Стоматология», «Медико-профилактическое дело», «Высшее сестринское дело», «Фармация».

Число медицинских вузов и количество их выпускников имеет тенденцию к ежегодному увеличению (рис.1.). В 2016 году в стране насчитывалось 12 медицинских вузов, в которых в 2016-17 учебном году с 1- 6 курсах обучались 20 тыс. студентов, из них 7 тыс. - иностранные студенты, 13 тыс. - граждане КР. Ежегодный выпуск студентов медицинских вузов составляет около 2500 человек, в том числе иностранных граждан – 445. Но рост числа медицинских вузов не решает проблему дефицита кадров в регионах. Контроль количества поступающих со стороны МЗ КР затруднен. Во-первых, план приема для большинства вузов утверждает МОН, во-вторых, отсутствует четкое представление о потребности во врачах различных специальностей, в-третьих, подавляющее большинство поступивших в медицинские вузы обучаются на контрактной основе, являясь источником дохода для вузов, и механизмы их планирования остаются не отработанными.

Большое количество медицинских вузов и избыточное количество студентов-медиков обучающихся в них, набор и подготовка без учета потребностей в кадрах и возможностей клинических баз, ведет к снижению качества медицинского образования.

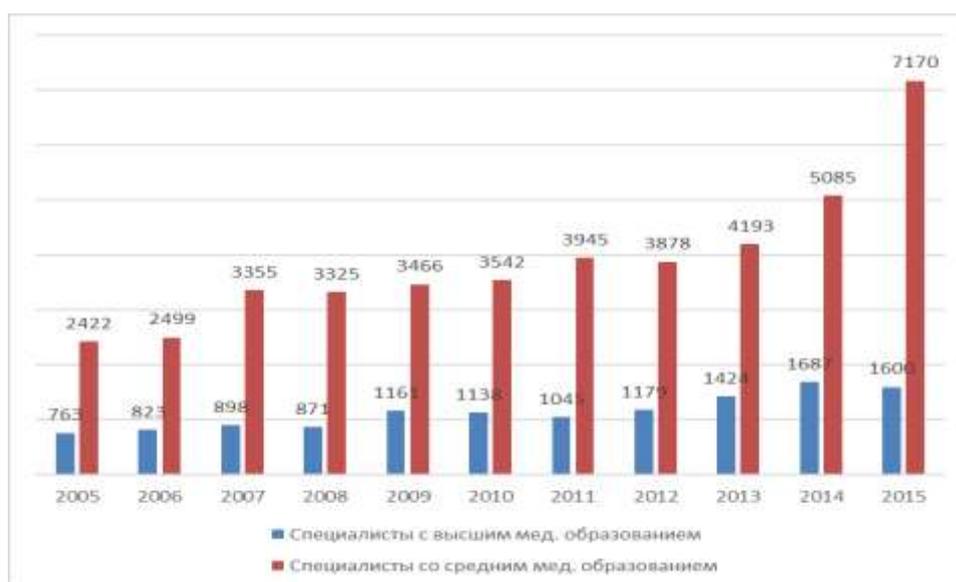


Рис. 1. Подготовка медицинских и фармацевтических кадров с высшим и средним медицинским образованием, 2009-2016 гг.

В настоящее время, как часть реформ системы здравоохранения, проводятся реформы медицинского образования, которые ставят две цели:

- повысить качество медицинских услуг, оказываемых врачами и их уровень профессиональных компетенций;
- внести вклад в решение проблемы кадрового кризиса в регионах.

Необходимость реформ медицинского образования продиктована следующими проблемами в области кадровых ресурсов здравоохранения:

- дефицит врачебных кадров в сельских и отдаленных регионах, особенно семейных врачей, и по некоторым узким специальностям;
- низкая профессиональная компетенция медицинских специалистов, обусловленная низким качеством медицинского образования;

- слишком много медицинских вузов, которые набирают большое количество студентов и ординаторов без учета потребностей в кадрах и возможностей клинических баз;

- избыточная подготовка узких специалистов за короткие сроки (1-2 года).

В целом, система медицинского образования в стране мало отвечает потребностям практического здравоохранения.

Для решения вызовов и задач в 2007 году был инициирован Проект Реформы медицинского образования (MER) в Кыргызстане и повторно проводился в течение двух последовательных мандатов с 2014 по 2017 год и 2017-2020 годы при финансовой поддержке Швейцарского Агентства развития и сотрудничества.

Проект привлекал экспертов медицинского факультета Университета Женевы (UGFM) для оказания технической поддержки и экспертного консультирования Кыргызской государственной медицинской академии (далее - КГМА) и медицинского факультета Ошского государственного университета (далее – ОшГУ) в разработке, реорганизации, внедрении и управлении реформой высшего медицинского образования и учебных программ [2].

Начиная с 2012 года внедрена пересмотренная 6-летняя учебная программа для специальности «Лечебное дело». Первый выпуск студентов по данной программе состоялся в 2018 году. Новая образовательная программа ориентирована на конечные результаты и Дублинские дескрипторы. В обучении широко используется компетентностный подход. Определены места достижения компетентностей в каждой дисциплине рабочего учебного плана специальности. Внедрены дисциплины по выбору студентов, которые направлены на усиление фундаментальной подготовки специалистов, позволяющей сформировать навык выбора управленческих, профилактических, диагностических и лечебных мероприятий на основе доказательности. Образовательные программы отражают потребности рынка труда и согласованы со всеми заинтересованными лицами: работодателями, студентами, преподавателями и другими. Реализована интеграция фундаментальных и клинических наук в доклинические годы. Организована доклиническая учебная программа по модульным/органным системам для облегчения интеграции.

Внедрена спиральная учебная программа путем введения студентов от менее сложных клинических случаев к более сложным практическим навыкам. Для разработки новых стандартов образования были активно привлечены представители всех медицинских вузов, а также международные эксперты.

При создании образовательных программ каждый медицинский вуз имеет определенную академическую свободу. Внедрены в учебный процесс: проблемно-ориентированное обучение, метод проекта (работа в лабораториях), командно-ориентированное обучение, обучение на основе клинических случаев, межпрофессиональное обучение, приобретение и закрепление навыка самообразования. Широко используются симуляционные технологии, которые направлены на улучшение клинического обучения, повышение качества медицинского обслуживания. На базе центра практических навыков обучаются студенты всех специальностей.

С целью объективизации оценки знаний, умений и навыков используются объективный и групповой объективный структурированный клинический экзамен, клинический мини-экзамен, прогрессивное тестирование и устные экзамены, основанные на клинических случаях. Анализ анкетирования в рамках обратной связи студентов позволяет повышать качество организации проведения экзаменов и оценки учебных достижений обучающихся.

Формирование специалистов системы здравоохранения в соответствии с современными требованиями диктует необходимость фундаментальных знаний базовых дисциплин, что возможно при расширении лабораторных работ в образовательных

программах, внедрении методов обучения, основанных на проведении научных исследований.

Оценка знаний, умений и навыков в соответствии с действующим стандартом имеет дисциплинарный, а не интегральный подход.

Внедрение новых образовательных технологий и модульных программ обучения требует изменения методов оценки. Целесообразно оценивать не знания, а качество сформированных и развитых профессиональных компетентностей будущих медицинских специалистов, изучение и анализ которых позволит пересматривать, обновлять и улучшать медицинские образовательные программы.

Сегодня приходится признать, что сложившаяся в стране система профессионального медицинского образования характеризуется рядом слабых сторон: несоответствие качества подготовки специалистов современным требованиям, отсутствие интегрированной системы профессиональной подготовки в условиях «вуз-реальная клиническая практика», отсутствие стандартизированной для задач практического здравоохранения технологии внешней оценки качества профессионального образования, недостаточное использование инновационных видов обучения, слабая работа по академической мобильности студентов.

Стоит отдельно отметить экспорт медицинского образования, интернационализацию, интеграцию в мировой образовательный процесс как проявление возможностей реформирования медицинского образования.

В заключение необходимо отметить, что общие закономерности и тенденции медицинского образования в мире, несмотря на отдельные негативные элементы его развития, создают предпосылки формирования медицинского профессионализма XXI века, столь необходимого для социально-экономического развития современного общества.

На современном этапе в системе здравоохранения должны котироваться не просто «квалифицированные профессионалы» в узком плане, а творческие личности, способные приобретать нужные компетентности и на их основе новые методы подготовки других специалистов. Важна творческая педагогическая индивидуальность, которая всегда опосредована личными качествами преподавателя, ведь творческое своеобразие – это высшая характеристика педагога. Кыргызстан должен входить в международную систему подготовки медицинских кадров, не разрушая при этом основ своего образования, а развивая их, при дальнейшем совершенствовании системы национального медицинского образования с учетом образовательных стандартов. Обеспечение инновационного характера медицинского образования качественно нового уровня с учетом современных требований и мировых тенденций с формированием системы непрерывного образования как инструмента профессионального развития должно стать стратегической целью, а реализация этой цели предполагает решение стратегических направлений: внедрение компетентностного подхода, развитие вариативности образовательных программ с использованием новых образовательных технологий, внедрение эффективной качественной подготовки и переподготовки специалистов на базе опыта передовых институтов, формирование системы внешней независимой сертификации профессиональных компетенций и аккредитации специалистов, создание системы непрерывного профессионального развития, основанной на принципах открытого образовательного пространства.

#### **Список литературы:**

1. Всемирные стандарты WFME по повышению качества медицинского образования. Университет Копенгагена, Дания.
2. Аналитический отчет об оценке качества образовательного процесса - КГМА им. И.К. Ахунбаева, 2020 г. (переведенная версия). Подготовлено рабочей группой, созданной приказом ректора КГМА № 114 от 23.04.2020 г. при технической

поддержке проекта Посольства Швейцарии «Реформы медицинского образования в Кыргызской Республике».

# РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АККРЕДИТАЦИИ, ПРОВЕДЕННОЙ АГЕНТСТВОМ ПО АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ОРГАНИЗАЦИЙ В 2020 ГОДУ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЕЕ РАЗВИТИЮ

***Исмаилов Б.И.***

*Директор Агентства по аккредитации образовательных программ и организаций (ААОПО), Бишкек, Кыргызстан. e-mail: [accred.agency@aaopo.kg](mailto:accred.agency@aaopo.kg)*

## ANALYSIS OF THE ACCREDITATION RESULTS CARRIED OUT BY THE AGENCY FOR THE ACCREDITATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS AND ORGANIZATIONS IN 2020 AND PROPOSALS FOR ITS DEVELOPMENT

***Ismailov B.I.***

*Director of the Agency for Accreditation of Educational Programs and Organizations (AAEPO), Bishkek, Kyrgyzstan. e-mail: [accred.agency@aaopo.kg](mailto:accred.agency@aaopo.kg)*

Агентство по аккредитации образовательных программ и организаций (ААОПО) было создано в 2014 году. Его будущие сотрудники начали готовиться к этому событию намного раньше. Они были самыми активными участниками Программы Германского общества развития (GIZ) «Профессиональное образование и содействие занятости в Кыргызской Республике», которая осуществлялась с 2009 по 2016 годы. Программа предусматривала 3 компонента: аккредитация, сертификация и информационные системы в сфере занятости. В рамках данной программы был организован Совет по аккредитации и сертификации профессионального образования Кыргызской Республики (КР). Председателем Совета был избран автор этих строк – будущий директор ААОПО.

За период с 2009 по 2016 годы была отработана нормативная и методическая база, технологии аккредитационного процесса будущего ААОПО. Сотрудники ААОПО обучались методам и технологиям проведения аккредитации в Германском аккредитационном агентстве AQAS. Была проведена пилотная аккредитация 28 учебных заведений, в процессе которого сотрудники ААОПО получили практический опыт проведения аккредитации с помощью германских экспертов. Было проведено обучение экспертов и представителей учебных заведений. Количество подготовленных экспертов за этот период превысило 200 человек. То есть в течение долгого периода времени была проведена серьезная подготовка до начала работы агентства.

Кроме того, сотрудники ААОПО участвовали и в других международных программах, проектах и других мероприятиях по аккредитации (проектах TEMPUS, ERASMUS+ и др.). Автор этих строк прошел стажировку в США по программе Фулбрайта по теме «Аккредитация высшего образования в Кыргызской Республике» в 2008-2009 годах.

В 2017 году, после получения свидетельства о признании, ААОПО провело аккредитацию 134 образовательных программ в 30 учебных заведениях. В 2018 году была проведена аккредитация 242 образовательных программ в 52 учебных заведениях. В 2019 году агентство провело аккредитацию 236 образовательных программ в 49 учебных заведениях и институциональную аккредитацию 7 учебных заведений. В 2020 году ААОПО провело аккредитацию 359 образовательных программ в 26 учебных заведениях и институциональную аккредитацию 9 учебных заведений.

Кроме аккредитации ААОПО занимается также и научными исследованиями в сфере качества образования. Агентство получило авторское свидетельство на разработанную им автоматизированную информационную систему управления аккредитационным процессом. В базу данных автоматизированной системы управления введены сведения о более чем 700 международных и национальных экспертах по аккредитации. Международные эксперты привлечены из Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, России, Болгарии, Великобритании, Германии, Индии и Пакистана. И география международных экспертов с каждым годом расширяется.

Агентство тесно сотрудничает с аккредитационным агентством AQAS (Германия), Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (Россия), Независимым агентством оценки качества образования и Евразийским центром аккредитации и обеспечения качества и здравоохранения (Казахстан). ААОПО является членом Международной сети агентств по обеспечению качества в высшем образовании INQUAANE, Евразийской ассоциации оценки качества образования ЕАОКО и Азиатско-Тихоокеанской сети обеспечения качества высшего образования APQN. Сотрудники агентства приняли активное участие во многих мероприятиях данных международных организаций (доклады на конференциях, публикации статей и т.п.).

Аккредитация оказала положительное влияние на качество образования в Кыргызстане. Учебные заведения начали системно работать над повышением качества образования. Усилилось взаимодействие всех заинтересованных сторон. Если раньше практически не было связи учебных заведений с социальными партнерами, то теперь она является постоянной, и партнеры начали участвовать в совершенствовании образовательных программ.

Ежегодный постаккредитационный мониторинг выполнения рекомендаций экспертных комиссий, проводимый нашим агентством, не дает учебным заведениям расслабляться и нацеливает их на постоянную и системную работу по повышению качества образования. В качестве примера можно привести рекомендацию экспертной комиссии для КТУ Манас об участии в одном из авторитетных международных рейтингов вузов. Выполняя эту рекомендацию, КТУ-Манас занял 190 место в авторитетном международном рейтинге QS для стран Восточной Европы и Центральной Азии из 250 университетов.

Также в результате ежегодного мониторинга многие учебные заведения установили и пользуются автоматизированными системами управления учебным заведением, что позволило улучшить управляемость и эффективность учебного заведения. Кроме того, это обстоятельство помогло им быстрее наладить дистанционное образование во время пандемии коронавируса.

Результатом рекомендаций экспертов явилось также появление во многих учебных заведениях учебно-методических комплексов, отвечающих требованиям последнего поколения государственных образовательных стандартов.

И наконец, в результате постаккредитационного мониторинга, многие учебные заведения начали разрабатывать и внедрять системы менеджмента качества образования, соответствующие международному стандарту ISO 9001:2015, что является важным шагом к настоящей культуре качества.

Большой проблемой для многих учебных заведений являлись формулировка миссии, образовательных целей, ожидаемых результатов обучения, разработка и оформление основных образовательных программ. Однако, с каждой последующей аккредитацией и постаккредитационным мониторингом ситуация постепенно улучшается.

Независимая аккредитация во всем мире признана самым эффективным внешним инструментом обеспечения качества образования. Во многих международных документах отмечается, что аккредитационные агентства должны быть независимы от государственных органов и учебных заведений. Вначале в Кыргызстане аккредитация

проводилась только независимыми агентствами. Через несколько лет право на аккредитацию в сфере школьного и среднего профессионального образования получило Министерство образования и науки КР (МОН КР). Аккредитация МОН КР никак не может быть названа независимой, так как оно управляет учебными заведениями. Получается, что тот, кто управляет, тот и оценивает. Производитель оценивает произведенную им продукцию, а не потребитель! Таким образом, на сегодня, аккредитация в высших учебных заведениях остается независимой, а в средних профессиональных учебных заведениях и школах - одновременно и независимой и государственной. Ситуация усугубляется еще и тем, что НАС создается при МОН КР и председателем его является министр образования науки КР. Разрешение работать агентствам и самому себе дает МОН КР. Это является конфликтом интересов. Поэтому необходимо сделать аккредитацию полностью независимой как во всех развитых странах.

Нормативная база аккредитации также имеет проблемы. Минимальные требования к аккредитации (стандарты и критерии) были утверждены Правительством в 2016 году и, таким образом, приняли статус закона, который должны все выполнять. Однако, не все аккредитационные агентства придерживались этих стандартов и критериев. Некоторые агентства использовали свои стандарты и критерии. Например, отдельные программы были аккредитованы на 3 года условно одним из агентств, хотя в законодательстве КР такой нормы не существовало. Юридически это означает, что агентство нарушило закон, что недопустимо. В то же время, в развитых странах стандарты и критерии не утверждаются Правительствами, что вытекает из принципа независимости аккредитационных агентств от государственных органов и учебных заведений. Необходимо пересмотреть данную ситуацию и, возможно, предоставить агентствам, самим формулировать стандарты и критерии. Обоснованность стандартов и критериев может определить Национальный аккредитационный совет (НАС) при очередной проверке агентства. Аккредитационные стандарты и критерии агентств должны соответствовать передовой международной практике. Необходимо также пересмотреть состав НАС, в котором доминируют представители государственных органов, на что обращал внимание международный эксперт Фолькер Хуусберг (Германия).

В сфере аккредитации КР действует рыночный принцип – число агентств не ограничивается и они должны конкурировать между собой. С одной стороны, это хорошо, так как конкуренция должна приводить по идее к повышению качества услуг и снижению цен на них. В республике действует 6 кыргызстанских аккредитационных агентств и 2 казахстанских. За прошедшие 4 года цены на аккредитационные услуги действительно снизились из-за большого количества признанных НАС аккредитационных агентств. Идет сильная конкуренция среди агентств и это следует отнести к положительным факторам.

Однако снижение цен на аккредитационные услуги не всегда сопровождается повышением качества оказываемых услуг. Выигрывают тендер на оказание аккредитационных услуг не всегда более лучшие агентства. Были случаи выигрыша тендера агентствами, недавно созданными без всякой помощи международных организаций и имеющими небольшой опыт. Качество проведения аккредитации разными агентствами сильно отличается. Поэтому необходимо создать условия для добросовестной конкуренции и отбраковки слабых и недобросовестных агентств.

Пандемия коронавируса сильно усложнила работу как учебных заведений, так и аккредитационных агентств. В связи с этим, ААОПО переработала внутренние нормативные документы, программу и технологии проведения аккредитации.

Для проведения онлайн-аккредитации использовали программу Zoom, которая, как показала практика, оказалась удобной для этого. Обход инфраструктуры учебного заведения заменили просмотром видео. Каждый эксперт по необходимости получал

дополнительные видео для осмотра лабораторий, кабинетов, оборудования и т.п. Отчет со всеми необходимыми приложениями присылался по электронной почте. Перед учебным заведением ставилась задача, чтобы видеоматериалы давали полную информацию об используемой инфраструктуре, оборудовании, информационном обеспечении и других ресурсах аккредитуемой программы.

При онлайн-общении экспертной комиссии с представителями учебного заведения были выявлены следующие особенности:

- потери качества при представлении экспертов и оглашении предварительных итогов аккредитации были минимальны;
- общение становилось недостаточным при большом количестве программ;
- информативные и качественные видеоматериалы, в целом, вполне полноценно заменяют обход инфраструктуры, но недостаточны для экспертов;
- при большом количестве программ необходима организация общения на нескольких площадках.

Анализ результатов онлайн-аккредитации выявил следующие особенности работы экспертов:

- время работы увеличилось из-за дополнительных видеоматериалов;
- недостаточное общение с коллегами из аккредитуемой программы;
- недостаточное общение с другими членами экспертной комиссии;
- усложняется целостное восприятие программы, вуза в целом, его ауры;
- недостаточное общение ограничивает развитие эксперта и повышение его квалификации.

Дистанционная аккредитация показала следующие особенности онлайн-интервью с заинтересованными сторонами:

- первая аккредитация показала неполноценность онлайн – общения с участниками интервью;
- после этого разработали онлайн-анкету, на которую предложили ответить участникам в начале интервью;
- результаты ответов отправляются всем экспертам;
- после анкетирования эксперты задают дополнительные вопросы;
- оказалось, трудно собрать достаточную аудиторию участников, если они находятся в других странах (Индия, Пакистан);
- в целом, онлайн – анкетирование улучшило документирование интервью и его результаты.

Проведение онлайн-заседаний Аккредитационного совета при агентстве имело следующие черты:

- проведение онлайн-заседаний Аккредитационного совета особых затруднений не вызвало;
- всем членам Аккредитационного совета заранее были отправлены отчеты по внешней оценке и другие материалы для принятия решений;
- презентации по итогам внешней оценки представляли председатели экспертных комиссий;
- заседания проводились на базе платформы zoom и проблем с докладами, обсуждением и голосованием не было.

Осенью после отмены чрезвычайного положения мы начали проводить гибридную внешнюю оценку, которая имеет следующие особенности:

- часть внешней оценки проводится оффлайн, другая – онлайн;
- при любой возможности необходимо использовать такой метод вместо онлайн – внешней оценки;
- часть экспертов (по проблемным программам) выезжает в вуз, другая часть работает дистанционно;

- экспертам дается право выбора метода внешней оценки, особенно, если они не в первый раз участвуют в оценке данной программы.

Резюмируя итоги онлайн-аккредитации можно сделать следующие выводы:

- потери от онлайн-аккредитации для агентств меньше, чем потери от онлайн-обучения для вузов;

- при соблюдении предложенных рекомендаций потери при онлайн-аккредитации можно свести к минимуму;

- вся технология и нормативные документы внешней оценки должны быть кардинально пересмотрены;

- необходимы исследования по оптимальному использованию онлайн-платформ во внешней оценке программ и вузов.

## **РОЛЬ IAAR В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

***Жумагулова А.Б.***

*Генеральный директор IAAR, кандидат юридических наук, г. Нур-Султан, Республика Казахстан. e-mail: iaar@iaar.kz*

## **ROLE OF IAAR IN EDUCATION QUALITY ASSURANCE IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

***Zhumagulova A.B.***

*General Director of IAAR, Candidate of Legal Sciences, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan. e-mail: iaar@iaar.kz*

**Государство активизирует совместно с заинтересованными сторонами пересмотр содержания высшего образования с учетом требований рынка и современного общества, а также перспектив развития страны.**

**Национальная Стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы**

**Задача 1.10. Повышение качества образования**

Некоммерческое учреждение «Независимое Агентство аккредитации и рейтинга» (далее – IAAR) – ведущее международное аккредитационное агентство по обеспечению качества высшего образования и повышению конкурентоспособности образовательных организаций как на национальном, так и международном уровне.

IAAR является полноправным членом Европейской ассоциации по обеспечению качества (ENQA), включено в Европейский реестр обеспечения качества (EQAR) и является полным членом европейских, азиатских и американских сетей, агентств по обеспечению качества образования и аккредитации (INQAANE, CIQG, AQAAIW, CEENQA, APQN, APQR), а также обсерватории по академическому ранжированию и превосходству (IREG). Стандарты и Руководства IAAR полностью соответствуют европейским стандартам качества образования ESG.

IAAR первое и единственное международное аккредитационное агентство среди стран Восточной Европы и Центральной Азии, признанное Всемирной Федерацией Медицинского Образования (WFME).

Успешная реализация стратегических задач, согласно миссии агентства, обеспечила высокое признание IAAR мировой академической общественностью, образовательными организациями, уполномоченными органами в сфере образования Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, России, Беларуси, Украины, Молдовы, Румынии и других стран.

Независимая, прозрачная и объективная деятельность IAAR обеспечена внутренней системой обеспечения качества агентства, высоким профессионализмом персонала, коллегиальных органов, широким экспертным потенциалом (более 4000 экспертов), а также высокой культурой взаимодействия с уполномоченными органами в сфере образования, с партнерами национального и международного уровней.

IAAR со времени включения в 2017 году в Реестр аккредитационных агентств Министерства образования и науки Кыргызской Республики (*Свидетельство о признании № CV170000027, Приказ МОН КР №395/1 от «06» апреля 2017 года*) постоянно оказывает содействие высшим учебным заведениям Кыргызстана в развитии образовательной и научной деятельности, внедрению лучшей мировой практики обеспечения качества, способствует обновлению методологии формирования культуры качества и узнаваемости вузов Кыргызстана в международном образовательном пространстве.

IAAR тесно взаимодействует с Министерством образования и науки Кыргызской Республики, которое оказывает большую поддержку по продвижению культуры качества, развитию системы высшего и послевузовского образования.

За 2017-2020 годы IAAR, в соответствии с установленными критериями стандартов институциональной аккредитации, представило рекомендации по дальнейшему улучшению деятельности **5** вузам, в соответствии со стандартами международной аккредитации **33** образовательных программ.

Эмпирический анализ отчетов внешней экспертной комиссии (далее – ВЭК) IAAR по итогам оценки вузов и образовательных программ позволил определить следующие сильные стороны:

- согласованность видения, миссии и стратегии с национальными приоритетами и программами развития, политикой в сфере образования;
- разработанность конкретизирующих документов по отдельным областям деятельности и процессам (планы, программы, положения и другие организационные документы) согласно стратегии развития вузов;
- прозрачность системы управления вузов, которая обеспечивается организационной структурой;
- на достаточном уровне функционирует система отчетности в вузах, включающая оценку результативности образовательной программы и эффективности деятельности подразделений, научных исследований и их взаимодействия.

Наряду с лучшей практикой, результаты анализа итогов оценки деятельности вузов позволили IAAR определить векторы дальнейшего улучшения системы внутреннего обеспечения качества, направленные на:

- усовершенствование системы управления инновациями, проведение мониторинга и эффективное внедрение инновационных предложений.
- совершенствование системы оценки рисков и определение траекторий их снижения.
- расширение сотрудничества с ведущими зарубежными и отечественными вузами, с целью гармонизации содержания и разработки совместных образовательных программ, а также дальнейшего обеспечения экспорта образования.

С 2018 года в Кыргызстане успешно применяется, разработанная IAAR, эффективная система рейтинговых исследований образовательных программ по направлениям и уровням подготовки специалистов. Рейтингу IAAR Международной обсерваторией по академическому ранжированию (далее – IREG) присвоен высокий Знак качества – IREG «Approved».

Независимый рейтинг вузов Кыргызской Республики, ежегодно проводимый IAAR, рассматривается как инструмент оценки результативности деятельности вузов, а на институциональном уровне понимается как возможность совершенствования

менеджмента качества, признание образовательных программ и конкурентоспособности профессорско-преподавательского состава.

Технология ранжирования IAAR независимого рейтинга вузов Кыргызской Республики, как механизм количественной оценки эффективности образовательных программ, деятельности вуза или системы высшего образования, определяет конкурентоспособность образовательных программ.

Ежегодно растет количество вузов Кыргызской Республики, принимающих участие в Независимом рейтинге IAAR. В 2020 году в рейтинге исследовано **174** программы бакалавриата (специалитета) и **46** программ магистратуры, что больше в **4** раза по сравнению с предыдущими годами. Вузы Кыргызстана представили **19** направлений подготовки специалистов, среди которых популярными стали:

- «Экономика и управление»
- «Педагогические науки»
- «Гуманитарные науки»
- «Вычислительная техника и информационные технологии».

Оценка результатов ранжирования образовательных программ показывает рост талантливых студентов в вузах Кыргызстана и увеличение количества обладателей «Золотого сертификата» и Президентской стипендии, а также высокую концентрацию интеллектуальной молодежи, что влияет на имидж и позицию вузов в Независимом рейтинге вузов Кыргызской Республики.

В вузах Кыргызской Республике наблюдается рост академической мобильности и интернационализации, в соответствии с мировыми трендами развития системы высшего образования. Вузы Кыргызстана активно сотрудничают с ведущими университетами Европы, Турции, Китая, Индии и Японии.

Значительно выросли в Кыргызской Республике показатели конкурентоспособности публикаций преподавателей и индексируемости их научных трудов. Высокий уровень цитируемости свидетельствует о востребованности результатов научной работы и об эффективности деятельности вузов.

Методология IAAR на основе цифровых технологий ранжирования образовательных программ, наряду с положительными тенденциями в области развития высшего образования, позволяет видеть направления национальной системы подготовки специалистов, которые требуют определения и пересмотр стратегических задач, ориентированных на удовлетворение потребностей общества и международного рынков труда. Итоги независимого рейтинга IAAR востребованы государством, работодателями и академическим сообществом.

Сегодня, в качестве основных ориентиров для организаций высшего образования могут восприниматься вызовы эпохи инноваций, которые предусматривают внедрение высоких стандартов преподавания и эффективности обучения, повышение публикационной активности профессорско-преподавательского состава, прохождение международной аккредитации, повышение интернационализации, необходимые для настоящего и будущего развития знаний, технологий и транснационального образования.

Независимый рейтинг вузов Кыргызской Республики, ежегодно проводимый IAAR, является не только стимулом повышения авторитета вузов, ориентиром для абитуриентов и родителей при определении учебного заведения, но и ключевым индикатором качества высшего образования страны.

Таким образом, участие в Независимом рейтинге вузов Кыргызской Республики и прохождение международной аккредитации IAAR позволяет вузам Кыргызстана поднять авторитет, стать конкурентоспособными, повысить качество образования, привлечь талантливых абитуриентов и иностранных студентов, и войти в мировое образовательное пространство.

## **ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕЗАВИСИМОЙ АККРЕДИТАЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ. ОПЫТ АГЕНТСТВА ПО ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ “EDNET”**

**Уманкулова О.А.**

*Исполнительный директор, Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet», г.Бишкек, Кыргызская Республика. e-mail: onola@yandex.ru*

## **PROBLEMS AND ACHIEVEMENTS IN TERTIARY EDUCATION AS THE RESULT OF INDEPENDENT ACCREDITATION IN KYRGYZ REPUBLIC. EXPERIENCE OF THE AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN THE FIELD OF EDUCATION “EDNET”**

**Umankulova O. A.**

*Executive director, Agency for quality assurance in the field of education «EdNet», Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: onola@yandex.ru*

Внедрение института независимой аккредитации в Кыргызской Республике стало одним из результатов международной интеграции национальной системы образования, острой необходимостью соответствовать требованиям мировых образовательных процессов с целью получения признания на международном уровне. Система гарантии качества образования в Кыргызской Республике была существенно модернизирована и изменена после принятия закона о «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики "Об образовании" от 4 июля 2013 года № 110, когда было введено понятие независимой аккредитации для образовательных организаций и программ. Согласно данному закону и разработанным на его основе нормативно-правовым актам, независимая институциональная и программная аккредитация вводилась в высшем, среднем и начальном профессиональном образовании с 2016 года.

Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet» стало первым зарегистрированным на территории Кыргызской Республики аккредитационным агентством, которое еще в 2012 году начало последовательное обучение академического сообщества, студентов и работодателей по вопросам аккредитации и гарантии качества. Вместе с Ассоциацией учреждений образования «EdNet», с 2008 года сотрудники агентства создавали первую в стране внутреннюю систему гарантии качества по модели EFQM, совместно с европейскими партнерами. Кроме того, в рамках проекта Темпус «Центрально-Азиатской сети по гарантии качества – CANQA», а также проекта Фонда Сорос «Модернизация содержания высшего образования и системы гарантии качества» Агентством были проведены первые пилотные аккредитации образовательных программ в пяти вузах страны, результаты которых использовались для адаптации содержания и процедур независимой аккредитации в условиях Кыргызской Республики.

Таким образом, сотрудники агентства стали частью изменений, происходящих в этой области последние 12 лет и наблюдали за всем процессом развития становления системы гарантии качества и независимой аккредитации в стране.

В данной статье приведены наиболее важные проблемы и достижения, сделанные на основе анализа отчетов по самооценке и экспертных заключения более 150 образовательных программ вузов страны, которые проходили аккредитацию в Агентстве «EdNet» на протяжении последних 4-х лет. Как нам кажется эти проблемы и достижения можно рассматривать как наиболее очевидные для системы высшего образования и национальной системы гарантии качества профессионального образования в дальнейшем.

1. **Одна из первых наиболее явных проблем, с которой мы столкнулись, проводя аккредитацию, явилось отсутствие системы анализа деятельности внутри вузов и, соответственно, отсутствие системы принятия решений, основанных на данных.** При прохождении независимой аккредитации сотрудникам образовательной программы необходимо продемонстрировать анализ своей деятельности, а именно – анализ достижения результатов обучения по программе. Такой анализ может складываться из множества данных, которые не ограничиваются оценкой достижений студентов, но также должны основываться на показателях трудоустройства выпускников, мнений работодателей, анализе своей деятельности по сравнению с другими аналогичными программами (бенчмаркинг). Однако, первые аккредитации, проходившие в 2016-2017 годах показывали, что вузы не проводили должного анализа результатов своей деятельности. Например, в 2016 года в рамках аккредитации одной образовательной программы столичного вуза администрацией в процессе аккредитации было сделано заявление, что их программа является лучшей в Кыргызстане. Однако, данные, которые могли бы подтвердить превосходство данной программы в сравнении с другими, отсутствовали. В дальнейшем администрация данной программы начала формировать ряд критериальных показателей, которые могли бы демонстрировать их достижения и более системно отслеживать, и анализировать данные по заданным показателям. Надо признать, что с каждым годом практика по анализу данных о деятельности вуза или образовательной программы улучшается, т.к. сотрудники образовательных организаций понимают, что такая практика является необходимым фактором для прохождения аккредитации в следующем цикле.

2. **Анализ отчетов показал, что точная и правильная формулировка результатов обучения по программам также все еще вызывает затруднения у академического сообщества,** в то время как именно результаты обучения определяют наполнение программы и профессорско-преподавательский состав, который должен быть задействован. Чаще всего сформулированные результаты обучения носят общий характер, то есть они сформулированы таким образом, что могут быть применены к любой образовательной программе любого вуза, непонятны или расплывчаты, не поддаются достижению или измерению, или вообще могут не относиться к заявленной образовательной программе. Например, при аккредитации одной из образовательных программ в 2018 году были представлены следующие 2 результата обучения из заявленных 7-ми:

- «навыки творческого и критического мышления, самосовершенствования, профессиональной и научной этики и ответственности за предлагаемые проектные решения»;

- «умение использовать междисциплинарные знания и научные методы исследования, анализа и технологий при решении профессиональных задач».

Как мы видим, формулировка данных результатов обучения не позволяет четко определить о какой образовательной программе идет речь; не совсем понятно, как можно достичь и измерить данные результаты обучения. Из-за отсутствия глагола действия в первом результате обучения неясно, что может означать «навык... самосовершенствования» и каким образом он может быть сформирован у студента в процессе обучения. Во втором результате обучения «умение использовать междисциплинарные знания при решении профессиональных задач» не ясно, на стыке каких дисциплин будет изучаться междисциплинарность. Отсутствие понимания основного ориентира, можно даже сказать «компаса», для образовательной программы отрицательно сказывается на качественном наполнении содержанием программы и соответствующей подготовке преподавателей к занятиям, что и показывают результаты проведенных аккредитаций.

3. **Из-за недоработок в результатах обучения прослеживается слабая связь между результатами обучения всех дисциплин, которыми наполнена**

**образовательная программа.** Каждая дисциплина (Д) должна иметь четкую значимость и вес для достижения результатов обучения (РО) по программе. Понимая свою роль в конкретном результате обучения, каждый преподаватель сможет соответственно выстраивать свою преподавательскую деятельность, подбирать необходимые задания для студентов. Таким образом, каждый результат обучения по-своему представляет целую симфонию дисциплин, которые качественным образом должны наполнять содержанием всю образовательную программу. Данная матрица условно может быть представлена следующим образом, где по горизонтали находятся дисциплины по программе, а по вертикали результаты обучения по той же программе.

	Д1	Д2	Д3	Д4	Д5	Д6
РО1	X		X		X	X
РО2	X	X		X	X	
РО3		X	X		X	

Однако сегодня часто понимание такого матричного взаимодействия между преподавателями и матричной взаимосвязи между дисциплинами отсутствует, что не всегда позволяет наблюдать целостность и логичность построения содержания программы.

**4. Аккредитация выявила серьезную проблему по отсутствию связи между результатами научных разработок и учебным процессом: чаще всего результаты научной деятельности преподавателей не встроены в содержание тех дисциплин, по которым они преподают.** В содержании программ достаточно часто отсутствуют отсылки на самые последние научные разработки, которые были сделаны как самими преподавателями в вузах, так и в международном научном пространстве. С одной стороны, такая проблема явилась отсутствием требованием в действующей (а иногда и отсутствующей) политике по обеспечению качества в вузах. Мы имеем вузы с очень сильной, традиционной научной школой, в которых работают десятки докторов наук, имеющих научное признание, не только в стране, но и за рубежом. Но эти научные достижения почти никак не отражаются в материалах, преподаваемых студентам, таким образом, студенты обучаются не вчерашним, а позавчерашним знаниям, имея рядом источник новейших открытий. На наш взгляд, это происходит, потому что наука у нас оторвана от образования, и вузы воспринимаются почти исключительно как образовательные центры, а не как синтез науки и образования, каким должен быть современный университет.

**5. Одним из важнейших результатов аккредитации стало выявление недоработок и допущений, которые наблюдаются в государственных образовательных стандартах** (далее – ГОС). Например, в 2018 году агентством проводилась аккредитация направления «Лингвистика» в одном из вузов страны. Как известно, лингвистика – это наука, изучающая языки, причем разные языки - и те, которые раньше существовали, те, которые существуют сейчас и те, которые еще только могут возникнуть. Однако, во время аккредитации экспертами Агентства было выявлено, что в ГОС объектами профессиональной деятельности выпускников по направлению подготовки «531100 Лингвистика» являлись:

- теория изучаемых иностранных языков;
- теория и методика преподавания (иностраннных) языков и культур;
- перевод и переводоведение;
- теория межкультурной коммуникации;
- лингвистические компоненты электронных информационных систем;
- иностранные языки и культуры стран изучаемых языков.

Из данного перечня видно, что в ГОС полностью выпала возможность изучения родного или официального языков, и предусматривается изучение только иностранных языков. В условиях Кыргызской Республики кыргызский язык для большинства является родным языком, но для кого-то это все же иностранный язык, а какой будет статус русского, уйгурского или узбекского языков. В связи с этим возникла непонятная ситуация – возможно ли изучение кыргызского или русского языков по направлению 531100 «Лингвистика» и можно ли проводить аккредитацию такой программы. По итогам проведенной аккредитации Агентством «EdNet» в тот же год были выработаны рекомендации по внесению изменений в ГОС 531100 «Лингвистика», предусматривающие исключение таких ошибок, которые были адресованы в Учебно-методическое объединение Министерства образования и науки Кыргызской Республики. В результате в ГОС были внесены соответствующие изменения, которые позволили расширить объекты профессиональной деятельности выпускников, позволяющие изучать кыргызский и русские языки по данному направлению.

Приведенный пример демонстрирует лишь одну из немногих проблем, которая была обнаружена в ходе проведения аккредитаций и оценки программ на соответствие ГОС. И, чаще всего, недоработки выявлялись именно в ГОС.

**6. Аккредитация показала, острую необходимость упорядочения взаимодействия между различными уровнями образования.** С одной стороны, эксперты отмечают, что между различными уровнями практически нет связи, особенно в целях и результатах обучения, что вызывает повторы предметов на различных уровнях, например, в школах и вузах, в среднем профессиональном образовании (далее – СПО), а с другой стороны, также отмечается, что в ГОСах все еще слабо определена граница между разными уровнями образования – между начальным профессиональным образованием (далее – НПО) и СПО, между СПО и высшим профессиональным образованием, между бакалавриатом и магистратурой, что негативно сказывается на формировании содержания конкретных образовательных программ. Это в свою очередь влияет на формулировку результатов обучения сотрудниками образовательной программы – бывают случаи, когда сами преподаватели затрудняются представить четкую разницу между результатами обучения по конкретной программе на разных уровнях обучения.

В то же время несмотря на сложности, с которыми сталкиваются как вузы, так и аккредитационные агентства, необходимо отметить, что за прошедшие 4 года практической реализации независимой аккредитации в системе наблюдаются существенные достижения, и одним из факторов такого прогресса является именно внедрение независимой аккредитации. Так, наблюдения Агентства «EdNet» указывают на следующее развитие.

В вузах развивается осознанный подход к понятию «культура качества» и активно формируются целостные системы гарантии качества на уровне всей организации, внедряются политики по обеспечению качества, чего раньше совсем не наблюдалось. С каждым годом мы наблюдаем, что образовательный процесс в вузах все больше ориентируется на конкретные политики в области качества, которые разрабатываются самими вузами; упорядочивается система документооборота, позволяющая предусмотреть преемственность делопроизводства и отслеживание прогресса на конкретном участке учебного процесса, основанного на данных; формируется культура качества, которая отражается в конкретной организационной культуре, формировании новых норм и ценностей поведения, ориентированных на качественный конечный результат.

Необходимость проведения самооценки и подготовки отчета по самооценке, а также другие мероприятия создают в коллективах условия **культуры командной работы**, где каждый ответственен не только за свой участок, но и за участки работы своих коллег, что позволяет четко демонстрировать взаимосвязь между

преподавателями и читаемыми дисциплинами в целях достижения конечных результатов обучения.

Последние 4 года показали, что независимая аккредитация все еще находится на стадии развития и предстоит еще устранять ряд недостатков в самой системе аккредитации на уровне всей страны, и продолжать работать с академическим, студенческим сообществом и работодателями, а также самими аккредитационными агентствами для того, чтобы сформировать национальную культуру качественного образования. Однако положительный эффект мы можем наблюдать уже сегодня: выявление пробелов в государственных стандартах или в деятельности самих вузов в сравнении с международной практикой, позволяют формировать повестку развития национальной системы гарантии качества и в целом всей системы высшего образования.

### **УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОЙ АККРЕДИТАЦИИ, СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ПРОДВИЖЕНИЕ ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЯ АГЕНТСТВОМ ПО ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ «EdNet»**

***Иманбекова А.С.***

*Координатор по методическому обеспечению, Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet», г. Бишкек, Кыргызская Республика, e-mail: aselbayaly@gmail.com*

***Якубова М.К.***

*Административный ассистент, Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet», г. Бишкек, Кыргызская Республика, e-mail: yakubova0411@gmail.com*

### **SUCCESSFUL PRACTICES OF REMOTE ACCREDITATION, COMPARATIVE ANALYSIS AND PROMOTION OF ONLINE LEARNING BY AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN EDUCATION «EdNet»**

***Imanbekova A. S.***

*Coordinator for Methodology and accreditation, Agency for Quality Assurance in Education «EdNet», Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: aselbayaly@gmail.com*

***Yakubova M. K.***

*Administrative Assistant, Agency for Quality Assurance in Education «EdNet», Bishkek city, Kyrgyz Republic. e-mail: yakubova0411@gmail.com.*

Очевидно, что прошедший 2020 год оказал большое влияние на глубинное изменение существующих процессов и был непростым для всего мирового сообщества. Когда все институты перенаправляли свою деятельность в онлайн формат, принципиально важным моментом для Агентства по гарантии качества в сфере образования «EdNet» (далее- Агентство) было сохранение и даже повышение качества предоставляемых услуг. Ввиду того, что случай является беспрецедентным и ранее ни вузы, ни аккредитационные агентства не встречались с необходимостью работать в дистанционном режиме, для того, чтобы справиться с данной задачей были аккумулированы все ресурсы Агентства и в течении недолгого времени интенсивной работы был интегрирован новый механизм деятельности, охватывающий технические и методологические аспекты работы. В результате новая форма оценки качества образования в режиме аккредитации превзошла самые смелые ожидания в отношении качества.

В первую очередь, Агентством были пересмотрены процедуры проведения независимой аккредитации, учитывая карантинные меры и ограниченную возможность для перемещения внутри города. Сотрудниками Агентства была подготовлена

методологическая база для проведения аккредитации с применением технологий удаленного доступа, позволяющая проводить аккредитацию, фактически не присутствуя в вузе. Были разработаны инструкции и руководства для вузов и для экспертов, привлеченных для проведения аккредитации, с детальной инструкцией по работе в онлайн режиме. В частности, Временное руководство по проведению аккредитации образовательной программы с использованием технологий удаленного доступа к ресурсам и онлайн конференций в условиях пандемии коронавирусной инфекции (COVID - 19) для образовательных организаций было направлено в Министерство образования и науки Кыргызской Республики.

Наличие четкого алгоритма действий значительно облегчило работу в такой непростой период; все стороны, задействованные в процедуре аккредитации, имели ясное представление о том, какие требования к ним предъявляются и что они могут ожидать от других участников процесса. В данном случае, важно обеспечить соблюдение регламентированных правил и четко доносить до партнеров информацию о последствиях, с которыми придется столкнуться, в случае несоблюдения ими заранее согласованных, строгих дедлайнов.

В частности, Агентство, осознавая важность сохранения качества обучения в формате онлайн обучения, выдвигало перед образовательными организациями требования, обозначенные в стандартах и процедурах прохождения аккредитации, которые должны были обеспечить гарантию качества образовательного процесса. Учитывая, что дистанционное обучение – это совокупность технологий, которые позволяют обучающимся получить основной объем изучаемой информации, интерактивное общение с преподавателем в ходе обучения, а также позволяет осуществлять самостоятельную работу для освоения материала, необходимо было проследить плавный переход образовательных организаций на новый формат обучения с обязательным применением интерактивных методов обучения, использованием новых форм, моделей, технологий и подходов, позволяющих в полном объеме освоить новый материал и в целом обеспечить рост эффективности и качества образования. Необходимо было увидеть принятие гибких методологий в целях облегчения образовательного процесса. Образовательным организациям необходимо было выбрать соответствующие онлайн платформы, онлайн инструменты и электронные приложения и разработать необходимые методические руководства для четкого понимания и структурирования дальнейшего процесса обучения. Образовательным организациям необходимо было продемонстрировать использование современных образовательных технологий, куда входят инструменты онлайн обучения и новые образовательные технологии, в частности, цифровые инструменты для проведения интерактивных онлайн занятий и самостоятельной работы студента, поддержка и сопровождения обучающихся с использованием мессенджеров, социальных сетей, сервисов совместной работы с документами и др. В этих целях также необходимо было увидеть наличие правильно выстроенной коммуникации, как среди обучающихся и профессорско-преподавательского состава, так и со стороны администрации образовательных организаций.

Процесс дистанционной аккредитации был напрямую направлен на обновление, преобразование и структуру содержания имеющихся образовательных программ в тесном взаимодействии со стейкхолдерами. В этой связи необходимо было увидеть механизмы и практику взаимодействия со стейкхолдерами в период онлайн обучения и ознакомиться с новыми формациями построения и разработки содержания образовательных программ. Результат эффективности своей деятельности образовательные программы должны были продемонстрировать посредством актуальности и качества содержания более гибких образовательных программ, которые позволят обучающимся получать уникальные и необходимые компетенции, востребованные на рынке труда.

В процессе дистанционной аккредитации Агентству необходимы были доказательства механизмов индивидуального подхода к особенностям и потребностям каждого обучающегося, а также механизмы формирования компетенций самоорганизации и саморефлексии, что может прослеживаться, в частности, и в самостоятельной работе обучающегося.

Одним из существенных моментов в ходе дистанционной аккредитации было убедиться в наличии механизмов прохождения практик у студентов. В этой связи образовательным организациям необходимо было продемонстрировать и предусмотреть новые процедуры и алгоритмы прохождения практики в условиях пандемии. Немаловажным фактором достижения результатов обучения и вовлеченности в образовательный процесс должна была послужить мотивация студентов и сформировавшееся понимание к умению учиться и его применять. Важно также было увидеть демонстрацию активизации студентов в образовательном процессе и их непосредственное участие как в разработке образовательных программ, так и участие в принятии важных решений для образовательных организаций и поддержку студенческих инициатив со стороны администрации вузов.

В части профессорско-преподавательского состава, помимо прочего, требовалось увидеть новые подходы образовательных организаций в отношении компетентного кадрового обеспечения, повышения квалификации через предоставление онлайн обучения и специальные курсы поддержки преподавателей, включая освоение цифровых инструментов и практик. В этих целях Агентству необходимо было увидеть систему мониторинга и стимулирования преподавателей, включая использование ими цифровых технологий в процессе преподавания, что должно сказаться на повышении цифровой грамотности в целом. Агентством в процессе аккредитации образовательных программ особое внимание уделяется поддержке и развитию научно-исследовательской деятельности, где поддержка молодых преподавателей и исследователей занимает важное место.

В рамках стандартов Агентства немаловажную роль составляет повышение роли и квалификации административно-управленческого и учебно-вспомогательного персонала при администрировании и сопровождении образовательного процесса в онлайн формате, внедрение различных электронных сервисов, позволяющих получать обратную связь от обучающихся и профессорско-преподавательского состава для мониторинга качества программ и их регулярной актуализации.

Процесс дистанционной аккредитации обнажил вопросы обеспеченности обучающихся и преподавателей цифровыми устройствами, программным обеспечением и доступом к сети Интернет. Для успешного обучения в онлайн формате у обучающихся и преподавателей должно быть цифровое устройство (ноутбук, персональный компьютер, мобильное устройство или планшет), которое располагает соответствующим программным обеспечением и высокоскоростным доступом к сети Интернет. Соответственно, во время аккредитации необходимо было уделить особое внимание решению данных вопросов со стороны образовательных организаций и нахождению возможных альтернативных методов предоставления качественных услуг обучающимся в оперативно короткие сроки.

После разработки документов, определяющих порядок работы, было организовано обучение для экспертов Агентства о том, как проводить объективную оценку качества образовательных программ в дистанционном режиме. Прежде чем приступить к работе каждый эксперт ясно представлял объем работы, который ему необходимо выполнить и выражал свое согласие с выдвинутыми требованиями, подписывая договор и обязательство.

Возвращаясь к вопросу пересмотра процедур и требований, выдвигаемых к образовательным программам в процессе прохождения независимой аккредитации, Агентство провело ряд подготовительных работ с целью готовности всех сторон

приступить непосредственно к самому процессу проведения оценки. Так как абсолютно все мероприятия проходили в онлайн режиме, критически важным была техническая готовность Агентства, вузов и экспертов к выполнению принятых на себя обязательств. Все технические нюансы также были регламентированы соответствующим внутренним документом Агентства, включая требования к качеству предоставляемых документов, их размерам, форматам, заранее была оговорена платформа, на которой будет проводиться работа. Так до начала процесса оценки была проведена большая работа в отношении подготовки образовательных организаций к новому для них процессу дистанционной аккредитации.

В целях полномасштабной работы и успешного проведения процесса, Агентством были проведены подробные онлайн консультации с представителями образовательных программ и отдельно с местными и зарубежными экспертами Агентства. В рамках онлайн консультаций были обозначены все основные вопросы относительно необходимых процедур проведения аккредитации, подготовки соответствующей документации и доказательной базы, которая должна была подтвердить наличие качественного образовательного процесса учебных заведений и достижения результатов обучения в формате онлайн образования. Новые процедуры и новые методологии аккредитации вывели Агентство на качественно новый уровень при этом позволив внедрить и закрепить отдельные процедуры проведения оценки и аккредитации в постоянную работу Агентства.

Агентством также было приобретено специальное оборудование, включая специальную камеру с микрофоном и лицензированную версию ZOOM, которые позволили гарантировать гладкую и бесперебойную работу в процессе аккредитации.

Процесс дистанционной аккредитации образовательных программ показал, что необходим пересмотр подходов к системе образования, внедрение новых методологий и методов обучения, администрирования образовательными организациями и новый подход к оценке качества образования в целом. Необходимо внедрение новых подходов и методов в экспертной оценке качества образования с ориентацией на сложившиеся глобальные условия онлайн обучения.

Анализируя ситуацию, сложившуюся в условиях онлайн обучения и выявленную в ходе проведения независимой аккредитации образовательных программ, Агентством была проведена работа по повышению уровня компетентности всех сотрудников и экспертов Агентства по вопросам новых методов и методологий онлайн обучения, дистанционной аккредитации, успешной практики аккредитации и международной аккредитации.

В этих целях все сотрудники Агентства прошли первоклассное обучение у лучших тренеров Лаборатории Инновационных проектов, Республики Беларусь, в рамках проекта ЮНЕСКО «Разработка онлайн учебной программы для актуализации межсекторальных компетенций в целях устойчивого развития в Кыргызстане» в период с августа по октябрь 2020 года. Обучение дало возможность обучиться эффективной работе в режиме онлайн-преподавания. Данные знания и практические навыки, онлайн инструменты, методы обратной связи и подходы позволили внедрить новые методологии проведения тренингов и онлайн консультаций в работу и процедуры Агентства.

В этих целях в период с 27 июля по 06 августа 2020 г. агентством «EdNet» совместно с Лабораторией инновационных проектов (Белоруссия) был организован и проведен «Учебный онлайн-курс для опытных тренеров, преподавателей и методистов по эффективной работе в режиме онлайн-преподавания» - онлайн ТОТ (training of trainers). Кроме того, 12 августа была организована дополнительная консультация для участников по применению полученных навыков. Принимая во внимание уникальность проводимого курса, агентство «EdNet» стало первой организацией в Кыргызской Республике, которая проводила обучение тренеров для эффективного обучения в режиме

онлайн. На обучающем курсе приняли участия тренеры-эксперты проекта, тренеры Республиканского института повышения квалификации и переподготовки, методисты МОН КР, преподаватели КГУ им. И.Арабаева, сотрудники ЮНЕСКО, сотрудники агентства EdNet, учителя Фонда поддержки образовательных инициатив, которые занимаются разработкой уроков онлайн-школы.

Стоит отметить семинар-тренинг «*Образование в целях устойчивого развития*» для учителей пилотных школ в режиме онлайн-обучения в период с 17 по 24 августа 2020 года. В рамках данного семинара тренинга участники смогли ознакомиться с проектом и содержанием учебных модулей курса «Цель устойчивого развития» (далее –ЦУР) и платформой Framer Space. Данный проект был направлен на установление связи между ключевыми компетентностями и задачами, представленными в проекте; создание условий для освоения структуры модуля, обсуждение основных компонентов модуля и цифровой платформы Framer Space; разъяснение методов и приемов, используемых при освоении модулей по ЦУР; организацию практической симуляции-моделирования предстоящих занятий по ЦУР.

Наряду с проведением тренингов, семинаров и онлайн консультаций, сотрудники Агентства приняли активное участие в работе множества международных онлайн тренингов, семинаров и конференций на которых можно было провести четкие параллели в процедурах проведения дистанционной аккредитации и офлайн аккредитации с применением технологий удаленного доступа, в числе которых: *"Regional online launch of ESD for 2030 Roadmap: Asia and the Pacific region; "Quality OER contents for skills development"* («*Качественное содержание цифровых и открытых образовательных ресурсов (ООР) для развития навыков*»), *Education for Sustainable Development in remote and digital settings (14 October 2020)*, «*Online Workshop: The big conversation: ESD and the world beyond Covid-19*», *"(Virtual) Central Asia Symposium on ICT in Education 2020/ (Виртуальный) Центрально-Азиатский симпозиум по ИКТ в образовании 2020 года"* и в ряде других международных онлайн семинарах и конференциях.

Также сотрудники «EdNet» приняли участие в работе конференции «*Let a thousand flowers bloom, responses to a pandemic: innovation and quality assurance (Пусть расцветает тысяча цветов, ответ на пандемию: инновации и гарантия качества)*», организованной под эгидой INQAANE (Всемирной ассоциации агентств по удостоверению качества высшего образования), с широким участием всемирно-известных аккредитационных агентств, в частности: Агентство качества и стандартов высшего образования (Австралия) (Tertiary Education Quality and Standards Agency (Australia)); Комиссия по аккредитации дистанционного образования (США)(Distance Education Accreditation Commission (United States); UK NARIC (Великобритания); и Малайзийское агентство по квалификации (Малайзия)(Malaysian Qualifications Agency (Malaysia)).

Так, анализируя успешный опыт и практику проведения аккредитаций в онлайн и офлайн форматах, в частности американской Комиссии по аккредитации дистанционного образования были выявлены общие процедуры, методы и подходы в оценке образовательных организаций и образовательных программ, которые были представлены исполнительным президентом комиссии госпожой Лией Мэтьюс. Также в рамках Агентства был проведен анализ, направленная на выявление положительных и успешных практик и работы по взаимодействию Агентства с образовательными организациями/программами, экспертами и стейкхолдерами в период проведения аккредитации и процедур проведения аккредитации разных форматов. В результате проведенного анализа были выявлены общие тенденции и общая практика проведения оценки и аккредитации образовательных программ Агентства с ведущими аккредитационными агентствами по оценке и гарантии качества образования, что говорит о том, что Агентство продвигает и поддерживает новые тренды в системе

международной аккредитации и идет в ногу со временем и развитием всей системы аккредитации в целом.

В завершении, обращаясь к руководству учреждений, чьи сотрудники вынуждены работать в онлайн режиме, хотим напомнить о важности осознанного лидерства в современном мире. Дистанционная работа порождает стресс, с которым людям непросто справляться в одиночку, поэтому, пожалуйста, убедитесь, что вы проявляете чуткость и внимательность к потребностям своих сотрудников. Оглядываясь назад на опыт Агентства «EdNet», мы можем уверенно заявлять о том, что ключевым фактором, способствовавшим повышению качества работы в сложный период, являлся профессионализм команды, которая четко понимала, что главное – это провести аккредитацию в дистанционном режиме, не теряя при этом качества, и помочь образовательным учреждениям помочь адаптироваться к новым условиям аккредитации в условиях пандемии. Очевидно, что добиваться высоких результатов и системных изменений качества в лучшую сторону можно только совместными усилиями.