

# Аккредитация программы PhD: критерии и стандарты



*Профессор Ван К Т  
Бывший декан Колледжа*

*Профессор по клеточной физиологии  
Школа Фармации и Фармацевтических наук  
Университет Кардиф  
Уэльс, Великобритания*

# Аккредитация программы **PhD**: критерии и стандарты

Контекст: какие вопросы нам нужно задать?

Какова цель программы **PhD**?

Насколько надежны все процессы?

Как выглядит хорошая **PhD** диссертация?

Кто принимает решение на сколько качественна диссертация?



## Циклы и дескрипторы уровней в системе высшего образования

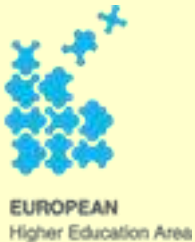
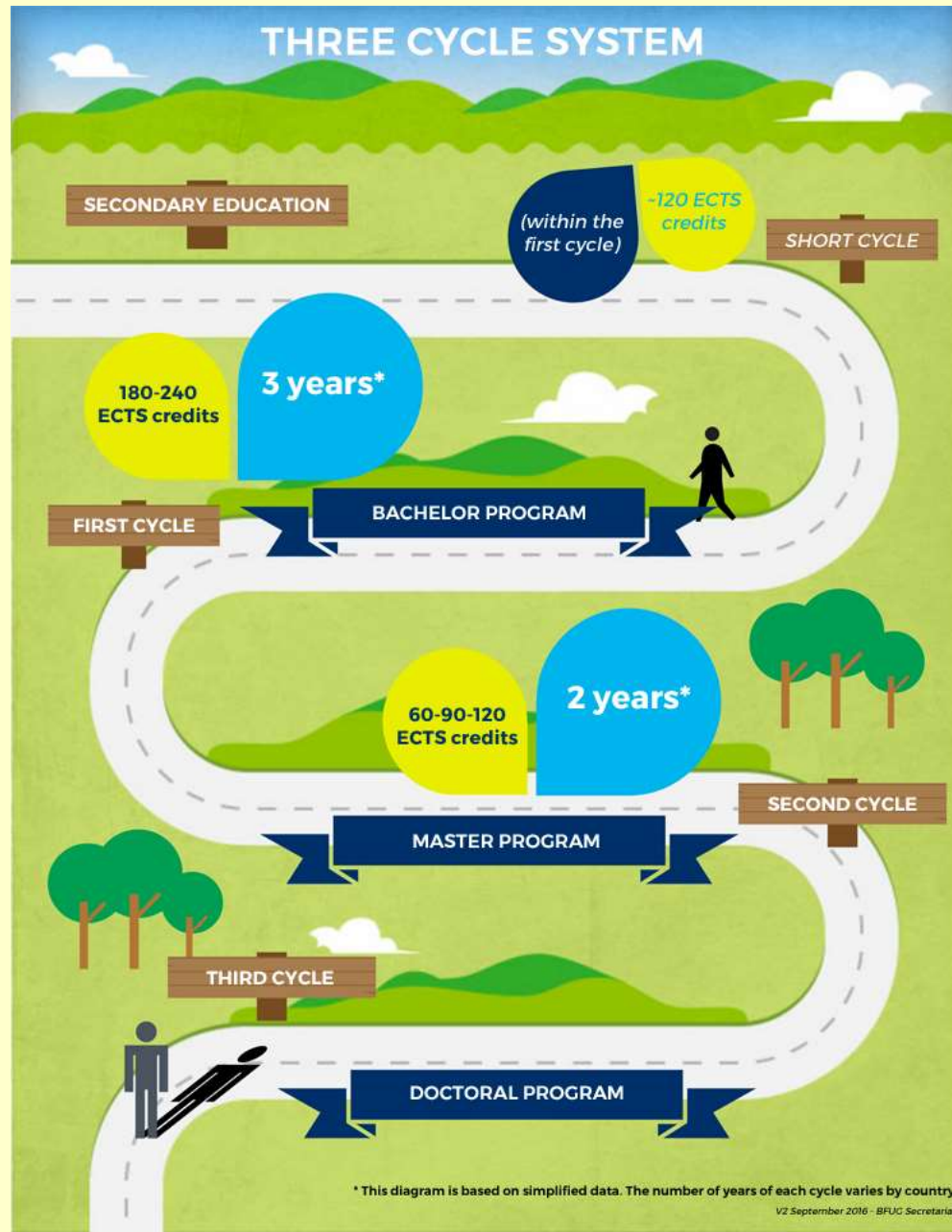
Докторантура относится к **циклу 3**

Уровень используется для обозначения предоставления образования, например, в Международной стандартной классификации по образованию ЮНЕСКО (**ISCED**).

**ISCED 2011**: Уровень **8** - это Докторантура или эквивалентная программа, призванная привести к продвинутой исследовательской публикации, обычно заключающейся с представлением и защитой предметной диссертации приемлемого для публикации качества на основе оригинальных исследований



# Циклы в системе высшего образования



## Принципы и ориентиры в области докторантуры

Основным компонентом докторантуры является продвижение знаний посредством оригинальных исследований. В то же время признается, что подготовка докторантов должна в большей степени соответствовать потребностям рынка труда, которые шире академических.

### Salzburg Principles, 2005

Европейское пространство высшего образования (ЕПВО) базируется на трех циклах, где каждый уровень имеет функцию подготовки студента к рынку труда, для дальнейшего развития компетентности и активного гражданства.

### The Bergen Communiqué, 2005



## Важность оценки качества Докторантуры

**Заинтересованные стороны:** Те, кто заинтересован в качестве постдипломного образования (программы и результаты), включают :

- Заявители
- **Выпускники**
- Высшие учебные заведения
- **Национальные исследовательские советы**
- Другие финансирующие агентства (включая международные)
- **Профессиональные организации**
- Правительство
- **Другие стейкхолдеры, принимающие решения в области высшего образования**
- Управление по обеспечению качества в образовательной сфере ( Великобритания )
- **Работодатели**

# Аккредитационные агентства

Многие страны имеют Национальные ( например Великобритания ) или региональные (Германия , США ) агентства по обеспечению качества

Отчет для совета по финансированию высшего образования Англии , Кларка и Лунта Сентябрь 2014 г. © HEFCE 2014 обобщает эту картину для восьми стран

В Великобритании периодически проводится обзор Агентства по обеспечению качества (QAA) в рамках высшего образования

!!! Профессиональные организации аккредитуют профессиональные программы (например, в области медсестринского дела, инженерии или психологии)

# Квалификационные рамки

Важно, чтобы была сопоставимость стандартов по всему миру

Взаимное доверие в квалификации является обязательным

Сопоставимые стандарты гарантируют, что мобильность внутри сектора обеспечена .





# Квалификационные рамки

В странах, которые занимаются высшим образованием, существует много квалификационных рамок

В Европе есть страны, которые помимо того, что они находятся в пределах Европейской квалификационной рамки (EQF), имеют свои собственные рамки.

Если начинать заново, существующие документы или руководство по Европейским квалификационным рамкам могут быть рассмотрены или/и адаптированы в соответствии с местными обстоятельствами



# Квалификационные рамки

Континентальная Европа- Европейская ассоциация гарантии качества высшего образования (ENQA): Европейская система квалификаций

Великобритания – Британский кодекс качества (Clarke and Lunt, 2014 )

Германия - Германская система квалификаций для обучения на протяжении всей жизни (DQR)

Австрия - Австрийская национальная система квалификаций (NQF)

Норвегия – Норвежская система квалификаций для обучения на протяжении всей жизни ( **NQF** )

Австралия – Австралийская сеть квалификации ( **AQF** )

# Квалификационные рамки для ЕПВО

## (2.7 Хорошая практика для разработки национальных рамок квалификаций)

- Процесс разработки и обзора для создания хороших рамок наиболее эффективен, когда он включает все соответствующие заинтересованные стороны как внутри, так и за пределами высшего образования. Рамки по высшему образованию лучше рассматриваются и признаются как национальная инициатива. Это позволяет включить или связать другие области образования и обучения вне высшего образования.
- Рамки квалификаций высшего образования должна определять четкий и согласованный на национальном уровне набор целей
- Рамки квалификаций высшего образования извлекают выгоду из включения циклов и / или уровней формулирования с индикаторами, ориентированными на результат, и / или дескрипторами квалификаций.

## Хорошая практика для разработки национальных рамок квалификаций

- Использование результатов обучения при описании единиц, модулей и целых квалификаций помогает их прозрачности, признанию и последующей мобильности студентов и граждан. Идентификация формальных связей с результатами обучения должна играть важную роль в разработке национальных рамок квалификаций.
- Более гибкие рамки высшего образования в области высшего образования имеют преимущество в продвижении нескольких путей в высшее образование, и, таким образом, путем поощрения обучения на протяжении всей жизни и эффективного использования ресурсов способствуют большей социальной сплоченности.

## Хорошая практика для разработки национальных рамок квалификаций

- Рамки квалификаций высшего образования могут быть напрямую связаны с системами накопления и передачи кредитов. Кредитные системы способствуют созданию мостов и связей между различными формами, режимами, уровнями и секторами образования и могут способствовать упрощению доступа, интеграции и непрерывного обучения.
- Рамки квалификаций высшего образования должны четко связываться с академическими стандартами, национальными и институциональными системами обеспечения качества и общественным пониманием места и уровня национально признанных квалификаций
- Уверенность общественности в академических стандартах требует общественного понимания достижений, представленных различными квалификациями и званиями высшего образования. Эта уверенность и понимание усиливаются путем публикации соответствующих институциональных аудитов и / или отчетов о тематических обзорах.

## Хорошая практика для разработки национальных рамок квалификаций

- Разработка и применение национальных рамок квалификаций способствует развитию автономных высших учебных заведений путем создания четких внешних ориентиров, которые помогают продвигать высококачественные, ответственные и отзывчивые учреждения
- Национальные рамки квалификаций должны прозрачно выражать европейские рамки квалификаций. Процесс выражения должен включать тщательное сопоставление национальных квалификаций (их уровней, результатов обучения и дескрипторов) с дескрипторами циклов, определенными для европейской структуры





# Какие критерии к кандидатам PhD?

Степень присуждается кандидатам, которые:

внесли свой вклад в рамках оригинальных исследований, которые расширяют границы знаний путем разработки значительного объема работы, некоторые из которых заслуживают публикации на национальном или международном уровне

**Следовательно:**

Мы должны быть уверены, что **это кандидат**, который сделал работу

Нам нужно **оценить**, имеются ли доказательства достаточных оригинальных исследований (к примеру, публикации, проверенные экспертами)



# Аккредитация программы PhD

Аккредитованная программа **PhD** должна:

- Соблюдать ожидаемые стандарты, необходимые для получения результатов (Университет решает это?)
- Соответствовать национальным или международным сравнениям
- Убедиться, что имеется соответствующая институциональная поддержка и помощь для кандидатов (Университет должен это обеспечить)
- В идеале должна быть система Кандидат – Супервайзер (определяющая соответствующие обязанности и ожидания)



# Надежность процессов

Критерии приема - отбор кандидата

Отбор супервайзера и проекта

Мониторинг прогресса

Отбор экзаменаторов

Процесс экзаменов

Результаты

Документация всего процесса

# Надежность процессов

Критерии приема – отбор кандидата, возможно, самая важная часть

- интервью?
- Квалификация? подтверждение языковых навыков?
- Выражение заинтересованности (Вена - мотивационное письмо)
- Опрос лекции?
- Отборочная комиссия / комитет / супервайзеры
- Попытка соответствовать проекту

# Надежность процессов

## Супервайзер и отбор проектов

- Проверяются ли квалификационные требования супервайзера?
- Неопытные молодые руководители (супервайзеры)
- Обучение супервайзеров
- Оценка осуществимости предлагаемого исследования
- соответствие с миссией Университета

# Надежность процессов

## Мониторинг прогресса

- Как это выглядит (периодические отчеты / устный опрос и т. д.)?
- Как это должно выполняться и управляться (например, в электронном виде)
- Кто осуществляет мониторинг (объективность)?
- Имеются ли сомнения?
- Существует ли централизованное архивирование информации для целей будущего аудита?

# Надежность процессов

Отбор экзаменаторов (некоторые аспекты)

- Сколько, и где ? (вне Университета или внутри)
- Требуется как соответствующая компетентность, так и объективность
- Не должен лично знать кандидата
- Общее представление о работе кандидата допускается
- Не должен принимать у кандидата экзамен или раньше видел его письменную работу

## Надежность процессов

Состав экзаменационной комиссии может, однако, сильно варьироваться

- ❑ Таким образом, во многих странах применяются не все вышеприведенные аспекты
- ❑ Например, в Австрии, Нидерландах, Германии и США руководитель является одним из комиссий, хотя в Нидерландах руководитель не принимает участия в "решении"
- ❑ Аргумент состоит в том, что супервайзер знает студента в целом и его путь , и поэтому может вмешаться, если кандидат не выступит, как ожидается

# Надежность процессов

Весь критический процесс оценки

- ❖ Сам процесс сам по себе очень сильно варьируется даже в Европе
- ❖ Возможно, самые большие различия существуют между Великобританией и континентальной Европой
- ❖ Устная защита не является формальностью в Великобритании
- ❖ Выпускной экзамен более объективный в Великобритании
- ❖ Важно, чтобы формат **PhD** был передан экзаминаторам



# Надежность процессов

## Процесс подачи / рассмотрения

- В нескольких странах есть «комитет по чтению», который предоставляет письменные отзывы до защиты (Германия, Франция, Австрия, Нидерланды). Этот комитет дает зеленый свет на защиту.
- В Нидерландах, по крайней мере, экзаменационный комитет состоит в основном из первоначального «комитета по чтению».
- Продолжительность защиты может быть короткой (45 минут в Германии или Нидерландах) или длинной (до 4 часов в Великобритании).
- Защита проходит публично в некоторых странах, как Германия, Австрия и Финляндия (сотрудники, доктора, сверстники, родственники и друзья)

# Надежность процессов

Результаты экзамена с последующими вопросами

оценивается или имеется порог?

Германия имеет четыре вида оценок, наивысший из них - с отличием («с почестями»)

Австрия имеет числовые оценки, 1- отлично, а 5 – провал

В Великобритании есть, возможно, пять или шесть видов результатов, таких как прохождение, прохождение с незначительными исправлениями, прохождение с большими поправками и т. д.



# Надежность процессов

## Документация всего процесса

- Для целей аудита вся документация должна архивироваться централизованно
- Это будет включать в себя % завершения, среднее время до завершения, отчеты комитетов или экзаменаторов, показатель успеха в устном опросе, апелляции и т. д.

# Заключительные замечания

- ✓ Успешная аккредитация является платформой для будущего развития
- ✓ Развивая аккредитованные и высоко оцененные программы **PhD**, вы можете повысить профиль / статус университета
- ✓ Ваши выпускники **PhD** будут выходить в мир и будут послами вашего института
- ✓ Репутация университета будет частично определяться тем, какая у Вас **PhD** программа
- ✓ Плохие результаты в аккредитации приводят к ущербу репутации
- ✓ Поощряйте хорошую практику