



Институциональная стратегия по разработке двойной степени

Франческо Джиротти – Болонский Университет
(Италия)

г.Бишкек, 6-7 сентября 2016 г.

Development and Administration of Double
Degree Programmes – Seminar

- **Совместные программы в рамках программ ЕС. Первая фаза (1976 – 2000)**
 - Совместные программы обучения (1976)
 - Эразмус Сократес /Erasmus e Socrates (1988 – 2000)
 - Темпус /TEMPUS (1988 – 2001)
- **Болонский процесс и Лиссабонская стратегия: две параллельные стратегии по созданию Европейского пространства высшего образования (1999 -)**
 - Межправительственный процесс VS “Европейские мягкие нормы права”
 - Министерские встречи VS финансирование с целью поддержки реализации политических целей

Прага 2001:

Продвижение европейского измерения в высшем образовании

Министры призвали сектор высшего образования повысить разработку модулей, курсов и учебных планов на всех уровнях с «европейским» содержанием, ориентацией или организацией с целью усиления европейского измерения высшего образования. Это в частности, касается модулей, курсов и степеней предлагаемых в партнерстве с институтами из различных стран и приводящих к признанию совместных степеней.

СОКРАТЕС/SOCRATES II (2000 – 2006)

SOCRATES II, в рамках программы «ERASMUS», внедрил финансирование многосторонних программ, которые были разработаны как минимум 3мя европейскими вузами

TEMPUS III и IV (2002 – 2014)

Революция Эразмус Мундус (2004 – 2013)

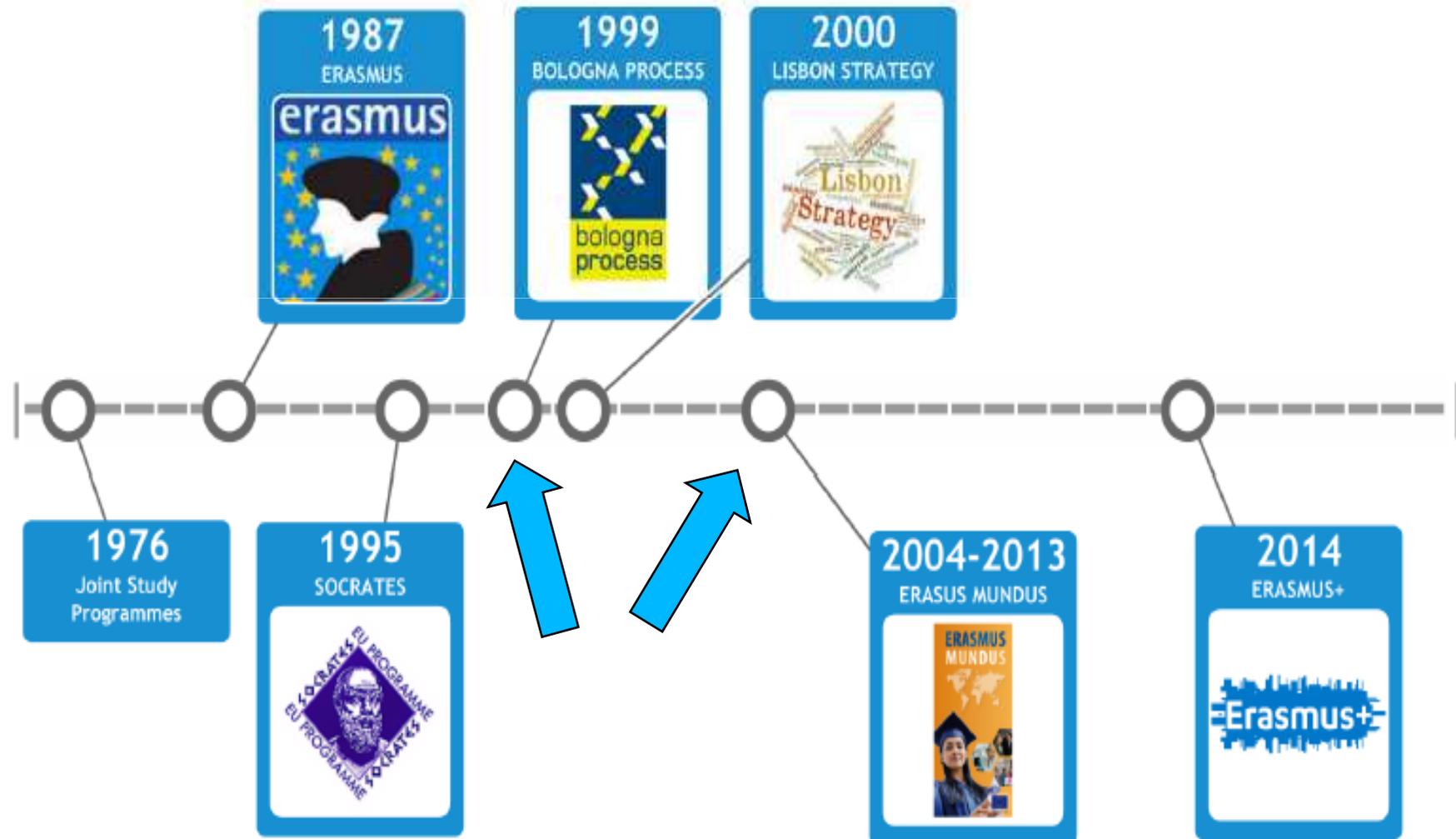
- Философия «Эразмус Мундус» базировалась на концепции «интеграции» и «консорциума»
- “Общая” интеграция означала интеграцию учебной программы , организации и администрирования программы
- Эразмус Мундус II открыт для третьего цикла
- Повышение интереса европейских вузов в совместных программах

Двойная цель ЕС : усиление интеграции систем европейских вузов и оказание содействия в привлечении наилучших иностранных студентов

TIMELINE

Joint Programmes

By: Francesco



Европейский контекст

Европейский интеграционный процесс и «европеизация» высшего образования. Программы ЕС поддерживающие развитие совместных программ

Консолидация качественной модели для Совместных программ (модель Эразмус Мундус) не полностью представляет международные стратегии вузов ЕС

**Межправительственный процесс (Болонский процесс)
Интернационализация вузов ЕС открыта для неевропейских стран и развивающихся регионов
Консолидация институциональных международных стратегий**

В рамках проекта “JOIMAN, финансируемого ЕС (www.joiman.eu), институты были опрошены Упоминалась ли их международная стратегия в совместных программах?

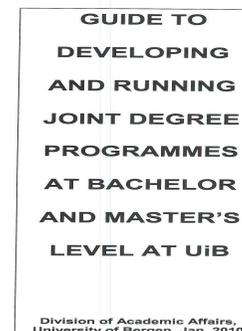


Respondent 1: Our university “intends to further strengthen its international profile by increasing the number of excellent joint programmes”

Respondent 2: “Internationalisation takes a prominent place in the strategic plan of the university, a new being recently adopted for the period 2009-2012. [The] General target is transparent global internationalisation policy for its education, research and services, meeting the highest standards. Measurable goals are set to recruit more international students and staff. Therefore each faculty will develop at least one international programme. Although not explicitly mentioned, structural cooperation with partner universities abroad is encouraged. Joint degrees programmes/double degrees will be preferred options”.

Respondent 3: “Internationalisation is one of four strategies for [our] University to achieve the overall goal of highest quality. An international profile on education strengthens students in an increasingly internationalised market. According to [our university’s] Strategic Plan 2007-2011, the university will distinguish itself by programmes on an advanced level, especially master programmes with national and international recruitment.”

Respondent 4: “The strategy on internationalisation underlines development of JD as one of the strategic areas”.



В рамках проекта INTERUV (www.interuv.eu)

Структуры Эразмус Мундус опросили ВУЗы в Европе

Каким образом совместные программы позиционируются в их стратегии интернационализации?

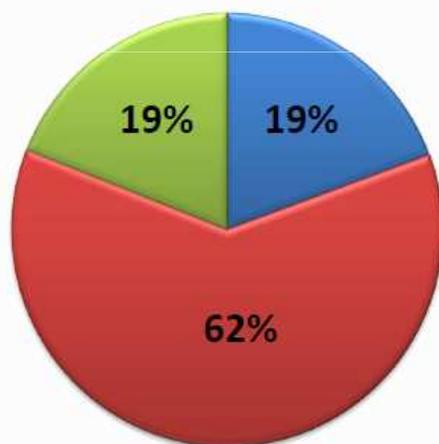
258 ответов из вузов ЕС



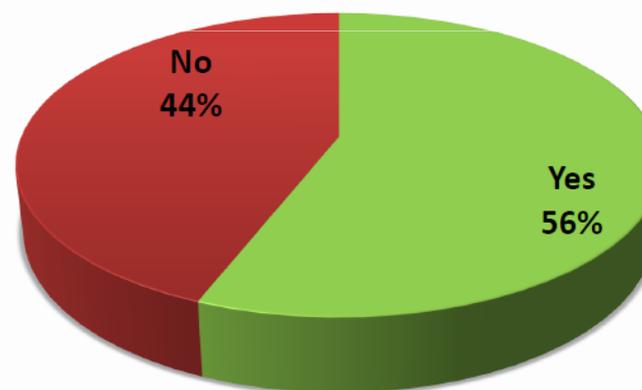
Исследование INTERUV (2013г)

Does your institution have an internationalisation strategy?

- YES, as a specific internationalisation strategy
- YES, as a part of an overall strategy
- NO – it is not specified in any official document



Are joint study programmes mentioned directly or indirectly in the strategic document(s)?



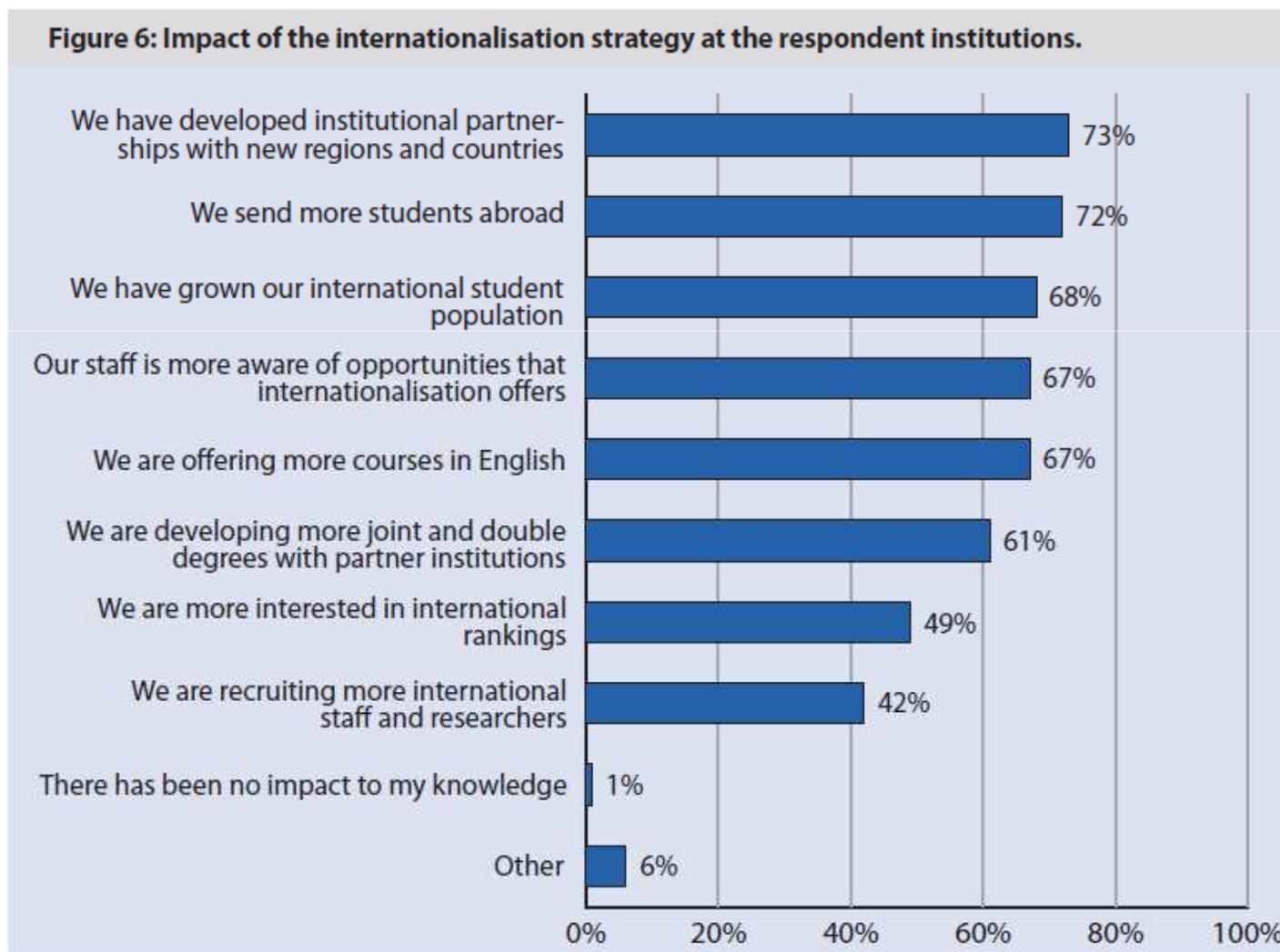
Исследование EUA (2013г.)

Источник: Интернационализация в европейском высшем образовании: Европейская политика, институциональные стратегии и поддержка EUA.

99% институтов ответили, что имеют Стратегию интернационализации или намереваются разработать



How has this strategy affected your institution?



Хартия является обязательной для Европейский вузов для участия в мобильности Эразмус

Все институты ЕС подписали принципы Хартии по мобильности

В 2014г, впервые, Хартия потребовала описать институциональную стратегию интернационализации и каком образом каждый институт будет соответствовать политике ЕС по ВО

Большинство европейских вузов включили совместные программы в описание Хартии



Что произойдет когда мы выйдем за пределы ЕПВО?

“Но рост совместных программ и программ с двойным дипломом в Азии, Австралии и по всей Европе поставил Американцев в неизвестном положении в игре в догонялки”

“Совместные степени – это новый смелый мир образования, все хотят получить его”

Нью Йорк Таймс. Март 2011г
«Программы двойных степеней набирают обороты»

**Почему стратегии
интернационализации все больше и
больше интересуются совместными
программами?**

**Что является дополнительным
преимуществом по сравнению с
местными программами?**

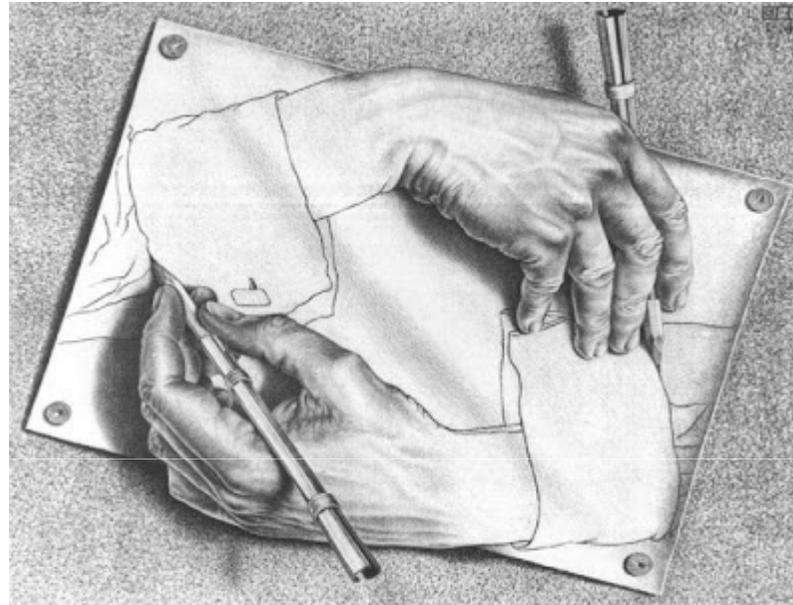
Европейская точка зрения

Причины /преимущества	Заметки (риски, возможности)
Необходимо включить вузы/страны со значительным опытом по тематике программы	Вызовы в организации стажировок, полевой работы, студенческих семинаров ...
Дополнительный взгляд или подход к одной и той же теме	Вызовы в разработке учебной программы
Содействие в дальнейшем сотрудничестве в области исследования или по совместным программам разработанным на основе сотрудничества в исследовании	Критическая масса между двумя и большим количеством институтов
Международный престиж и репутация	Привлекательность программы

Некоторые причины

Причины /преимущества	Заметки (риски, возможности)
Развитие сотрудничества /усиление потенциала	Большой фокус на мобильности персонала
Усиление национального двустороннего или международного сотрудничества	Хорошие возможности финансирования на национальном уровне
Знакомство с другими системами ВО	Совместные программы как входной дверь в страну
Шаг за пределы консолидированной мобильности спустя годы	Возможность гарантии качественной мобильности в четко определенной учебной среде
Повышение зачисления студентов из специфических регионов	Является ли совместная программа самым эффективным путем?

Стратегия : от бумаги к реальности



Упоминание о совместных программах в стратегии является важным шагом, но недостаточным

Эффективные стратегии интернационализации не только выражают намерения, но предоставляют

бюджет, инструменты, поддержку



Разработка совместной многосторонней /двусторонней программы – это долгий и сложный путь требующий дополнительных усилий, расходов и институциональной приверженности. Это требует вовлечения различных участников на институциональном уровне

Совместная программа не является «обычной» программой и ее устойчивость зависит от различных факторов

Что означает «устойчивость» для совместных программ?

Финансовые ресурсы

Привлекательность

Хорошая и эффективная организация

Качество

Профессиональная подготовка человеческого ресурса

Институциональная поддержка

Основа устойчивости : объединение сил

Силы внутри института (на верхнем уровне)

Силы снизу (подход снизу вверх начиная с факультетов и кафедр) против институциональной политики (поддержка сверху вниз начиная от центральной администрации и политиков).

Объединение этих сил очень важно для обеспечения институциональной приверженности относительно совместных программ.



SPHERE
Support and Promotion
for Higher Education
Reform Experts

эму важна институциональная приверженность?

- Подготовка основы через внешние действия
 - Отстаивание изменений на национальном уровне
 - Разработка стратегии на основе
Разработка стратегии, основанной на сотрудничестве
- Подготовка почвы через внутренние мероприятия
 - Создание соответствующих структур для разработки и реализации СП
 - Создание /принятие внутренних правил
 - Предоставление финансирования для новых инициатив
 - Продвижение профессионального развития администраторов и академических представителей вовлеченных в процесс

База для управляемости : объединение сил

Силы консорциума (на нижнем уровне)

Академические представители и администраторы входящие в состав органов управления

Какие администраторы?

- Международные офисы (обычно недостаточно)
- Отделы по обеспечению качества
- Финансовый отдел
- Офисы по работе со студентами (прием, сертификация профессиональной деятельности, присуждение степени, пр.)

База для управляемости и устойчивости : объединение сил Forces

Внешние силы (заинтересованные участники)

- Промышленные партнеры для обогащения программы и распространения
- Промышленные партнеры для устойчивости
- Местные органы власти для облегчения процедур (e.g. ЭМ докторская программа : иммиграция труда)
- Национальная структура для признания и оценки (e.g ENIC-NARIC)

Институциональные ключи для достижения успеха

- **Инициатива и ведущая сила должны исходить от академического персонала на основе многолетних международных связей (не должны полагаться только на одного человека)**
- **Закрепленное на высоком уровне руководства (стратегия и планы действия)**
- **Поддержка административного персонала (важно чтобы административный персонал вовлекался как можно раньше для оказания поддержки и консультирования академического персонала)**

**Разработка
программы в
сотрудничестве
с партнерами**

**Реализация
программы во
всех
партнерских
институтах**

**Оценка
программы,
академического
и
административн
ого процессов**

Совместные программы – жизненный

ЦИКЛ

Разработка

планирование учебной программы
 Обеспечение приверженности & распределение обязанностей (академического и административного персонала)
 Определение процедур
 Определение бюджета
 Проверка аккредитации
 Установление мероприятий по обеспечению качества
 Документация

Оценка

валидация учебной программы & схема мобильности
 настройка административных процедур
 управление ОК

Реализация

набор/PR
 Подача заявок
 Отбор
 Прием
 зачисление
 регистрация
 Приветствие
 Обучение
 Мобильность
 оценка
 окончание

Устойчивость





SPHERE

Support and Promotion
for Higher Education
Reform Experts



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Франческо Джиротти

Отдел международных связей

www.unibo.it

**Development and Administration of Double
Degree Programmes – Seminar**